

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ РОЗПОРЯДНИКІВ ІНФОРМАЦІЇ

ЩОДО

ДЕПЕРСОНІФІКАЦІЇ НАБОРІВ ВІДКРИТИХ ДАНИХ

(СТИСЛИЙ ВИКЛАД)

ВСТУП

Необхідність знеособлення відкритих даних виникає, коли набір відкритих даних містить персональні дані, які не підлягають оприлюдненню. Для того, аби **не порушити права особи на захист персональних даних**, відповідальна особа розпорядника інформації має перед оприлюдненням набору даних вилучити відповідні персональні дані – це і є **знеособленням**.

Саме собою знеособлення не означає, що розпорядник інформації має вилучити абсолютно всі елементи персональних даних. Необґрунтовано надмірне вилучення персональних даних становитиме порушення права на доступ до публічної інформації.

Таким чином, **не вилучення** персональних даних становитиме **порушення** права на захист персональних даних, а **надмірне вилучення** персональних даних становитиме **порушення права на доступ до публічної інформації**.

Для того, щоб приймати обґрунтоване рішення як щодо знеособлення, так і щодо опублікування персональних даних, необхідно знати про таке:



I. ВІДКРИТІ ДАНІ Є ПУБЛІЧНОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ

Публічна інформація – це вся зафіксована та задокументована на будь-яких носіях інформація, що перебуває у володінні розпорядника інформації, незалежно від того, була вона створена ним самостійно чи отримана від інших суб'єктів.

Відповідно до статті 101 Закону України «Про доступ до публічної інформації», відкриті дані – це публічна інформація у форматі, що дозволяє її автоматизоване оброблення електронними засобами, вільний та безоплатний доступ до неї, а також її подальше використання.

Оприлюднення персональних даних у наборі відкритих даних та їх знеособлення має здійснюватись відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Із більш детальною інформацією щодо зазначених питань можна ознайомитись у розділі I «Що таке публічна інформація?» розширеного варіанту цих методичних рекомендацій та Методичних рекомендацій, підготовлених Державним агентством з питань електронного урядування України із залученням експертів програми «Прозорість та підзвітність у державному управлінні та послугах».



II. ЩО ТАКЕ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ?

Першим кроком у вирішенні питання стосовно необхідності знеособлення відкритих даних є визначення, чи містить набір даних, відомості, які є персональними даними.

Персональні дані – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована¹. Це законодавче визначення відповідає визначенню персональних даних, яке передбачено в міжнародних актах.

Інколи наявність персональних даних у наборі є безсумнівною, і самим законодавством зазначено, що відповідний набір потребує знеособлення. Скажімо, джерело створення набору даних «Деперсоніфіковані дані учасників зовнішнього незалежного оцінювання з кожного навчального предмета» явно містить персональні дані учасників ЗНО, які підлягають знеособленню.

Однак можливі випадки, коли встановлення факту, чи дійсно інформація містить персональні дані, потребує аналізу не тільки самої інформації у наборі, а й додаткової інформації поза ним.

Процес ідентифікації особи, по суті, складається з елементів, які описують особу у спосіб, що вирізняє її серед інших та робить пізнаваною. Найкращим прикладом є прізвище, ім'я та по батькові, за допомогою яких ми можемо ідентифікувати конкретну особу. В деяких випадках, зокрема, у сфері публічної діяльності для встановлення особи ідентифікатором може бути, приміром, назва посади – Міністр юстиції України, і всім одразу стає зрозуміло, про яку особу йдеться.

Оскільки існують випадки, коли ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) не є унікальним, для встановлення конкретної особи може бути необхідно використати додаткові ідентифікатори.

¹ Стаття 2 Закону України «Про захист персональних даних»



II. ЩО ТАКЕ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ?

Зокрема, для ідентифікації може бути необхідна додаткова інформація щодо дати народження/ ідентифікаційного номеру/місця проживання/етнічного походження/освіти тощо, в тому числі – з різних джерел (картотек, реєстрів).

Інформація також є персональними даними, якщо її зміст опосередковано може призвести до ідентифікації особи, в поєднанні з інформацією з інших джерел. При цьому в разі, якщо пошук додаткової інформації про особу потребує значних витрат часу та ресурсів (фізичних, фінансових), особа може вважатися такою, що не може бути конкретно ідентифікованою.

Зокрема, інформацію про певний об'єкт або подію можна розглядати як таку, що містить персональні дані, навіть коли інформація не містить елементів, за яких можлива пряма ідентифікація (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження тощо). Це можливо у разі, коли існує тісний зв'язок між об'єктом та подією, приміром, мобільний телефон, автомобіль, нещасний випадок з одного боку – і особа, приміром, власник, користувач, жертва – з іншого боку².

Таким чином, фізичну особу можна ідентифікувати як **прямо** так і **опосередковано**³.

Практика застосування законодавства про захист персональних даних свідчить, що до персональних даних належить інформація:

- прізвище, ім'я та по батькові;
- дані про національність;
- етнічне походження;
- дата й місце народження;
- паспортні дані;
- адреса місця проживання, перебування;
- освіта;

² Посібник з європейського права у сфері захисту персональних даних. – К.:К.І.С., 2015. – с. 46

³ Там само. – с. 43



II. ЩО ТАКЕ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ?

- біометричні дані (відбитки пальців, цифрові фотокартки, сканування райдужної оболонки);
- сімейний стан;
- майновий стан;
- статеве життя;
- релігійні переконання;
- політичні погляди;
- членство у профспілках;
- біологічні матеріали (приміром, зразки ДНК);
- наявність судимості;
- тощо.

Звісно, такий перелік не може бути вичерпним, оскільки, будь-яка інформація, за якою можна прямо чи опосередковано ідентифікувати особу, є персональними даними.

Необхідно звернути увагу, що законодавство про захист персональних даних не поширюється на померлих осіб. Водночас інформація про померлих осіб може стосуватись особистого або сімейного життя близьких родичів, право на повагу до якого також гарантується Конституцією України.

Також не є персональними даними відомості про юридичну особу (назва, місцезнаходження, банківські реквізити тощо).

Із більш детальною інформацією щодо зазначених питань можна ознайомитись у розділі III «Що таке персональні дані?» розширеного варіанту цих методичних рекомендацій.



III. КОЛИ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ В НАБОРІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ ПІДЛЯГАЮТЬ ОПРИЛЮДНЕННЮ?

Оприлюднюючи персональні дані у формі відкритих даних, розпорядник інформації надає до них доступ третім особам. Порядок доступу третіх осіб до персональних даних, які перебувають у володінні розпорядника, визначається Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Відповідно до частини третьої статті 101 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація, що містить персональні дані фізичної особи, оприлюднюється у формі відкритих даних **у разі дотримання однієї з таких умов:**

- 1** персональні дані знеособлені та захищені відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»;
- 2** фізичні особи (суб'єкти даних), персональні дані яких містяться в інформації у формі відкритих даних, надали свою згоду на поширення таких даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»;
- 3** надання чи оприлюднення такої інформації передбачено законом;
- 4** обмеження доступу до такої інформації (віднесення її до інформації з обмеженим доступом) заборонено законом.

Відповідно, Закон передбачає **три умови**, за яких оприлюднення персональних даних можливе. І тільки у разі, якщо жодна з трьох умов не може бути застосована – персональні дані мають бути вилучені з набору відкритих даних перед оприлюдненням.



III. КОЛИ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ В НАБОРІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ ПІДЛЯГАЮТЬ ОПРИЛЮДНЕННЮ?

Щодо першої умови – наявність згоди особи на оприлюднення персональних даних – необхідно знати, що згода суб'єкта персональних даних не є єдиною умовою для правомірного оприлюднення даних. Якщо все ж таки така умова використовується розпорядником для оприлюднення, необхідно пам'ятати, що згода має бути добровільною та усвідомленою.

Використання цієї умови є доволі складним і покладає на розпорядника інформації обов'язок забезпечити вилучення персональних даних з оприлюднених наборів у разі відкриття особою згоди. Тому, якщо відсутні можливості оприлюднити інформацію на підставі однієї або кількох інших передбачених Законом України «Про доступ до публічної інформації» умов, але при цьому необхідність оприлюднення є дійсно нагальною і виправданою, рекомендуємо використовувати цю умову з попереднім визначенням алгоритму дій, які мають бути вжиті у разі відкриття суб'єктом персональних даних згоди на оприлюднення (більш детально див. відповідний підпункт розділу IV «Критерії деперсоніфікації» розширеного варіанту цих методичних).

Друга і третя умови оприлюднення персональних даних – надання чи оприлюднення такої інформації передбачено законом; обмеження доступу до такої інформації заборонено законом – вказує на необхідність проведення **додаткового аналізу** законодавства, яке регламентує регулювання відкритості відповідної інформації.



По-перше, необхідно проаналізувати законодавство на предмет наявності положення, яке б вказувало на те, що відповідні персональні дані не є конфіденційними, або прямо забороняло обмежувати до них доступ. За наявності такого положення в законодавстві України персональні дані мають бути оприлюднені. Вилучення таких даних з набору становитиме незаконне обмеження доступу до інформації.

Скажімо, прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи державного службовця у сфері здійснення ним своїх обов'язків не може бути конфіденційною інформацією. До таких прикладів також можна віднести персональні дані осіб у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, визначені Законом України «Про запобігання корупції» (прізвище, ім'я та по батькові, населений пункт місця реєстрації,



III. КОЛИ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ В НАБОРІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ ПІДЛЯГАЮТЬ ОПРИЛЮДНЕННЮ?

відомості про доходи, нерухоме майно, корпоративні права тощо), крім визначеного переліку.



По-друге, якщо положень законодавства, які би прямо вказували на відкритість персональних даних немає, **необхідно проаналізувати, чи є підстави для обмеження доступу до відповідної інформації** згідно з частиною другою статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Частиною другою статті 6 Закону передбачено, що обмеження доступу до інформації можливе, якщо дотримано сукупності трьох умов:



1) обмеження можливе винятково в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;



2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;



3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Таким чином, для вирішення питання щодо обмеження доступу до персональних даних у наборі відкритих даних необхідно провести «трискладовий тест», тобто надати відповідь на **три запитання**:

1. Перше запитання стосується інтересів, у яких така інформація обмежується в доступі або не оприлюднюється.
2. У відповідь на друге запитання розпорядник інформації має зазначити, чи може оприлюднення конкретної інформації про особу завдати істотної шкоди цим інтересам.



III. КОЛИ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ В НАБОРІ ВІДКРИТИХ ДАНИХ ПІДЛЯГАЮТЬ ОПРИЛЮДНЕННЮ?

3. У відповідь на третє запитання розпорядник інформації має визначити, чи переважає шкода від оприлюднення такої інформації суспільний інтерес в її отриманні. Суспільний інтерес в оприлюдненні персональних даних обмежується інтересами національної безпеки, економічного добробуту та прав людини, оскільки лише в цих інтересах дозволяє оприлюднювати конфіденційну інформацію про особу Конституція України⁴.

Якщо на всі запитання дано позитивну відповідь, то доступ до персональних даних може бути обмежено. Якщо хоча б на одне з трьох запитань відповідь є негативною, то відповідні дані можуть бути оприлюднені.

Такий тест застосовується до кожної групи персональних даних, наявних у наборі, або інформації, на підставі якого він формується, та їх сукупності.

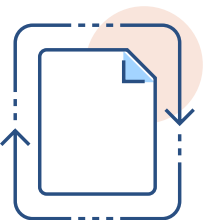


По-третє, якщо аналіз за трискладовим тестом свідчить, що персональні дані є інформацією з обмеженим доступом, відповідну інформацію необхідно знеособити (більш детально див. розділ IV «Критерії деперсоніфікації» розширеного варіанту цих методичних рекомендацій).



По-четверте, знеособлення персональних даних не означає, що мають бути вилучені всі елементи, які в сукупності надають можливість ідентифікувати особу. Вилучати елементи персональних даних необхідно до міри, яка не надає можливості ідентифікувати особу.

⁴ Частина друга статті 32 Конституції України



IV. ПРИКЛАДИ РОБОТИ З НАБОРАМИ ДАНИХ, ЯКІ МІСТЯТЬ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ

Перш ніж розглянути деперсоніфікацію наборів даних на конкретних прикладах, зупинимось на понятті знеособлення та процесі підготовки до нього.

КЛЮЧОВІ МОМЕНТИ:

1. Знеособлення персональних даних – це вилучення відомостей, за якими можливо прямо чи опосередковано ідентифікувати особу.
2. Закон України «Про захист персональних даних» не поширюється на дані, які було знеособлено.
3. Реідентифікація – це можливість ідентифікувати особу за сукупністю відомостей, які містить знеособлений набір даних. У деяких випадках неможливо з абсолютною певністю оцінити ризики реідентифікації. Однак завжди необхідно проводити тест на наявність такої можливості.
4. Можливі випадки, в яких необхідно проводити ретельну і всебічну оцінку, ґрунтуючись на характері відповідної інформації та можливості реідентифікації за допомогою іншої відкритої в доступі інформації.

Необхідно пам'ятати, що ризик ідентифікації особи інколи неможливо передбачити достеменно, надто якщо йдеться про можливість ідентифікації за допомогою іншої доступної інформації.



Існує два шляхи реідентифікації:

- шукач використовує вже наявні у нього персональні дані іншої особи і шукає відповідну інформацію у відкритих знеособлених даних для поєднання та реідентифікації;
- шукач використовує знеособлені персональні дані та шукає відповідну інформацію в інших відкритих джерелах для поєднання та реідентифікації.

СПОСОБИ ЗНЕОСОБЛЕННЯ:

Приховування інформації

Цей спосіб включає вилучення інформації, яка очевидно ідентифікує особу (ім'я, адреса проживання тощо), з метою створення набору даних, який не містить ідентифікувальних елементів. З метою забезпечення можливості здійснення аналітичного оброблення інформації використовується також часткове вилучення ідентифікувальних елементів (приміром, імені та адреси) та залишення інших елементів (дати народження, статі, професії).

Псевдоанонімізація

Цей спосіб полягає у заміні ідентифікувальних елементів (приміром, імені) на псевдонім або кодоване посилання. Такий спосіб дозволяє поєднувати інформацію з певною особою, не називаючи її. Прикладом використання такого способу знеособлення є позначення у судовому рішенні сторін судового провадження «Особа 1», «Особа 2».

Детерміністична модифікація є схожим способом знеособлення. Детерміністичний – означає, що справжній елемент завжди замінюється однаковим змінним елементом. Приміром, у рішенні суду України, яке опубліковане в реєстрі судових рішень, ім'я відповідача у всьому тексті рішення замінюється однаковим замінником, що дозволяє ідентифікувати в тексті рішення, що, приміром, саме відповідач подав певні докази, а не інша особа.



Синтезовані дані

Цей спосіб полягає у змішуванні елементів даних або у створенні нових даних на основі похідних даних у спосіб, який забезпечує збереження значень, але безвідносно до певної особи чи осіб.

Вторинні дані або об'єднання

Вторинні дані є набором значень, що відображають характер первинних даних, але приховують точні їх значення. Цей спосіб полягає у об'єднанні значень первинних даних за певними групами. Приміром, замінюючи дати народження на вік або роки, адреси – на регіони проживання або використовуючи округлені цифри.

Багато знеособленої інформації по суті є **статистичною**. Однак засоби, які застосовуються для знеособлення статистичної інформації, не застосовні до інших видів інформації (протоколи засідань, протоколи співбесід або відео). Така інформація знеособлюється такими засобами:

- вилучення імен осіб із документів;
- затемнення відео з метою унеможливлення впізнання обличчя;
- зміна аудіоматеріалу з метою унеможливлення впізнання особи за голосом;
- зміна реквізитів у звітах (протоколах), приміром, точних назв місць, дат тощо.

Знеособлення таких матеріалів потребує часу та неможливе шляхом автоматизованого оброблення (приміром, коли вилучається частина визначеної інформації за допомогою технічних засобів).



ПРИКЛАДИ ЗНЕОСОБЛЕННЯ

Приклад № 1.

Набір даних «Інформація щодо стадій розгляду судових справ»

Відповідно до частини другої статті 11 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» інформація про суд, який розглядає справу, сторони спору та предмет позову, дату надходження позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення, стадії розгляду справи, місце, дату і час судового засідання, рух справи з одного суду до іншого – є відкритою та має бути невідкладно оприлюдненою на офіційному веб-порталі судової влади України, крім випадків, установлених законом.

На підставі цього положення на порталі Судова влада України оприлюднюється така інформація.

Відомості про справу

Ковпаківський районний суд м. Сум

Єдиний унікальний номер справи	592/5873/19 на адміністративну справу
Номер провадження	2-а/592/222/19
Дата реєстрації	15.04.2019
Склад суду	Бичков Ігор Геннадійович
Сторони у справі	відповідач: Інспектор роти № 1 БПП в м. Кременчук УПП в Полтавській області Роговий Роман Григорович, позивач: Кумеда Євген Аркадійович
Суть спору	про скасування постанови
Стадія розгляду (Дата)	05.06.2019
Стадія розгляду (Назва)	Направлено до апеляційного суду



Відомості про справу

Другий апеляційний адміністративний суд

Єдиний унікальний номер справи

592/5873/19 Адміністративна апеляційна скарга

Номер провадження

8185/19

Дата реєстрації

10.06.2019

Склад суду

головуючий суддя: Бенедик А.П.; суддя-доповідач: Бенедик А.П., суддя-учасник колегії: Донець Л.О., суддя-учасник колегії: Гуцал М.І.

Сторони у справі

Заявник апеляційної інстанції: Інспектор роти № 1 Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Роговий Роман Григорович, Відповідач (Боржник): Інспектор роти № 1 Батальйону патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Роговий Роман Григорович, Позивач (Заявник): Кумеда Євген Аркадійович

Суть спору

скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі серії ДП18 №545818 від 05.04.2019 року

Стадія розгляду (Дата)

24.06.2019

Стадія розгляду (Назва)

Розглянуто



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВНІ СПОСОБИ:

1. Персональними даними у цьому випадку є:

Склад апеляційного суду	головуючий суддя: Бенедик А.П.; суддя-доповідач: Бенедик А.П., суддя-учасник колегії: Донець Л.О., суддя-учасник колегії: Гуцал М.І.
Склад суду першої інстанції	Бичков Ігор Геннадійович
Сторони у справі	відповідач: Інспектор роти № 1 БПП в м. Кременчук УПП в Полтавській області Роговий Роман Григорович, позивач: Кумеда Євген Аркадійович

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Кожен вид персональних даних підлягає окремому аналізу.



Першим видом персональних даних є персональні дані суддів, які розглядали справу. Першим кроком після визначення, що набір даних містить персональні дані, є аналіз, чи є такі дані конфіденційними. Для цього необхідно визначити основне законодавство, яке регулює певну сферу правовідносин. У цьому прикладі таким основним законодавством є Закон України «Про судоустрій і статус суддів» та Закон України «Про доступ до судових рішень».

Відповідно до частини другої статті 11 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» інформація про суд, який розглядає справу, підлягає оприлюдненню. У свою чергу, Закон України «Про доступ до судових рішень» не передбачає, що імена суддів, які ухвалили рішення у справі, мають бути знеособлені. Відповідно, після розгляду справи судове рішення, яке можна знайти у відкритому доступі, міститиме імена відповідних суддів як суду першої інстанції, так і апеляційного суду.



Очевидно, що ім'я суддів, які були складом суду, є персональними даними, які пов'язані з виконанням функцій держави.

З огляду на зазначене аналіз відповідного законодавства свідчить, що персональні дані у вигляді імен суддів та їхніх посад не є конфіденційною інформацією, тому вони підлягають оприлюдненню.



Наступним видом персональних даних є ім'я водія, справа про адміністративне правопорушення якого розглядалась судом (позивач: Кумеда Євген Аркадійович).

На порталі Судової влади України ці дані оприлюднюються з метою повідомлення суспільству про справу, яка розглядається судом, що забезпечує можливість здійснення громадського контролю за здійсненням судочинства та дотримання принципу гласності відправи правосуддя. Відповідно – значний суспільний інтерес у цьому випадку переважає інтерес особи зберігати свої персональні дані конфіденційними.

Однак досягнення легітимної мети, яка виправдовувала оприлюднення персональних даних позивача на порталі Судова влада України, відбувається в момент прийняття рішення судом, коли провадження вже закінчене.

У рішенні суду, ухваленому у справі, відповідно до статті 7 Закону України «Про доступ до судових рішень» персональні дані фізичних осіб, які брали участь у справі, **підлягають** знеособленню. Знеособлення судового рішення зумовлюється тим, що після закінчення судового провадження суспільна необхідність (легітимна мета) в їх оприлюдненні, а саме – дотримання принципу гласності відправи правосуддя, вже не переважає інтересу особи у збереженні її приватного життя конфіденційним.

Поки справа вирішується судом, суспільство має право знати відповідну інформацію для здійснення громадського контролю, але щойно легітимна мета оприлюднення такої інформації реалізована, тобто розгляд справи закінчено, персональні дані мають бути **вилучені**.



При вирішенні питання, чи потрібно вилучати ці персональні дані з набору відкритих даних, необхідно також взяти до уваги, що відкриті дані можуть використовуватись споживачами у будь-який період часу, в тому числі – й після постанови рішення суду.

Важливо оцінити можливість шукача використати оприлюднені відкриті дані із зазначенням імені позивача, поєднати з іншою доступною інформацією (приміром, судовим рішенням, ухваленим у справі) та отримати більший обсяг персональних даних.

Маючи номер справи, шукач зможе легко поєднати ім'я позивача з інформацією з рішення суду і знати, щодо кого конкретно ухвалено судове рішення та всі деталі справи.

З огляду на зазначене, враховуючи ризик реідентифікації фізичної особи шляхом поєднання номеру справи з набору відкритих даних та номеру справи з судового рішення, персональні дані позивача очевидно **мають** бути знеособлені перед опублікуванням набору даних.

Знеособлення у цьому випадку можливе шляхом вилучення імені або його заміни на псевдонім – *Особа 1*.



Третьою групою персональних даних є ім'я відповідача (Роговий Роман Григорович).

Щодо цієї групи персональних даних відповідним законодавством для аналізу є Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, яке передбачає відкритість інформації, що стосується здійснення особою, яка обіймає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень.

Очевидно, що ім'я відповідача, який виступав професійно як представник органу влади, а саме – БПП у м. Кременчук УПП в Полтавській області, пов'язано з виконанням функцій держави. Приміром, у разі надходження запиту на надання імені інспектора така інформація має бути надана.



Ім'я інспектора оприлюднено на порталі Судова влада України з метою донесення суспільству інформації про суть спору, який розглядається судом в конкретний період часу. І ця мета зникає в момент закінчення судового провадження.

Далі необхідно взяти до уваги те, що відкриті дані можуть використовуватись споживачами для аналізу в будь-який момент часу після закінчення судового провадження. Відповідно – виникає питання, чи існує легітимна мета оприлюднення і оброблення цих персональних даних необмежену кількість часу споживачами відкритих даних. Такими легітимними цілями є національна безпека, економічний добробут та права людини.

Очевидно, що жодна з легітимних цілей не є достатньо обґрунтованою в ситуації оприлюднення відповідного набору даних в черговому порядку.

З огляду на зазначене вбачається, що оприлюднення імені інспектора із сукупністю інформації про суть судової справи з можливістю в подальшому поєднати цю інформацію з повним судовим рішенням становитиме невиправдане оприлюднення персональних даних. Відповідно ім'я інспектора може бути замінено на псевдонім – *Особа 2* – або вилучено.



Четвертою групою персональних даних є посада відповідача (Інспектор роти № 1 БПП у м. Кременчук УПП у Полтавській області).

Вище вже обґрунтовувалась необхідність знеособлення імені інспектора при оприлюдненні набору відкритих даних.



Відповідно після знеособлення інформація для оприлюднення набору даних має бути такого вигляду:

Відомості про справу

Ковпаківський районний суд м. Сум

**Єдиний
унікальний номер
справи** 592/5873/19 на адміністративну справу

**Номер
провадження** 2-а/592/222/19

Дата реєстрації 15.04.2019

Склад суду Бичков Ігор Геннадійович

Сторони у справі відповідач: *Особа 2* м. Кременчук УПП в Полтавській області, позивач:
Особа 1

Суть спору про скасування постанови

**Стадія розгляду
(Дата)** 05.06.2019

**Стадія розгляду
(Назва)** Направлено до апеляційного суду

Відомості про справу

Другий апеляційний адміністративний суд

**Єдиний
унікальний
номер справи** 592/5873/19 Адміністративна апеляційна скарга

**Номер
провадження** 8185/19

Дата реєстрації 10.06.2019



IV. ПРИКЛАДИ РОБОТИ З НАБОРАМИ ДАНИХ, ЯКІ МІСТЯТЬ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ

Склад суду	головуючий суддя: Бенедик А.П.; суддя-доповідач: Бенедик А.П., суддя-учасник колегії: Донець Л.О., суддя-учасник колегії: Гуцал М.І.
Сторони у справі	Заявник апеляційної інстанції: <i>Особа 2</i> патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Відповідач (Боржник): <i>Особа 2</i> Батальйону патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Позивач (Заявник): <i>Особа 1</i>
Суть спору	скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі серії ДП18 №545818 від 05.04.2019 року
Стадія розгляду (Дата)	24.06.2019
Стадія розгляду (Назва)	Розглянуто

ВИСНОВОК: У наборі даних «Інформація щодо стадій розгляду судових справ» персональні дані суддів не мають вилучатись, персональні дані позивача, відповідача, третіх осіб мають бути знеособлені шляхом псевдонімізації (*Особа 1, Особа 2* тощо) або *вилучення*.



Приклад № 2. Набір даних «Актуальні списки власників/орендарів місцевих земельних ділянок»

Відповідно до наданих розпорядником інформації відомостей зазначений набір включатиме два підрозділи: «Актуальний список власників місцевих земельних ділянок» та «Актуальний список орендарів місцевих земельних ділянок».

Структура підрозділу «**Актуальний список орендарів місцевих земельних ділянок**» має містити такі складові:

1. Орендар (прізвище, ім'я та по батькові громадянина або назва юридичної особи, код ЄДРПОУ юридичної особи).
2. Кадастровий номер земельної ділянки.
3. Місцезнаходження земельної ділянки.
4. Мета використання.
5. Площа (м кв.).
6. Розмір орендної плати (% від нормативної грошової оцінки землі).
7. Номер ухвали (рішення сесії ради) про надання в оренду.
8. Дата ухвали про надання в оренду.
9. Термін оренди (к-сть років).



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональні дані у цьому прикладі



Першою групою персональних даних є ім'я орендаря. Назва юридичної особи не є персональними даними, оскільки персональними даними є винятково відомості про фізичну особу.



Другою групою персональних даних є кадастровий номер та місцезнаходження земельної ділянки. Такі відомості є персональними даними, оскільки у поєднанні з іншою інформацією, приміром, за запитом до відповідного реєстру— ця інформація уможлиблює ідентифікацію особи.



Третьою групою персональних даних є номер ухвали (рішення сесії ради) про надання в оренду. Ці відомості можуть вважатись персональними даними, беручи до уваги відкритість рішень сесії ради, що надає можливість легкої ідентифікації особи.

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

До законодавства, яке підлягає аналізу для визначення необхідності знеособлення, тут можна віднести Закони України «Про місцеве самоврядування» та «Про доступ до публічної інформації».

Відповідно до частини сімнадцятої статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування» сесії ради проводяться гласно із забезпеченням права кожного бути присутнім на них, окрім випадків, передбачених законодавством. Протоколи сесії ради є відкритими та оприлюднюються.

Частина одинадцята статті 59 зазначеного Закону передбачає обов'язкове оприлюднення актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування.

Відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно. При дотриманні вимог, передбачених частиною другою цієї статті, зазначене положення не поширюється на випадки, коли оприлюднення або надання такої інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину.

Системний аналіз зазначених положень свідчить про те, що персональні дані осіб, які пов'язані з орендою земельних ділянок комунальної власності, можуть бути з обмеженим доступом



і, відповідно, можуть вилучатись лише у випадку наявності інтересів національної безпеки, оборони, розслідування чи попередження злочину.

Проте у випадку планового опублікування цієї інформації визначити реальне існування таких інтересів практично неможливо. З огляду на зазначене вбачається, що жодна група персональних даних даного набору даних не має знеособлюватись, оскільки відповідно до законодавства такі відомості не є відомостями з обмеженим доступом.

Щодо власників земельних ділянок за інформацією, наданою розпорядником інформації, структура підрозділу **«Актуальний список власників місцевих земельних ділянок»** має містити:

- 1) власник (прізвище, ім'я та по батькові громадянина або назва юридичної особи);
- 2) кадастровий номер земельної ділянки;
- 3) місцезнаходження земельної ділянки;
- 4) площа (м. кв.);
- 6) ціна, за яку куплена ділянка;
- 7) номер ухвали (рішення сесії ради) про купівлю ділянки;
- 8) дата ухвали про купівлю ділянки.

Аналогічно до попереднього прикладу у цьому випадку можна визначити такі самі групи персональних даних. У випадку, якщо йдеться про власників земельних ділянок, які були ними набуті з комунальної власності, такі персональні дані є відкритими і не підлягають вилученню з набору даних на тих самих підставах, що й інформація про орендарів земельних ділянок.

Однак якщо йдеться про власників земельних ділянок, які купили земельні ділянки (або іншим чином набули право власності) не з комунальної власності, зазначене законодавство вже не може вважатись відповідним для аналізу. У такому випадку алгоритм аналізу буде іншим.

ВИСНОВОК: у наборі даних «Актуальні списки власників/орендарів місцевих земельних ділянок» прізвище, ім'я та по батькові орендарів та осіб, які купили у органу місцевого самоврядування земельну ділянку, **не мають знеособлюватись**, оскільки вони не є конфіденційною інформацією.



Приклад № 3. Набір даних «Інформація про народних депутатів, їхню активність і майновий стан»

Зазначений набір даних відповідно до інформації, розміщеної на сайті Верховної Ради України, діяльність якої забезпечується її Апаратом, містить:

Опис

Системний індивідуальний номер депутата
Системний ІН депутата в системі «РАДА»
Стать

Прізвище

Ім'я

По батькові

Номер виборчого округу

Системний код регіону

Назва регіону

Номер за партійним списком

Дата присягання депутатом

Дата зняття повноважень

Причина складання повноважень

Дата народження

Короткі відомості

Гіперпосилання на фотографію

Системний номер партії

Назва партії

Номер скликання

**Інформація з декларації особи,
уповноваженої на виконання функцій
держави або місцевого самоврядування**

Посади у фракціях, комітетах

Системний номер посади

Назва посади

Системний номер структури

Назва структури

Тип структури

Системний ІН депутата

Посади в групах міжпарламентських зв'язків, делегаціях, асоціаціях

Системний ІН депутата

Системний номер посади

Назва посади

Тип посади

Тип організації

Посилання на сторінку організації

Посади у міжфракційних об'єднаннях

Системний ІН депутата

Системний номер посади

Назва посади

Системний номер структури

Назва структури

Номери телефонів

Гіперпосилання на сторінку

Вебсайт або соціальна мережа



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональні дані в цьому прикладі

У цьому наборі даних практично вся інформація становить персональні дані: або це інформація, яка прямо ідентифікує особу, або сукупність інформації, за якою можлива ідентифікація.

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Відповідне законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є така інформація з обмеженим доступом, складається із Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Законів України «Про статус народного депутата України» та «Про доступ до публічної інформації».

Системний аналіз зазначеного законодавства свідчить, що:

- народний депутат є посадовою особою максимального рівня публічності;
- вся професійна діяльність народних депутатів здійснюється за принципом гласності і відкритості, крім випадків, передбачених законом;
- інформація, яку містить набір даних, пов'язана з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень – тобто не є конфіденційною;
- інформація, яка б стосувалася суто приватного життя народних депутатів, відсутня.

Вказані персональні дані **не підлягають знеособленню**, оскільки вони не належать до конфіденційної інформації. Крім того, навіть із врахуванням можливості необмеженого використання відкритих даних протягом невизначеного періоду часу, включаючи період після припинення повноважень народних депутатів, рівень публічності даних посадових осіб та їх професійної діяльності зумовлює суспільний інтерес до цієї інформації протягом невизначеного строку.

Приклад опублікування набору даних щодо народних депутатів може бути використано і для створення наборів даних **щодо депутатів місцевих рад**.



ВИСНОВОК: у наявній структурі набору даних містяться персональні дані народного депутата, які становлять значний суспільний інтерес та **не підлягають знеособленню**, оскільки не є конфіденційними. Персональних даних, опублікування яких становило б нелегітимне їх поширення, було вирішено не включати до набору даних на етапі його підготовки до оприлюднення (зокрема, паспортні дані, ідентифікаційний податковий номер, місце проживання).

Приклад № 4. Набір даних «Інформація про помічників-консультантів народних депутатів України»

Зазначений набір даних відповідно до інформації, наданої розпорядником (Апаратом Верховної Ради України), містить:

- номер ID народного депутата;
- прізвище, ім'я та по батькові помічника;
- вид роботи (за строковим трудовим договором, на громадських засадах тощо).



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональні дані у цьому прикладі

У цьому випадку персональними даними вочевидь є ім'я та вид роботи помічника народного депутата.



2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є зазначена інформація конфіденційною, складається з Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Закони України «Про статус народного депутата України» та «Про доступ до публічної інформації», Положення про помічника-



консультанта народного депутата, затвердженого постановою Верховної Ради України від 13.10.1995 № 379/95-вр.

Аналіз зазначеного законодавства свідчить, що персональні дані, які містить набір даних, пов'язані з виконанням функцій держави. Тому такі персональні дані не є конфіденційними та можуть бути оприлюднені у форматі відкритих даних.

ВИСНОВОК: у наявній структурі набору даних містяться персональні дані помічників-консультантів народного депутата, які становлять суспільний інтерес та **не підлягають знеособленню**.

Приклад № 5.

Набір даних «Відомості Державного лісового кадастру»

Відповідно до статті 51 Лісового кодексу України, Державний лісовий кадастр включає:

- 1) облік якісного і кількісного стану лісового фонду України;
- 2) поділ лісів на категорії залежно від основних виконуваних ними функцій;
- 3) грошову оцінку лісів (у необхідних випадках);
- 4) інші показники.

Оскільки Кодекс не передбачає вичерпний перелік інформації, деталізований зміст лісового кадастру наведено в Порядку ведення державного лісового кадастру обліку лісів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 червня 2007 р. № 848. Відповідно до зазначеного Порядку кадастр містить:

- 1) системні відомості про розподіл лісового фонду між власниками лісів і постійними лісокористувачами;
- 2) поділ усіх лісів за категоріями залежно від виконуваних ними основних функцій;
- 3) грошову оцінку та інші дані, що характеризують кількісний і якісний стан лісів.



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:



1. Персональні дані у цьому прикладі

З огляду на зазначене вище законодавство можна передбачати, що зазначений набір даних може містити персональні дані осіб, у власності або користуванні яких перебувають ліси; зокрема – прізвище, ім'я та по батькові.



2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є конфіденційними зазначені персональні дані, складається із Закону України «Про доступ до публічної інформації» та Лісового кодексу України.

Так, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» не може бути обмежено доступ до інформації про володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі – до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали це майно. Обмежити доступ до такої інформації можливо тільки в інтересах національної безпеки, оборони, розслідування чи запобігання злочину.

Можна стверджувати, що персональні дані осіб (прізвище, ім'я, по батькові), які мають право володіння або користування лісовими ділянками комунальної або державної власності, можуть бути з обмеженим доступом і, відповідно, можуть вилучатись лише у випадку наявності інтересів національної безпеки, оборони, розслідування чи попередження злочину. Проте у випадку планового опублікування цієї інформації у формі відкритих даних визначити реальне існування таких інтересів неможливо. З огляду на зазначене вбачається, що зазначені персональні дані не мають знеособлюватись, оскільки відповідно до законодавства такі відомості не є відомостями з обмеженим доступом.

Щодо персональних даних власників лісових ділянок (прізвища, імені та по батькові) законодавство не містить положення, яке б передбачало заборону обмеження доступу до цієї



інформації. Відповідно можна стверджувати, що такі персональні дані є конфіденційними. Але, як такого статусу конфіденційності недостатньо для обмеження доступу до інформації шляхом вилучення (знеособлення) персональних даних. Для того, щоб вилучення персональних даних було правомірним, необхідно здійснити аналіз дотримання **трискладового тесту**.



Щодо першої умови

Доступ до інформації шляхом вилучення (знеособлення) персональних даних в такому випадку здійснюється в інтересах захисту прав інших осіб, а саме – захисту права власників на повагу до їхнього приватного життя.



Щодо другої умови

Оприлюднення зазначених персональних даних очевидно становитиме шкоду праву власників на повагу до приватного життя.



Щодо третьої умови

На цьому етапі необхідно визначити, чи переважають інтереси економічного добробуту або прав людини інтерес власника обмежити доступ суспільства до зазначеної інформації.

У цьому контексті необхідно взяти до уваги положення Лісового кодексу України: ліси України є її національним багатством і за своїм призначенням та місцем розташування виконують переважно водоохоронні, захисні, санітарно-гігієнічні, оздоровчі, рекреаційні, естетичні, виховні, інші функції та є джерелом задоволення потреб суспільства в лісових ресурсах (стаття 1); усі ліси на території України, незалежно від того, на землях яких категорій за основним цільовим призначенням вони зростають та незалежно від права власності на них, становлять лісовий фонд України і перебувають під охороною держави (стаття 1); громадські природоохоронні організації мають право вільного доступу до інформації про стан лісів та ведення господарства в них (стаття 96).

Враховуючи значення лісового господарства для суспільства та право громадськості здійснювати контроль у цій сфері, а також те, що лісові ділянки в переважній більшості використовуються для здійснення господарської діяльності, що має інший ступінь захисту, ніж діяльність суто приватного



характеру, вбачається, що інтерес прав людини знати імена власників лісових ділянок переважає інтерес власників обмежити доступ до цієї інформації.

З огляду на зазначене персональні дані власників лісових ділянок у вигляді прізвища, імені та по батькові **не підлягають знеособленню**, оскільки оприлюднення такої інформації передбачено Законом України «Про доступ до публічної інформації».

Водночас такі персональні дані, як дата народження, паспортні дані, реєстраційний номер облікової картки платника податків, місце проживання особи) є конфіденційними, і суспільний інтерес до такої інформації – явно менший, аніж шкода, якої може бути заподіяно приватному життю особи. Відповідно, такі дані не мають включатись до набору даних.

ВИСНОВОК: персональні дані (прізвища, імена та по батькові) осіб, які орендують, користуються лісами на законних підставах, **не підлягають знеособленню**. Персональні дані (прізвища, імена та по батькові) осіб, які є власниками лісів, також **не підлягають знеособленню** з огляду на підвищений суспільний інтерес та необхідність забезпечення громадського контролю за цільовим використанням та охороною лісів.

Приклад № 6. Набір даних «Деперсоніфікований реєстр студентських (учнівських) квитків»

Цей набір має формуватися на основі Реєстру студентських (учнівських) квитків, що є складовою Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) згідно з частиною другою статті 74 Закону України «Про освіту».

У Реєстрі зазначаються відомості, що містяться у студентських (учнівських) квитках, виданих закладами професійної (професійно-технічної) освіти та закладами вищої освіти, а саме:




- прізвище, ім'я, по батькові учня;
- серія та номер учнівського квитка;
- індивідуальний штрих-код квитка;
- дата видачі та строк дії квитка;
- форма навчання (тільки для учнів професійних (професійно-технічних) закладів освіти);
- найменування закладу освіти;
- посада, прізвище та ініціали керівника закладу освіти.


При цьому необхідно зазначити, що відповідно до пункту 6 розділу III Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 08.06.2018 № 620, в ЄДЕБО міститься значно більше інформації щодо здобувачів освіти, ніж міститься в Реєстрі як її складовій.




АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональні дані у цьому прикладі

 **Першою групою** персональних даних є ім'я учня, студента.

 **Другою групою** персональних даних є серія та номер учнівського квитка. Такі відомості можуть бути персональними даними, оскільки у поєднанні з іншою інформацією ця інформація уможлиблює ідентифікацію особи.

Дата видачі та строк дії квитка з врахуванням зазначених даних квитка, а також імені учня (студента) – може також бути персональними даними та визначати певні періоди навчання цієї особи.

 **Третьою групою** персональних даних є індивідуальний штрих-код квитка. Сама назва коду вже вказує на те, що відповідний номер є унікальним і присвоюється лише квитку конкретної особи.



При зчитуванні відповідного штрих-коду, скажімо, під час пропуску до навчального закладу – та поєднанні з базою даних учнів закладу можна конкретно ідентифікувати такого учня.



Четвертою групою персональних даних є форма навчання та назва закладу освіти. У разі поєднання такої інформації, приміром, з іменем особи можлива її повна ідентифікація.



П'ятою групою персональних даних є посада, прізвище та ініціали керівника закладу освіти.

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Із самої назви набору даних випливає, що під час опублікування він має бути деперсоніфікований. Тобто постановою Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 уже визначено, що з опублікованого реєстру має бути неможливо конкретно встановити учнів (студентів), яким було видано учнівські (студентські) квитки.

Водночас знеособлення цього набору не означає, що мають бути вилучені всі елементи персональних даних. Вилучити елементи персональних даних необхідно до міри, яка не надає можливості ідентифікувати учня (студента).

Для цього необхідний аналіз кожного виду персональних даних окремо та сукупно.

Першим видом персональних даних є ім'я учня (студента), який має відповідний (учнівський) студентський квиток.

Така інформація є конфіденційною, оскільки в законодавчій базі відсутній документи, який прямо дозволяє відкритий доступ або забороняє обмеження доступу. Відповідно, оскільки зазначені персональні дані є конфіденційними, для прийняття рішення щодо необхідності знеособлення розпорядник інформації має провести трискладовий тест (відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації»).



Щодо першої умови

Обмеження доступу до прізвища, імені та по батькові учня (студента) у випадку оприлюднення цього набору даних може здійснюватись, зокрема, в інтересах захисту приватного життя особи.



Щодо другої умови

Оприлюднення зазначених персональних даних очевидно становитиме шкоду праву учнів (студентів) на повагу до приватного життя. Важливим моментом також є вік осіб, оскільки певна частина учнів (студентів) є неповнолітніми. Відповідно – вони належать до більш вразливої категорії населення, і рівень шкоди у разі оприлюднення їхніх персональних даних з огляду на таку ознаку зростає.



Щодо третьої умови

Наявності суспільного інтересу (суспільної користі) у оприлюдненні прізвищ, імен та по батькові абсолютно всіх власників учнівських (студентських) квитків не вбачається. Суспільний інтерес може бути саме до обліку квитків, статистичної інформації у сфері освіти.

З огляду на зазначене – вилучення з набору даних імен учнів (студентів) відповідно до постанови Кабінету Міністрів України буде законним та необхідним.

Щодо таких груп персональних даних, як серія та номер учнівського квитка, строк дії квитка, а також інформації про форму навчання, назву закладу освіти, то у разі вилучення з набору даних імен учнів (студентів), за відсутності інших реєстрів, баз із відповідною інформацією у відкритому доступі ризики ідентифікації конкретної особи наразі передбачити складно. Відповідно, така інформація може бути опублікована. Крім того, саме така інформація становить цінність набору для обліку у сфері освіти (кількості учнів (студентів), потоків у певні періоди). Така ж ситуація і з індивідуальним штрих-кодом квитка.



Щодо останньої групи персональних даних – посада, прізвище та ініціали керівника закладу освіти – варто зазначити, що така інформація не ідентифікує особи учня (студента). Стосовно ідентифікації керівників юридичних осіб – така інформація вноситься до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, а доступ до неї є відкритим. Відповідно – такі персональні дані вже оприлюднені у встановленому порядку, тобто є відкритими відповідно до закону, тому можуть бути оприлюднені й у наборі даних.

ВИСНОВОК: у наборі даних «Деперсоніфікований реєстр студентських (учнівських) квитків» прізвище, ім'я та по батькові учнів (студентів), індивідуальний штрих-код квитка **мають бути вилучені**.

Приклад № 7.

Набір даних «Деперсоніфіковані дані учасників зовнішнього незалежного оцінювання з кожного навчального предмету»

Цей набір може формуватися на основі відомостей Реєстру сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання, що є складовою Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) згідно з частиною другою статті 74 Закону України «Про освіту».

Цінність цього набору полягає у можливості аналізу успішності проходження оцінювання осіб, рівня їх знань за предметами, та, відповідно, подальшого аналізу освітніх програм, занять, зокрема, з метою їх покращення.

Таким чином, структура набору даних має містити:

- 1) період проходження оцінювання;
- 2) назву предмету;
- 3) кількість балів.



Підстави та обґрунтування невключення в структуру такого набору прізвища, імені та по батькові осіб, що пройшли ЗНО, збігається з розглянутим вище прикладом деперсоніфікації.

ВИСНОВОК: набір даних «Деперсоніфіковані дані учасників зовнішнього незалежного оцінювання з кожного навчального предмету» **не має включати** прізвища, імені та по батькові, а також – інших даних (паспортні дані, місце проживання тощо) осіб, що пройшли оцінювання та отримали Сертифікат зовнішнього незалежного оцінювання.

Приклад № 8. Набір даних «Реєстр документів про вищу освіту»

Цей набір має формуватися на основі Реєстру документів про вищу освіту, що є складовою Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) згідно з частиною другою статті 74 Закону України «Про освіту».

Реєстр містить усі відомості, що відображаються в документі про освіту. Реєстр не містить відомостей, які відображаються в додатку до документа про освіту.

Таким чином, структура Реєстру містить:

- 1) найменування документа;
- 2) реєстраційний номер документа в Єдиній державній електронній базі з питань освіти;
- 3) дату видачі документа;
- 4) прізвище, ім'я, по батькові власника документа;
- 5) найменування закладу освіти (відокремленого структурного підрозділу), що закінчив (в якому здобув відповідну освіту) власник документа;
- 6) рік закінчення закладу освіти (відокремленого структурного підрозділу) (здобуття освіти);
- 7) кваліфікація власника документа (здобутий ступінь вищої освіти, спеціальність та, за наявності, – спеціалізація, освітня програма, професійна кваліфікація);
- 8) найменування посади, ініціали та прізвище керівника або іншої уповноваженої особи закладу освіти – підписанта документа.



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональні дані у цьому прикладі



Першою групою персональних даних є ім'я особи, яка здобула певний рівень освіти та отримала відповідний підтверджувальний документ, тобто власника документу.



Другою групою персональних даних є дата видачі документу та рік закінчення закладу освіти. У поєднанні з іншою інформацією про особу така інформація може визначати певні періоди навчання особи та приблизний вік.



Третьою групою персональних даних є реєстраційний номер документа, оскільки він є індивідуальним і міститься в Єдиній державній електронній базі з питань освіти.



Четвертою групою персональних даних є посада, прізвище та ініціали керівника закладу освіти, підписанта документа.

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є зазначена інформація конфіденційною, складається з Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про професійно-технічну освіту», «Про захист персональних даних» та «Про доступ до публічної інформації».

Аналіз зазначеного законодавства свідчить, що персональні дані – прізвище, ім'я та по батькові особи – та відомості про здобуту нею освіту за загальним правилом є конфіденційною інформацією.

Аналіз щодо відкритості інформації про осіб власників документа про освіту має здійснюватися за трискладовим тестом відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».



Щодо першої умови

Так, обмеження доступу до прізвища, ім'я та по батькові особи-власника документа про освіту у випадку оприлюднення цього набору даних здійснюється, зокрема, в інтересах захисту приватного життя особи.



Щодо другої умови

Оприлюднення зазначених персональних даних очевидно завдає шкоди праву особи на приватне життя, оскільки інформація про неї стає загальнодоступною.



Щодо третьої умови

Наявність суспільного інтересу (суспільної користі) у оприлюдненні прізвищ, імен та по батькові абсолютно всіх власників документів не вбачається. Суспільний інтерес може бути саме до обліку документів, статистичної інформації у сфері освіти. Тож ім'я власника документу у наборі даних має бути знеособлено.

Інші групи персональних даних, у разі вилучення з набору даних імен осіб та за відсутності інших реєстрів, баз з відповідною інформацією у відкритому доступі, наразі не становлять очевидних ризиків ідентифікації конкретної особи. Крім того, відповідна інформація становитиме цінність набору для обліку у сфері освіти (кількості осіб, що здобули освіту в цілому та за певним закладом освіти, в тому числі – за роками та за напрямками).

Щодо останньої групи персональних даних – посада, прізвище та ініціали керівника закладу освіти, підписанта документа, як вже зазначалось у прикладі «Деперсоніфікований реєстр студентських (учнівських) квитків», така інформація є відкритою за законом, однак рішення щодо цінності цих даних у наборі залишається за розпорядником.

ВИСНОВОК: у наборі даних «Реєстр документів про вищу освіту» прізвище, ім'я та по батькові власників документів про освіту **мають бути вилучені**.



Приклад № 9. Набір даних «Державний реєстр представників у справах інтелектуальної власності»

Відповідно до пункту 5 Положення про державний реєстр представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), затвердженого наказом Державного патентного відомства України від 30.08.1994 № 95, до Реєстру обов'язково вноситься така інформація:

- 1) номер реєстрації, який є номером свідоцтва;
- 2) дата реєстрації патентного повіреного в Реєстрі;
- 3) прізвище, ім'я та по батькові патентного повіреного;
- 4) відомості про постійне місце проживання;
- 5) дата та номер рішення атестаційної комісії;
- 6) дата та номер наказу про внесення імені патентного повіреного до Реєстру;
- 7) дані про спеціалізацію діяльності патентного повіреного;
- 8) місце роботи та посада;
- 9) адреса для листування, номери телефонів, телетайпу, факсу.



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:



1. Персональні дані у цьому прикладі

У цьому випадку персональними даними є всі зазначені відомості, в тому числі: 1) номер реєстрації, дата та номер рішення атестаційної комісії, дата та номер наказу про внесення патентного повіреного до Реєстру, оскільки є індивідуальними; 2) дата реєстрації у Реєстрі, оскільки у поєднанні з іншою інформацією, приміром, із номером реєстрації можливо ідентифікувати конкретну особу.



2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є зазначена інформація конфіденційною,



включає Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Цивільний кодекс України, Закони України «Про захист персональних даних» та «Про доступ до публічної інформації», Положення про представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1994 № 545, Положення про державний реєстр представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених), затверджене наказом Державного патентного відомства України від 30.08.1994 № 95.

Оприлюднення таких персональних даних, як **ім'я патентного повіреного**, в цьому контексті не може вплинути на право на повагу до приватного життя.

З огляду на характер та мету діяльності оприлюднення таких даних, як номер та дата реєстрації, реквізити відповідних документів (рішень атестаційної комісії, наказів про включення в реєстр), спеціалізація, місце роботи та посада, адреса для листування, номери телефонів – також не становить порушення права на приватне життя патентних повірених. Це пояснюється тим, що така інформація тісно пов'язана з професійною діяльністю повіреного та необхідна для кола фізичних та юридичних осіб, які потребують відповідної фахової допомоги у сфері інтелектуальної власності.

Щодо іншої групи персональних даних, а саме – **адреси місця проживання патентного повіреного**, така інформація є конфіденційною. Однак сам собою статус конфіденційності є лише однією умовою для обмеження доступу суспільства. Друга умова полягає у проведенні трискладового тесту, передбаченого частиною другою статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».



Щодо першої умови

Поширення таких даних може завдати шкоди приватному життю особи, оскільки інформація стає доступною широкому колу осіб. Тобто знеособлення (вилучення) цих персональних даних переслідує мету захисту прав особи.



Щодо другої та третьої умови

У наборі має бути вказана адреса місця роботи патентного повіреного, адреса для листування. Суспільний інтерес до оприлюднення ще і місця проживання повіреного відсутній. Таким чином, така інформація має бути вилучена з набору відкритих даних.

Такий самий підхід у оприлюдненні може бути застосований також до наборів даних щодо осіб, що належать до інших професійних груп, зокрема, адвокатів, нотаріусів, аварійних комісарів, інших експертів, професіоналів, які зобов'язані мати відповідні знання, пройти атестування та отримати дозвіл (свідоцтво) на зайняття відповідною діяльністю.

ВИСНОВОК: у наборі даних «Державний реєстр представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених)» **мають бути оприлюднені** дані про ім'я патентного повіреного, номер та дату реєстрації, реквізити відповідних документів (рішень атестаційної комісії, наказів про включення в реєстр), спеціалізацію, місце роботи та посаду, адресу для листування, номери телефонів, застосовані до повірених заходи. Водночас місце проживання **має бути вилучено**.

Приклад № 10.

Набір даних «Єдиний реєстр документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів»

Вказаний набір даних відповідно до Порядку ведення єдиного реєстру документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів, затвердженого наказом Міністерства



регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 24.06.2011 № 92 (далі – Порядок), містить:

- 1) назву, дату та номер повідомлення, декларації, дозволу, сертифіката, у тому числі відомості про повернення декларації на доопрацювання для усунення виявлених недоліків та надання відмови у видачі дозволів чи сертифікатів;
- 2) найменування та місцезнаходження об'єкта будівництва;
- 3) замовника (зміну замовника):
 - для юридичних осіб – найменування, місцезнаходження та код за ЄДРПОУ, номер телефону;
 - для фізичних осіб – прізвище, ім'я та по батькові, серія і номер паспорта, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають позначку у паспорті), місце проживання;
- 4) орган державного архітектурно-будівельного контролю, яким було внесено відповідні дані до реєстру;
- 5) підрядну (зміну підрядної), проектну організацію (за наявності) (найменування, місцезнаходження, код за ЄДРПОУ, серія та номер ліцензії (за наявності));
- 6) авторський і технічний нагляд (його зміну), головного архітектора проекту, головного інженера проекту, експерта (прізвище, ім'я та по батькові особи, серія та номер кваліфікаційного сертифіката), коригування проектної документації;
- 7) документ, що підтверджує право власності чи користування земельною ділянкою (назва, реєстраційний номер, дата видачі, орган, що видав документ).



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональними даними у цьому прикладі є:

перша група – замовник (змінений замовник) фізична особа – прізвище, ім'я та по батькові, серія і номер паспорта, реєстраційний номер облікової картки платника податків, місце проживання;

друга група – авторський і технічний нагляд (його зміна), головний архітектор проекту, головний інженер проекту, експерт (прізвище, ім'я та по батькові особи, серія та номер кваліфікаційного сертифіката).

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Кожна група персональних даних підлягає окремому аналізу.

Першою групою персональних даних є інформація про замовника фізичної особи, а саме: прізвище, ім'я та по батькові, серія і номер паспорта, реєстраційний номер облікової картки платника податків, місце проживання.

Відповідне законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є це інформацією з обмеженим доступом, складається із Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Закони України «Про захист персональних даних» та «Про доступ до публічної інформації», постанови Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466 «Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт».

Аналіз зазначеного законодавства свідчить, що сукупність інформації за загальним правилом є конфіденційною інформацією, за винятком тієї, яка відповідно до законодавства є відкритою.

Так, відповідно до пункту 12 постанови Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466 «Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт» інформація про замовника розміщується на стенді завдовжки не менше, ніж 1,5 метра – і завширшки не менше, ніж 1 метр, що встановлюється



на будівельному майданчику в доступному для огляду місці (за винятком індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, прибудов до них).

Персональні дані, які оприлюднюються відповідно до зазначеної постанови №466, не мають вилучатись із набору даних у зв'язку з тим, що не є конфіденційними.

Стосовно ж замовників, які подають заяви від себе як фізичних осіб-підприємців, необхідно враховувати, що інформація про прізвище, ім'я та по батькові таких осіб (ФОП) вноситься до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; і доступ до неї є відкритим. Тож такі персональні дані вже є оприлюдненими у встановленому порядку, тому можуть бути оприлюднені й у наборі даних.

Для визначення відкритості іншої групи персональних даних конфіденційного характеру необхідно здійснювати аналіз за трискладовим тестом.



Щодо першої умови

Обмеження доступу до зазначених персональних даних, які є у володінні розпорядника інформації та є конфіденційними, здійснюється з метою захисту прав інших осіб, а саме – права фізичної особи на повагу до приватного життя.



Щодо другої умови

Оприлюднення відповідних персональних даних замовника (фізичної особи) становитиме шкоду для права заявника на повагу до його приватного життя.



Щодо третьої умови

Щодо інтересів національної безпеки, економічного добробуту та прав людини, які дійсно можуть за певних обставин вимагати оприлюднення певної конфіденційної інформації, незважаючи на шкоду, яку може бути нанесено приватному життю відповідних осіб,



необхідно враховувати таке. По-перше, якщо такі обставини виникнуть, то вони очевидно не будуть стосуватися всіх заявників. По-друге, такі обставини вимагатимуть оприлюднення тільки певної частини конфіденційної інформації.

Можна стверджувати, що за аналізом трискладового тесту персональні дані заявників індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, прибудов до них, а також серія і номер паспорта, реєстраційний номер облікової картки платника, місце проживання заявника не мають оприлюднюватись у форматі відкритих даних на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних.

Другою групою персональних даних є інформація про авторський і технічний нагляд (його зміну), головного архітектора проєкту, головного інженера проєкту, експерта (прізвище, ім'я та по батькові особи, серія та номер кваліфікаційного сертифіката).

Відповідне законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є ця інформація конфіденційною, складається із Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Законів України «Про захист персональних даних» та «Про архітектурну діяльність», Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію, зареєстрованого Міністерством юстиції України від 15.07.2011 № 878/19616.

Системний аналіз вказаного законодавства свідчить, що:

- персональні дані вказаної групи пов'язані з виконанням публічних професійних функцій;
- відповідно до Положення про Атестаційну архітектурно-будівельну комісію вказані персональні дані оприлюднюються, в тому числі – на сайті розпорядника інформації;
- персональні дані зазначеної групи також є у відкритому доступі в зв'язку з веденням відповідними особами публічної професійної діяльності.

З огляду на зазначене вбачається, що вказані персональні дані є відкритими за законом, відповідно – не підлягають вилученню (знеособленню).



ВИСНОВОК: у наборі даних «Єдиний реєстр документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів» серія і номер паспорта, реєстраційний номер облікової картки платника податків, місце проживання замовника (фізичної особи) – **мають бути вилучені**. Якщо фізична особа є замовником здійснення підготовчих чи будівельних робіт індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, прибудов – **мають бути знеособлені** також її прізвище ім'я та по батькові. Водночас прізвище, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців не підлягають вилученню.

Приклад № 11.

Набір даних «Державний реєстр отримувачів житлових субсидій»

Цей набір має формуватися на основі Державного реєстру отримувачів житлових субсидій.

Відповідно до пункту 9 Положення про Єдиний державний реєстр отримувачів житлових субсидій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.04.2018 № 182, до Реєстру обов'язково вносять таку інформацію:

- 1) загальні відомості про отримувача житлової субсидії (прізвище, ім'я, по батькові, дата народження);
- 2) реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомили про це відповідний контрольний орган і мають про це позначку в паспорті громадянина України);
- 3) реквізити паспорта громадянина України або посвідки на постійне проживання чи посвідки на тимчасове проживання;



IV. ПРИКЛАДИ РОБОТИ З НАБОРАМИ ДАНИХ, ЯКІ МІСТЯТЬ ПЕРСОНАЛЬНІ ДАНІ

- 4) адреса (поштовий індекс, область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, номер квартири);
- 5) характеристика домогосподарства;
- 6) відомості про осіб, з урахуванням яких призначається субсидія (щодо кожної особи: прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомили про це відповідний контрольний орган і мають про це позначку в паспорті громадянина України), реквізити паспорта громадянина України або посвідки на постійне проживання чи посвідки на тимчасове проживання);
- 7) доходи кожної особи, з урахуванням яких призначається субсидія;
- 8) період, на який призначено субсидію;
- 9) послуги, на оплату яких призначено субсидію;
- 10) фактичні розрахункові дані: вартість послуг, сума обов'язкового платежу, сума нарахованої субсидії.

Також реєстр містить інформацію про номер заяви на призначення субсидії.



АЛГОРИТМ АНАЛІЗУ НЕОБХІДНОСТІ ЗНЕОСОБЛЕННЯ ТА ЗАСТОСОВАНІ СПОСОБИ:

1. Персональні дані у цьому прикладі



До першої групи персональних даних належить ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) отримувача житлової субсидії, його дата народження, паспортні дані, реєстраційний номер облікової картки платника податків.



Другою групою персональних даних є ім'я осіб, з урахуванням яких призначається субсидія, їхні дати народження, паспортні дані, реєстраційний номер облікової картки платника податків.



Третьою групою персональних даних є адреса, за якою надається житлова субсидія, та характеристика домогосподарства.



Четверта група – доходи отримувача житлової субсидії та інших осіб, з урахуванням яких призначається субсидія.

Інші дані стосуються періоду, розміру субсидії, послуги, на які вона призначається, їх вартість, сума обов'язкового платежу.

2. Аналіз наявності персональних даних, що підлягають знеособленню

Законодавство, яке підлягає аналізу для визначення, чи є зазначена інформація конфіденційною, складається з Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2012, Закони України «Про захист персональних даних» та «Про доступ до публічної інформації», Положення про порядок призначення житлових субсидій в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27.04.2018 № 329, Положення про Єдиний державний реєстр отримувачів житлових субсидій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.03.2018 № 182.

Так, пунктом 1 Положення про порядок призначення житлових субсидій в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27.04.2018 № 329, передбачено, що житлова субсидія є безповоротною адресною державною соціальною допомогою громадянам – мешканцям домогосподарств, що проживають у житлових приміщеннях (будинках) і не можуть самотужки платити за житлово-комунальні послуги, оплачувати витрати на управління багатоквартирним будинком.

Відповідно до частини третьої статті 5 Закону України «Про захист персональних даних» не належить до інформації з обмеженим доступом інформація про отримання у будь-якій формі фізичною особою бюджетних коштів, державного чи комунального майна, крім випадків, передбачених статтею 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі –



до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно. При дотриманні вимог, передбачених частиною другою цієї статті, зазначене положення не поширюється на випадки, коли оприлюднення або надання такої інформації може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину.

Системний аналіз зазначених положень свідчить про те, що **персональні дані осіб (прізвище, ім'я та по батькові), які отримують житлові субсидії** за рахунок бюджетних коштів, можуть бути з обмеженим доступом і, відповідно, можуть вилучатись лише у випадку наявності інтересів національної безпеки, оборони, розслідування чи попередження злочину.

Проте у випадку планового опублікування цієї інформації визначити реальне існування таких інтересів неможливо. Тому такі персональні дані, як ім'я особи, яка отримує субсидію, **не можуть бути знеособлені** у наборі персональних даних.

Інша ситуація – із **паспортними даними, датою народження, доходами (майновим станом) осіб, що отримують житлову субсидію**. Законодавство не містить положень, які б визначали таку інформацію відкритою, відповідно вона має вважатись конфіденційною.

Аналіз за трискладовим тестом: наявність легітимних інтересів (1); наявність значної шкоди цим інтересам від оприлюднення інформації (2) та інтереси національної безпеки, економічного добробуту та прав людини не переважають шкоди захищеним інтересам (3) – свідчить, що поширення таких даних може завдати шкоди приватному життю особи, оскільки інформація стає доступною широкому колу осіб, і шкода від оприлюднення таких даних явно переважає суспільний інтерес у її поширенні. Таким чином, ця інформація має бути вилучена з набору відкритих даних.

Щодо адреси домогосподарства – необхідно звернути увагу, що, по суті, це адреса фактичного проживання особи та членів її сім'ї або інших осіб, що проживають у відповідному будинку, квартирі. У разі оприлюднення такої інформації з прізвищем, іменем та по батькові особа фактично



ідентифікується; поширюється інформація про її місцезнаходження, що створює додаткові ризики втручання у приватне життя.

За таких обставин для знеособлення набору даних можна застосувати спосіб об'єднання даних, зокрема, звести відомості про адресу домогосподарства лише до назви регіону його місцезнаходження (приміром, м. Київ, Київська область).

Таким чином, набір відкритих даних можна оприлюднити з іменем одержувача субсидії та назви регіону місцезнаходження домогосподарства.

Щодо осіб, з урахуванням яких призначається субсидія (як правило, це члени домогосподарства, сім'ї, в тому числі неповнолітні), – вони не є отримувачами бюджетних коштів, тож їхні персональні дані (прізвище, ім'я та по батькові, паспортні дані, дата народження, інформація про доходи (майновий стан)) є конфіденційною інформацією. Обмеження доступу до таких даних у випадку оприлюднення цього набору даних здійснюється, зокрема, в інтересах захисту приватного життя особи.

ВИСНОВОК: у наборі даних «Державний реєстр отримувачів житлових субсидій»:

- 1) персональні дані осіб, з урахуванням яких призначається субсидія, а саме – прізвище, ім'я та по батькові, паспортні дані, дата народження, інформація про доходи (майновий стан) – **мають вилучатись**;
- 2) щодо імені отримувача – набір із такими відомостями **може оприлюднюватись** у поєднанні лише із назвою регіону місцезнаходження домогосподарства;
- 3) такі персональні дані, як дата народження, доходи (майновий стан) осіб, що отримують житлову субсидію, з набору даних **мають бути вилучені**.



Міністерство
цифрової трансформації
України



Матеріал підготовлено в рамках проекту «Прозорість та підзвітність в державному управлінні та послугах» / TAPAS. Створення цього матеріалу стало можливим завдяки підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) та за фінансової підтримки UK aid уряду Великої Британії. Зміст матеріалу не обов'язково відображає погляди Агентства USAID або уряду США чи офіційну політику уряду Великої Британії.