

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 серпня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 55/пс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Другої палати:

головуючого – Олексія ОМЕЛЬЯНА,

членів Комісії: Віталія ГАЦЕЛЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Володимира ЛУГАНСЬКОГО (доповідач), Руслана МЕЛЬНИКА,

розглянувши питання про відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 04 липня 2024 року надійшло повідомлення з Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження 3 (трьох) суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області у зв’язку з надмірним рівнем судового навантаження в цьому суді.

Автоматизованою системою розподілу доповідачем у справі визначено члена Комісії Луганського В.І.

Комісією 08 липня 2024 року розпочато процедуру відрядження (як тимчасового переведення) та встановлено семиденний строк (з дня оголошення про початок процедури відрядження судді) для подання документів, визначених пунктом 6  розділу IV-1 Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/15-17 (зі змінами, далі – Порядок).

Указаний строк закінчився 15 липня 2024 року.

Упродовж встановленого строку до Комісії надійшла згода на відрядження від одного судді – Ковтун Наталії Григорівни, судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Відповідно до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України № 50/пс-24 від 31 липня 2024 року, відмовлено у внесенні до Вищої ради правосуддя подання про відрядження до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ковтун Наталії Григорівни та продовжено строк розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області на один місяць.

06 серпня 2024 року, на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розміщено відповідну інформацію та встановлено семиденний строк подання документів із дня оприлюднення оголошення та вказано дату розгляду питання – 28 серпня 2024 року.

Упродовж встановленого строку до Комісії надійшла згода на відрядження від двох суддів:

* Дехти Ростислава Володимировича, судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області;
* Ковтун Наталії Григорівни, судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Питання щодо відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області призначено до розгляду на 28 серпня 2024 року.

У засіданні Комісії 28 серпня 2024 року суддя Ковтун Н.Г., яка виявила бажання бути відрядженою до іншого суду, взяла участь у режимі відеоконференції, суддя Дехта Р.В. не з’явився.

Згідно з пунктом 8 розділу ІІІ Порядку неявка судді не перешкоджає розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді за його відсутності.

Заслухавши доповідача, проаналізувавши матеріали щодо відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, Комісія встановила таке.

Відповідно до частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя у відповідному суді, виявленням надмірного рівня судового навантаження у відповідному суді, припиненням роботи суду у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, за рішенням Вищої ради правосуддя, ухваленим на підставі подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, суддя може бути, за його згодою, відряджений до іншого суду того самого рівня і спеціалізації для здійснення правосуддя.

У повідомленні ДСА України зазначено, що у штаті Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області визначено 10 (десять) посад суддів. Фактично перебувають на посадах 7 (сім) суддів, з яких 5 (п’ять) суддів здійснюють правосуддя і 2 (два) судді, призначені вперше на посаду строком на п’ять років, у яких припинено повноваження у зв’язку із закінченням терміну призначення.

Таким чином, виникла необхідність відрядження 3 (трьох) суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області у зв’язку з надмірним рівнем судового навантаження в цьому суді.

За даними звітності за перше півріччя 2024 року, нормативний час, потрібний суддям для розгляду справ і матеріалів, що надійшли до місцевих загальних судів, у середньому по Україні становить 213 днів для кожного повноважного судді з урахуванням рекомендованих рішенням Вищої ради правосуддя від 24 листопада 2020 року № 3237/0/15-20 показників середньої тривалості розгляду справ.

У Дзержинському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за звітний період, одним повноважним суддею - становить 372 дні, тобто перевищує середній показник по Україні. У разі переведення (відрядження) одного повноважного судді до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, становитиме 310, двох – 266, трьох – 232 дні, що дає ДСА України підстави стверджувати щодо можливості зменшення надмірного судового навантаження та вважати, що вирішення вказаного питання в цьому суді можливе за умови відрядження до нього трьох суддів.

Відповідно до пункту 10 розділу III Порядку при розгляді питання щодо відрядження судді у зв’язку з неможливістю здійснення правосуддя або виявленням надмірного рівня судового навантаження Вищою кваліфікаційною комісією суддів України враховуються такі критерії: якість розгляду справ суддею, стаж роботи на посаді судді, інформація про стан здійснення правосуддя в суді, в якому суддя обіймає штатну посаду. Комісією можуть бути враховані й інші обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження судді.

Крім того, за загальним правилом, визначеним абзацом четвертим   
пункту 1 розділу I Порядку, відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), відрядження суддів із судів, у яких вони обіймають штатні посади, не повинно суттєво впливати на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя в цих судах.

Розглянувши кандидатури суддів, які виявили бажання бути відрядженими до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, Комісією встановлено таке.

Указом Президента України від 24 квітня 2012 року № 286/2012 «Про призначення суддів» Дехта Р.В. призначений на посаду судді Старобешівського районного суду Донецької області вперше строком на п’ять років.

Указом Президента України від 14 лютого 2015 року № 81/2015 «Про переведення суддів» Дехта Р.В. переведений на роботу на посаді судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Указом Президента України від 12 березня 2019 року № 69/2119 «Про призначення суддів» Дехта Р.В. призначений на посаду судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області безстроково.

Спеціалізація судді за період роботи не визначалася.

Суддею Дехтою Р.В. у 2022 році розглянуто: 229 кримінальних справ (з них змінено – 1 рішення); 633 цивільні справи (з них скасовано 11 рішень, змінено – 5); 6 адміністративних справ (інформація про зміну, скасування рішень відсутня); 506 справ про адміністративні правопорушення (з них скасовано 3 рішення). У 2023 році суддею розглянуто: 206 кримінальних справ (з них змінено – 2 рішення); 711 цивільних справ (з них скасовано 4 рішення, змінено – 12); 8 адміністративних справ (з них змінено 2 рішення); 344 справи про адміністративні правопорушення (з них змінено 10 рішень).

У провадженні судді перебуває: 49 кримінальних справ (з них понад три місяці 38 справ); 127 цивільних справ (з них понад три місяці 63 справи); 4 адміністративні справи (з них понад три місяці 4 справи).

Штатна чисельність суддів у Жовтневому районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області становить 14 посад, фактична чисельність суддів – 13, здійснюють правосуддя 12 суддів.

Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, становить: кримінальні справи – 310, цивільні справи – 1 402, адміністративні справи – 28, справи про адміністративні правопорушення – 302.

Суддя Дехта Р.В. надав згоду на відрядження до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області для здійснення правосуддя.

У Жовтневому районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за перший квартал 2024 року, одним повноважним суддею - становить 276 днів, що перевищує середній показник по Україні (213 днів), але не перевищує цей показник, який становить 372 дні у Дзержинському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, до якого виявив бажання бути відрядженим суддя Дехта Р.В.

За умови відрядження одного судді із Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів одним повноважним суддею, становитиме 307 днів, що значно підвищить вказаний середній показник по Україні.

Указом Президента України від 14 січня 2020 року № 7/2020 «Про призначення суддів» Ковтун Н.Г. призначено на посаду судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Відповідно до довідки Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області судді Ковтун Н.Г. визначено спеціалізацію – слідчий суддя, здійснення кримінального провадження стосовно неповнолітніх.

Суддею Ковтун Н.Г. у 2022 році розглянуто: 307 кримінальних справ (з них скасовано 3 рішення, змінено – 2); 772 цивільні справи (з них скасовано 9 рішень, змінено – 2); 26 адміністративних справ (з них скасовано 1 рішення); 389 справ про адміністративні правопорушення (з них скасовано 2 рішення). У 2023 році суддею розглянуто: 269 кримінальних справ (з них скасовано 2 рішення, змінено – 1);   
958 цивільних справ (з них скасовано 8 рішень, змінено – 5); 11 адміністративних справ (відомості про скасовані та змінені рішення відсутні); 436 справ про адміністративні правопорушення (з них скасовано 3 рішення).

У провадженні судді перебуває: 114 кримінальних справ (з них понад три місяці 75 справ); 252 цивільні справи (з них понад три місяці 94 справи); 5 адміністративних справ (з них понад три місяці 3 справи).

Штатна чисельність суддів у Саксаганському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області становить 13 посад, фактична чисельність суддів – 11, здійснюють правосуддя 7 суддів.

Загальна кількість справ, що перебувають у провадженні суддів Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області становить: кримінальні справи – 710, цивільні справи – 2 463, адміністративні справи – 43, справи про адміністративні правопорушення – 517.

За інформацією, наданою на запит Комісії головою Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, у провадженні суду перебуває   
44 справи, які розглядаються колегіально. Суддя Ковтун Н.Г. є головуючим у складі колегій суддів у 13 кримінальних провадженнях та входить до складу колегій суддів, у провадженні яких перебуває 5 кримінальних справ. Загальна кількість справ та матеріалів, що надійшли на розгляд до Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області в 2023 році, становить 11 788, тоді як в 2022 році до суду надійшло 9 518 справ та матеріалів.

Наразі в Саксаганському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області наявний надмірний рівень судового навантаження, відрядження судді   
Ковтун Н.Г. суттєво вплине на стан здійснення правосуддя та рівень судового навантаження в цьому суді.

У квітні – травні 2024 року суддя Ковтун Н.Г. зверталась до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з проханням щодо відрядження до Косівського районного суду Івано-Франківської області. Рішенням зборів суддів Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 19 квітня 2024 року № 6 вирішено звернутись до Комісії з проханням відмовити у внесенні подання до Вищої ради правосуддя про відрядження судді Ковтун Н.Г.

У Саксаганському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів, які надійшли за перше півріччя 2024 року, одним повноважним суддею - становить 369 днів, що перевищує середній показник по Україні (213 днів), у Дзержинському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, до якого виявила бажання бути відрядженою суддя Ковтун Н.Г., показник становить 372 дні, що свідчить про значне навантаження в обох судах.

За умови відрядження одного судді із Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області середня кількість днів, необхідних для розгляду справ і матеріалів одним повноважним суддею, становитиме 431 день, що значно підвищить вказаний середній показник по Україні і у Дзержинському районному суді міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Згідно з частиною першою статті 125 Конституції України судоустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

Принцип територіальності забезпечує територіальне розмежування компетенції судів загальної юрисдикції і зумовлений потребою доступності правосуддя на всій території України (підпункт 3.2 пункту 3 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України у справі щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції від 12 липня 2011 року № 9 рп/2011).

Зазначений конституційний принцип знаходить своє відображення в тому, що суддя першочергово зобов’язаний забезпечити потребу в доступі до правосуддя в суді, до якого він призначений, крім випадків, коли здійснення правосуддя в такому суді є неможливим або коли навантаження в суді, до якого його призначено, дозволяє без шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя здійснювати відрядження судді до іншого суду.

Закон та Порядок визнають відрядження як виняткову процедуру, що може бути застосована з метою зменшення надмірного навантаження в суді, до якого здійснюється відрядження. Водночас таке відрядження можливо виключно за умови, що шкоди для реалізації конституційного принципу забезпечення доступу до правосуддя не буде завдано в суді, з якого суддя відряджається.

Комісія вважає, що відрядження суддів негативно вплине на доступ до правосуддя в судах, з яких вони відряджаються, нівелює мету інституту відрядження суддів до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), адже не забезпечить доступ до правосуддя в судах, у яких виявлено надмірний рівень судового навантаження, та не вирівняє навантаження на суди.

Ураховуючи зазначене та стан здійснення правосуддя в названих вище судах, Комісія дійшла висновку про відмову у відрядженні судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Дехта Р.В. та судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ковтун Н.Г. до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, адже таке відрядження негативно вплине на доступ до правосуддя у відповідних судах.

Згідно з абзацом першим пункту 11 розділу III Порядку за результатами розгляду питання про відрядження судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України приймає одне з таких рішень:

* про внесення подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;
* про відмову у внесенні подання до Вищої ради правосуддя на відрядження судді;
* про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

У разі прийняття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про відмову у внесенні подання щодо відрядження судді такий суддя не позбавляється права на повторне звернення для розгляду питання про його відрядження у спосіб, визначений цим Порядком.

Згідно з абзацом першим пункту 16 розділу ІІІ Порядку, якщо Вищою кваліфікаційною комісією суддів України прийнято рішення про відмову у внесенні подання про відрядження всіх суддів, які надали згоду на відрядження, Комісією може бути прийнято рішення про залишення без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження судді або продовження строку розгляду такого подання.

Заслухавши доповідача, дослідивши наявні в Комісії матеріали щодо відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області, Вища кваліфікаційна комісія суддів України дійшла висновку про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 55, 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком відрядження суддів до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

Відмовити у внесенні до Вищої ради правосуддя подання про відрядження до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області:

* судді Жовтневого районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Дехти Ростіслава Володимировича;
* судді Саксаганського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Ковтун Наталії Григорівни.

Залишити без розгляду та повернути до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Головуючий: Олексій ОМЕЛЬЯН

Члени Комісії: Віталій ГАЦЕЛЮК

Надія КОБЕЦЬКА

Володимир ЛУГАНСЬКИЙ

Руслан МЕЛЬНИК