

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

1. липня 2019 року м.Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 110/зп-19

Вища кваліфікаційна комісія судців України у пленарному складі:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Гладія С.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про внесення змін до Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13.10.2016 № 81/зп-16,

встановила:

Статтями 92 та 94 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) встановлено, що Комісія є державним органом суддівського врядування, який на постійній основі діє у системі правосуддя України, до складу якого обираються (призначаються) шістнадцять членів.

Відповідно до визначених Законом повноважень Комісія, зокрема, проводить кваліфікаційне оцінювання суддів.

Частиною першою статті 88 Закону передбачено, що за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання Комісія ухвалює мотивоване рішення про підтвердження або непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Згідно зі статтею 87 Закону з метою сприяння Комісії у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності.

До повноважень Громадської ради доброчесності, визначених статтею 87 Закону, належить, зокрема, надання до Комісії інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) та, за наявності відповідних підстав, висновку про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності (далі - висновок).

Згідно з абзацом другим статті 88 Закону, якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, то Комісія може ухвалити рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата на посадусудді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише у разі, якщо таке рішення підтримане не менше ніж одинадцятьма її членами.

Статтями 92 та 98 Закону передбачено, що Комісія більшістю голосів від її складу, визначеного законом, затверджує Регламент, в якому регулюються відповідно до Закону процедурні питання її діяльності.

Регламент Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Регламент) затверджено рішенням Комісії від 13.10.2016 № 81/зп-16.

З метою визначення процедури розгляду Комісією інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) та висновку, наданих до Комісії Громадською радою доброчесності в межах процедури проведення кваліфікаційного оцінювання, та ухвалення Комісією рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання пунктом 4.10 Регламенту визначено порядок розгляду Комісією інформації щодо судді (кандидата на посаду судді) та висновку.

Рішенням Громадської ради доброчесності від 23.11.2016 № 1/2016 схвалено Регламент Громадської ради доброчесності, статтею 19 якого визначено порядок прийняття Громадською радою доброчесності висновку.

Окрім того, частиною четвертою статті 19 цього регламенту передбачено, що за наявності важливої інформації Громадська рада доброчесності в подальшому може окремим рішенням змінити або скасувати висновок, або затвердити новий висновок.

Згідно з підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту за результатами співбесіди Комісія у складі колегії ухвалює рішення про підтвердження або непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

У разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону. Рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Рішення про непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня його ухвалення.

Підпунктом 4.10.6 пункту 4.10 Регламенту передбачено, що на засіданні Комісії у пленарному складі з підстави, визначеної абзацом другим частини першої статті 88 Закону, розгляду підлягають рішення Комісії, ухвалені у складі колегії про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді, висновок та пояснення судді (кандидата на посаду судді), обставини, документи та матеріали, які були предметом розгляду під час співбесіди. Питання розглядається шляхом заслуховування члена Комісії-доповідача, який інформує присутніх на засіданні членів Комісії про ухвалене Комісією у складі колегії рішення, зокрема про зміст висновку та пояснення судді (кандидата на посаду судді).
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За результатами засідання у пленарному складі з підстави, визначеної абзацом другим частини першої статті 88 Закону, Комісія ухвалює одне з таких рішень: про підтримку рішення Комісії у складі колегії про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді; про непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді (підпункт 4.10.7 пункту 4.10 Регламенту).

Таким чином, на засіданні Комісії у пленарному складі під час розгляду питання щодо підтримки ухваленого Комісією у складі колегії рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді підлягає, зокрема, наданий Громадською радою доброчесності висновок, який досліджувався Комісією у складі колегії на етапі кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» й наявність якого стало підставою для винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки ухваленого Комісією у складі колегії рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Надання до Комісії Громадською радою доброчесності рішення про скасування висновку після ухвалення Комісією у складі колегії відповідно до підпункту 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку та винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону унеможливлює в подальшому розгляд вказаного питання на засіданні Комісії в пленарному складі, оскільки лише наявність висновку є підставою для розгляду Комісією в пленарному складі питання щодо підтримки вказаного вище рішення Комісії у складі колегії відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

З метою врегулювання вказаної ситуації та забезпечення проведення процедури кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді) членом Комісії-доповідачем запропоновано внести зміну до підпункту 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту, виклавши абзац третій в новій редакції, та відповідно встановити, що у разі надходження до Комісії рішення Громадської ради доброчесності про скасування відповідного висновку до моменту його розгляду Комісією у пленарному складі ухвалене Комісію у складі колегії рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення. Також визначити, що у разі надання Громадською радою доброчесності до Комісії рішення про скасування висновку до моменту його розгляду Комісією у пленарному складі, питання щодо набрання чинності рішенням про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді розглядається Комісією відповідно до абзацу першого підпункту 4.13.3 пункту 4.13 Регламенту.

Обговоривши зазначене питання, Комісія дійшла висновку про необхідність підтримання пропозицій члена Комісії-доповідача та внесення відповідної зміни до Регламенту.
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Керуючись статтями 92, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України

вирішила:

внести зміну до підпункту 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13.10.2016 № 81/зп-16 (зі змінами), виклавши абзац третій в такій редакції:

«Рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону або у разі надходження до Комісії рішення Громадської ради доброчесності про скасування відповідного висновку до моменту його розгляду Комісією у пленарному складі. У разі надання Громадською радою доброчесності до Комісії рішення про скасування висновку до моменту його розгляду Комісією у пленарному складі питання щодо набрання чинності рішенням про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді розглядається Комісією відповідно до абзацу першого підпункту 4.13.3 пункту 4.13 цього Регламенту.».

Головуючий В.Є. Устименко

Члени Комісії В.І. Бутенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова