

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

07 червня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 135/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши заяву члена Комісії Макарчука Михайла Андрійовича про самовідвід стосовно розгляду питання про проведення кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді,

встановила:

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді стосовно 1790 суддів.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 (зі змінами згідно з рішенням Комісії від 02 квітня 2018 року № 75/зп-18) членів палати з питань добору і публічної служби суддів залучено до роботи кваліфікаційної палати Комісії під час проведення кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, призначеного рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18.

Відповідно до статті 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) член Комісії не має права брати участі у розгляді питання та ухваленні рішення і підлягає відводу (самовідводу), якщо наявні дані про конфлікт інтересів або обставини, що викликають сумнів у його безсторонності. За наявності таких обставин член Комісії повинен заявити самовідвід. Із тих самих підстав відвід члену Комісії можуть заявити особи, стосовно яких або за поданням яких розглядається питання.

Рішення про відвід (самовідвід) ухвалюється більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у засіданні. Голосування проводиться за відсутності члена Комісії, стосовно якого вирішується питання про відвід (самовідвід).

Пунктом 2.9 Положення про автоматизовану систему визначення членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для підготовки до розгляду і доповіді справ, затвердженого рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 146/зп-16 (далі – Положення), визначено, що у випадках, передбачених чинним законодавством (відвід, самовідвід, припинення повноважень тощо), справи (документи), розподілені на члена Комісії, за рішенням Комісії підлягають повторному автоматизованому розподілу без урахування цього члена Комісії.

Автоматизованою системою визначення члена Комісії для підготовки до розгляду і доповіді справ досьє судді апеляційного суду Полтавської області Хіль Лариси Миколаївни було розподілено на члена Комісії Макарчука М.А.

З метою усунення обставин, що можуть викликати сумніви у безсторонності членів Комісії, для забезпечення об’єктивності та неупередженості роботи Комісії членом Комісії Макарчуком М.А. 04 червня 2018 року подано заяву про самовідвід з підстав, визначених Законом, щодо розгляду питання про проведення кваліфікаційного оцінювання судді Хіль Л.М. на відповідність займаній посаді, оскільки Макарчук М.А. тривалий час обіймав посаду судді апеляційного суду Полтавської області, а також у зв’язку з тим, що син члена Комісії Макарчука М.А. – Макарчук С.М. працює помічником судді Хіль Л.М.

Розглянувши зазначену заяву, Комісія дійшла висновку про необхідність задоволення самовідводу члена Комісії Макарчука М.А. та проведення повторного автоматизованого розподілу досьє судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 92, 93, 100, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

1. Задовольнити заяву члена Комісії Макарчука М.А. про самовідвід стосовно розгляду питання про проведення кваліфікаційного оцінювання судді апеляційного суду Полтавської області Хіль Лариси Миколаївни на відповідність займаній посаді.
2. Здійснити повторний автоматизований розподіл досьє судді Хіль Л.М.

Головуючий С.Ю. Козьяков
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