

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 323/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.

розглянувши питання про затвердження результатів виконання практичного завдання під час іспиту та загальних результатів іспиту як першого етапу кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття 23 вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено виконання 14 листопада 2018 року практичного завдання під час іспиту у межах кваліфікаційного оцінювання на зайняття 23 вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 13 листопада 2018 року № 257/зп-18 до виконання практичного завдання допущено 95 учасників.

Для виконання практичного завдання допущено 95 осіб, з яких 94 з’явились для його складення.

Під час виконання практичного завдання позаштатних ситуацій, які б мали значення для встановлення результатів іспиту, не зафіксовано.

Сканування та завантаження практичних завдань для перевірки здійснювалося у приміщенні Комісії за адресою: м. Київ, вул. Механізаторів, 9.

На сьогодні перевірку практичних завдань завершено.

Кодовані результати оцінювання практичних завдань оприлюднено на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п’ятого пункту 14 розділу ІІІ Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами, далі – Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) та персоніфікованих (декодованих) результатів практичного завдання.

Згідно з пунктом 14 розділу V Порядку мінімально допустимий бал практичного завдання та іспиту визначається на основі рейтингу учасників з урахуванням кількості посад суддів, на які оголошено конкурс. Мінімально допустимі бали встановлюються Комісією до початку іспиту.

Рейтинг стадій іспиту (анонімного письмового тестування, практичного завдання) та іспиту формується відповідно до кількості набраних учасниками балів (від більшого до меншого), де кожному учаснику визначається окрема позиція.

Мінімально допустимий бал практичного завдання становить 60 відсотків від максимально можливого бала за відповідну стадію іспиту, якщо рішенням Комісії не встановлено більший мінімально допустимого бала.

До другого етапу кваліфікаційного оцінювання допускаються учасники, які набрали мінімально допустимий і більший бал іспиту у кількості, що є втричі більшою від кількості вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, за умови набрання мінімально допустимого бала і більшого бала за іспит.

Мінімально допустимий бал іспиту є сумою мінімально допустимих балів його стадій і становить 60 відсотків від максимально можливого бала за іспит, якщо рішенням Комісії не встановлено більший мінімально допустимий бал іспиту.

Відповідно до пункту 8 розділу ІІІ Положення кандидат на посаду судді, який за результатами виконання практичного завдання набрав менше мінімально допустимого бала, допускається до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання у разі набрання ним мінімально допустимого бала іспиту.

Згідно з пунктом 13 розділу ІІІ Положення неявка судді (кандидата на посаду судді) для проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді не перешкоджає проведенню конкурсу та є підставою припинення проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку про можливість затвердження рейтингових кодованих і декодованих результатів практичного завдання, а також результатів іспиту з урахуванням такого.

Максимально можливий бал практичного завдання – 120, а іспиту загалом – 210.

До початку проведення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання в межах оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду інший мінімально допустимий бал, ніж визначений Порядком, для цілей цього іспиту Комісією не встановлювався. З огляду на це мінімально допустимий бал за виконання практичного  
завдання – 72, а іспиту – 126.

Кількість вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, на які 02 серпня 2018 року оголошено конкурс, – 23.

Кількість учасників, яка є втричі більшою від кількості вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, – 69.

Бал набраний учасником іспиту, який займає 69 позицію у рейтингу результатів іспиту, – 146, та є більшим мінімально допустимого бал іспиту.

З огляду на наведене Комісія вважає необхідним допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду 69 учасників, які займають вищі позиції у рейтингу результатів іспиту з урахуванням суми балів за тестування та практичне завдання.

Керуючись статтями 81, 83–85, 88, 91, 93 та 101 Закону, Положенням та Порядком, Комісія

вирішила:

1. Затвердити рейтингові кодовані результати виконаного 14 листопада 2018 року практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду згідно з додатком 1.
2. Затвердити рейтингові декодовані результати виконаного 14 листопада 2018 року практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду згідно з додатком 2.
3. Затвердити рейтингові результати складеного 12 та 14 листопада  
   2018 року іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду згідно з додатком 3.
4. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах оголошеного 02 серпня 2018 року конкурсу на зайняття 23 вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду 69 учасників, які займають вищі позиції у рейтингових результатах іспиту, згідно з додатком 4.
5. Відмовити у допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди», визнати такими, що не склали іспиту, не підтвердили здатності здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду та припинили участь в оголошеному 02 серпня 2018 року конкурсі на зайняття 23 вакантних посад суддів

Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, 25  учасників, які займають нижчі позиції у рейтингових результатах іспиту, згідно з додатком 5.

1. Припинити участь у кваліфікаційному оцінюванні та оголошеному 02 серпня 2018 року конкурсі на зайняття 23 вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Штефаніци Юрія Георгійовича, який 14 листопада 2018 року не з’явився для виконання практичного завдання під час іспиту у межах кваліфікаційного оцінювання.
2. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії інформацію про результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання «Іспит» у межах оголошеного 02 серпня 2018 року конкурсу на зайняття 23 вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду згідно з додатком 6.

Головуючий С.Ю. Козьяков

Члени Комісії: В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка