Прошу у рубриці «**Запит на отримання публічної інформації**»:

У підрубриці **«Звіти про задоволення запитів на отримання інформації/** **«2012 рік»:**

**-** розміститипозицію **Звіт про розгляд запитів на отримання інформації за період з 21.05.2012 по 31.05.2012**, яку зробити гіперпосиланням на таку інформацію:

**Звіт про розгляд запитів на отримання інформації**

**за період з 21.05.2012 по 31.05.2012**

З 21.05.2012 по 31.05.2012 до Міністерства юстиції надійшло **69** запитів на отримання інформації.

Запити на інформацію надійшли:

від фізичних осіб - **38** (електронною поштою – 31, поштою – 5, на особистому прийомі - 2);

від юридичних осіб - **24** (електронною поштою – 13, поштою – 11).

Крім того, **7** запитів від фізичних та юридичних осіб надійшли із Секретаріату Кабінету Міністрів до Міністерства юстиції як до належного розпорядника запитуваної інформації.

Найбільша кількість запитів надійшла з м. Києва (**21** запит) та Донецької області (**4** запити).

Найчастіше запитувана інформація про:

* виконання Міністерством юстиції підпункту 3 пункту 9 протоколу № 36 засідання Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року, відповідно до якого Міністерству юстиції було доручено підготувати пропозиції щодо запровадження механізму звітування органів місцевого самоврядування перед споживачами житлово-комунальних послуг;
* адресу веб-сторінки Головного управління юстиції у Чернігівській області;
* адресу електронної пошти Чернігівського міського управління юстиції;
* особу судового експерта;
* Київський науково-дослідний інститут судових експертиз;
* «Методику встановлення заподіяння моральної шкоди та методу оцінки розміру компенсації спричинених страждань» (розробник - Ерделєвський О.М.).

Розглянуті запити стосуються питань, що належать до компетенції:

Департаменту взаємодії з органами влади (**15** запитів або **22%,** з них 11 запитів, або 73,3% надіслано для розгляду належним розпорядникам інформації), Департаменту організаційного та ресурсного забезпечення (**13** запитів або **19%**, всі запити надіслано для розгляду належним розпорядникам інформації), Департаменту реєстрації та систематизації нормативних актів, правоосвітньої діяльності (**12** запитів або **17%**),Департаменту цивільного, фінансового законодавства та законодавства з питань земельних відносин (**8** запитів або **12** %), Департаменту конституційного, адміністративного та соціального законодавства (**7** запитів або **10%**), Департаменту нотаріату, банкрутства та функціонування центрального засвідчувального органу (**6** запитів або **9%**), Управління експертного забезпечення правосуддя (**4** запити або **6%**), Департаменту планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності, (**2** запити або **3%**), Департаменту міжнародного права та співробітництва, Департаменту кадрової роботи та державної служби (по **1** запиту або по **1%**).

**Всі запити на інформацію розглянуті у встановлений законодавством строк, у тому числі:**

**- розглянуто та надано інформацію на 41 запит (60%), із них:**

на **6** запитів **(9%)** надано публічну інформацію;

на **35** запитів **(51%),** що подані з посиланням на Закон України «Про доступ до публічної інформації» і стосувалися роз’яснення законодавства України, надано відповідні роз’яснення законодавства;

**- розглянуто в межах компетенції у Міністерстві юстиції, надано відповідь та надіслано для розгляду належним розпорядникам 4 запити (6%);**

**- надіслано для розгляду належним розпорядникам інформації – 24 запити (41%), із них:**

до Державної реєстраційної служби України **–** **12** запитів **(17%)**;

до Державної виконавчої служби України **–** **3** запити **(4%)**;

до інших органів виконавчої влади – **9** запитів **(13%)**.