**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Курочкіна Єгора Дмитровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин другої, третьої статті 328
 Кодексу адміністративного судочинства України**

К и ї в Справа № 3-128/2024(257/24)

18 вересня 2024 року

№ 175-1(І)/2024

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України
у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),

Кичун Віктор Іванович,

Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Курочкіна Єгора Дмитровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин другої, третьої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Курочкін Є.Д. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 3,
частині першій статті 8, частині першій статті 24, частинам першій, другій
статті 55, частині п’ятій статті 125, пунктам 1, 8, 9 частини другої статті 129, статті 1291 Конституції України частин другої, третьої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс).

Автор клопотання вважає, що „заборона на касаційне оскарження ухвали про відмову в ухваленні окремої ухвали, коли закон дозволяє апеляційне оскарження окремої ухвали – є проявом законодавчої дискримінації“.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,
статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація автора клопотання щодо невідповідності Конституції України частин другої, третьої статті 328 Кодексу зводиться до незгоди із застосуванням в остаточному судовому рішенні в його справі оспорюваних положень Кодексу, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності.

Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що вирішення питань застосування судами законів України не належить до його повноважень [Ухвала Великої палати Конституційного Суду України від 31 травня 2018 року
№ 28-у/2018; ухвали Першого сенату Конституційного Суду України
від 9 вересня 2020 року № 18-уп(І)/2020, Другого сенату Конституційного Суду України від 7 вересня 2022 року № 5-уп(II)/2022].

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої
статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з
пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Курочкіна Єгора Дмитровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин другої, третьої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду**