****

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ**

12 березня 2020 р. Київ № 164-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії

Київського обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України від 17.10.2018

№ 60/26-р/к у справі № 69/9-р-02-02-18.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету І. Копайгори від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв та відповідні матеріали,

**ВСТАНОВИВ**:

1. **ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ**
2. Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2018 № 60/26-р/к   
   (далі – Рішення № 60/26-р/к) у справі № 69/9-р-02-02-18.

2. **ПІДСТАВИ ПЕРЕВІРКИ**

(2) Підставою для перевірки Рішення № 60/26-р/к є заява товариства з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» від 09.11.2018 б/н (вх. № 8-01/31-пр від 13.11.2018) (далі – Заява).

3. **ЗАЯВНИК**

(3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (далі – ТОВ «Рамінтек ЛТД», Заявник) (ідентифікаційний код юридичної особи 41291124).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ТОВ «Рамінтек ЛТД» змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» (далі – ТОВ «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ») (ідентифікаційний код юридичної особи 41291124).

4. **ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ**

(4) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.11.2018 № 02/275-р заяву ТОВ «Рамінтек ЛТД» про перевірку Рішення № 60/26-р/к прийнято до розгляду.

(5) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 22.11.2018 № 22-рп зупинено виконання Рішення № 60/26-р/к.

(6) Оскільки Рішення № 60/26-р/к оскаржено Заявником до Господарського суду міста Києва, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.01.2019   
№ 02/22-р розгляд Заяви зупинено до завершення розгляду судами   
справи № 910/17070/18.

(7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.01.2020 № 05/30-р поновлено розгляд Заяви.

5**. СТОРОНИ У СПРАВІ**

(8) Відповідач у справі – **ТОВ «Рамінтек ЛТД»**.

(9) Заявник у справі – товариство з обмеженою відповідальністю «Інноваційна-виробнича компанія «Рамінтек» (далі – **ТОВ «ІВК «Рамінтек»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 36555928, місцезнаходження: 01103, м. Київ, вул. Бойчука Михайла, буд. 18 Б, квартира 56).

6. **РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

(10) У резолютивній частині Рішення № 60/26-р/к адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Комітету (далі – територіальне відділення) постановила:

«1. *Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (ідентифікаційний код 41291124, 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 7, кв. 227) вчинило порушення, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту www.ramintek.net та електронній адресі ramintek@ukr.net без дозволу (згоди) ТОВ «Іноваційно-виробнича компанія «Рамінтек» (ідентифікаційний код 36555928), яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що призвело до змішування з діяльністю цього суб’єкта господарювання».*

*2. За порушення, викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (ідентифікаційний код 41291124, 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 7, кв. 227) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

*3. Зобов’язати товариство з обмеженою відповідальністю «Рамінтек ЛТД» (ідентифікаційний код 41291124, 03039, м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 7,   
кв. 227) припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначене у пункті 1 цього рішення, шляхом вилучення, протягом 30 календарних днів з дня отримання цього рішення, з власної назви, електронної адреси ramintek@ukr.net, доменного імені сайту www.ramintek.net, в тому числі його наповнення, частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» та не використовувати його у власній господарській діяльності, про що проінформувати Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з наданням підтверджуючих документів*».

(11) ТОВ «Рамінтек ЛТД» отримало копію Рішення № 60/26-р/к 19.10.2019.

7. **ДОВОДИ ЗАЯВНИКА**

(12) Заявник вважає, що при розгляді справи № 69/9-р-02-02-2018 «*поверхово та не повною мірою були встановлені та досліджені обставини справи, внаслідок чого було прийнято незаконне та необґрунтоване рішення*».

1. У своїй заяві ТОВ «Рамінтек ЛТД» стверджує про відсутність змішування з діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек», що підтверджується відповідями суб’єктів господарювання, які були отримані територіальним відділенням під час опитування суб’єктів господарювання з метою встановлення фактів змішування діяльності   
   ТОВ «Рамінтек ЛТД» із діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек».
2. Крім того, ТОВ «Рамінтек ЛТД» зауважує, що не погоджується з твердженням адміністративної колегії територіального відділення, що «*начебто звернення   
   ТОВ «Малікас-Мед» до ТОВ «ІВК «Рамінтек» стосовно накладної від 02.10.2017   
   № ТР-0001062 свідчить про змішування діяльності ТОВ «Рамінтек ЛТД» із діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек*».
3. При цьомуТОВ «Рамінтек ЛТД» зазначає: *«Територіальним відділенням не досліджувалися обставини складання такої накладної, реальність звернення*   
   *ТОВ «Малікас-Мєд», подання будь-яких звернень, скарг від ТОВ «Малікас-Мєд» стосовно сплутування* *діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек»* *із діяльністю ТОВ «ІВК «Рамінтек».*
4. На підтвердження своєї позиції ТОВ «Рамінтек ЛТД» зауважує, що *«як вбачається з реквізитів накладної від 02.10.2017 № ТР-000106, постачальником є саме ТОВ «ІВК «Рамінтек», при цьому підписана дана накладна Мургою О.М.,   
   який майже десять років був директором ТОВ «ІВК «Рамінтек».*
5. Крім того, у Заяві зазначено, що «*ТОВ «Рамінтек ЛТД» має пріоритет на Знак для товарів і послуг «Рамінтек» та Знак для товарів і послуг «Ramintek». Однак Територіальним відділенням не було перевірено та досліджено цього факту*».
6. Також ТОВ «Рамінтек ЛТД» у Заяві стверджує: «*Територіальним відділенням залишено поза увагою, що внаслідок корпоративного конфлікту   
   ТОВ «ІВК «Рамінтек» фактично припинило свою діяльність…*»
7. У зв’язку з наведеним, ТОВ «Рамінтек ЛТД» просить скасувати   
   Рішення № 60/26-р/к у повному обсязі та прийняти нове рішення, яким закрити провадження у справі № 69/9-р-02-02-18.

8. **ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ**

1. За результатами перевірки Рішення № 60/26-р/к та аналізу матеріалів   
   справи № 69/9-р-02-02-18 встановлено таке.
2. Територіальним відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 08.09.2017 № 8-01/411-АМ здійснено розгляд заяви ТОВ «ІВК «Рамінтек» від 28.08.2017 б/н щодо наявності можливих ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «Рамінтек ЛТД», зокрема щодо неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» (далі – Заява ТОВ «ІВК «Рамінтек»).
3. Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 27.02.2018 № 9-р розпочато розгляд справи № 69/9-р-02-02-18 за ознаками вчинення   
   ТОВ «Рамінтек ЛТД» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у назві, доменному імені сайту www.ramintek.net та електронній адресі ramintek@ukr.net без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб’єкта господарювання.
4. Територіальним відділенням було встановлено, що відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «ІВК «Рамінтек» є юридичною особою. Дата   
   реєстрації – 06.07.2009. Керівником та підписантом ТОВ «ІВК «Рамінтек» з 06.07.2009 по 01.06.2017 був Мурга Олександр Миколайович, з 01.06.2017 підписант та керівник – Ніколаєнко Ігор Васильович.
5. Види діяльності за КВЕД: 21.10 Виробництво основних фармацевтичних продуктів (основний); 46.46 Оптова торгівля фармацевтичними товарами; 47.73 Роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах; 72.11 Дослідження й експериментальні розробки у сфері біотехнологій; 72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук.
6. Відповідно до інформації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Рамінтек ЛТД» є юридичною особою. Дата реєстрації – 20.04.2017; керівник з 20.04.2017 – Мурга Олександр Миколайович.
7. Види діяльності за КВЕД: 21.10 Виробництво основних фармацевтичних продуктів; 21.20 Виробництво фармацевтичних препаратів і матеріалів; 46.46 Оптова торгівля фармацевтичними товарами (основний); 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля; 47.73 Роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах; 70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування;   
   72.11 Дослідження й експериментальні розробки у сфері біотехнологій;   
   72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук.
8. Враховуючи наведене, ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «Рамінтек ЛТД», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб’єктами господарювання.
9. З описово-мотивувальної частини Рішення № 60/26-р/к вбачається, що   
   ТОВ «ІВК «Рамінтек» здійснює виробництво та реалізацію медичних імуноферментних тестів для діагностики інфекційних, паразитарних та алергічних захворювань людини, а також, починаючи з дати своєї державної   
   реєстрації – 06.07.2009, використовує у власній господарській діяльності комерційне (фірмове) найменування «Рамінтек». Від зазначеної дати до 01.06.2017 керівником та підписантом ТОВ «ІВК «Рамінтек» був Мурга Олександр Миколайович.
10. Також у травні 2017 року ТОВ «ІВК «Рамінтек» стало відомо про використання частини комерційного найменування ТОВ «ІВК «Рамінтек» у назві новоствореної юридичної особи – ТОВ «Рамінтек ЛТД», керівником якого є Мурга Олександр Миколайович. Останній виробляє і реалізує продукцію, яка є тотожною з тією, що виготовляється та реалізується ТОВ «ІВК «Рамінтек». Отже, ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «Рамінтек ЛТД» є конкурентами на ринках виробництва та реалізації імуноферментних тестів для діагностики захворювань людини.
11. В описово-мотивувальній частині Рішення № 60/26-р/к зазначається, що з метою об’єктивного та всебічного розгляду справи № 69/9-р-02-02-18, а також для аналізу сприйняття споживачами (покупцями) інформації на ринку виробництва та реалізації імуноферментних тестів для діагностики інфекційних, паразитарних та алергічних захворювань людини з приводу використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту та електронній адресі без дозволу (згоди) TOB «ІВК «Рамінтек» було проведено опитування комунальних підприємств, державних установ, суб’єктів господарювання (обласні та міські лікарні, диспансери, поліклініки, консультативно-діагностичні, клінічні центри, лабораторії тощо).
12. За результатами аналізу отриманої інформації територіальним відділенням встановлено, що більшість респондентів, які надали відповіді, зазначили, що комерційні найменування ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «Рамінтек ЛТД» у цілому є схожими. При цьому деякі респонденти вказали, що з огляду на зазначену схожість існує можливість сплутування цих найменувань.
13. Також TOB «Екомед» листом від 03.08.2018 № 261 (вх. територіального відділення від 06.08.2019 № 2475) повідомило територіальне відділення, що   
    TOB «ІВК «Рамінтек» здійснювало реалізацію своєї продукції TOB «Екомед»   
    з 16.05.2013 по 05.05.2017. При цьому дата реєстрації TOB «Рамінтек ЛТД» – 20.04.2017.
14. Крім того, листом від 11.12.2017 № 15 (вх. територіального відділення   
    від 11.12.2017 № 01-11-3791) TOB «Рамінтек ЛТД» повідомило територіальне відділення про те, що в жовтні 2017 року здійснювало реалізацію своєї продукції, зокрема TOB «Малікс-Мєд», що підтверджується видатковими накладними. Водночас серед покупців TOB «ІВК «Рамінтек» зазначений суб`єкт господарювання відсутній.
15. Разом із тим TOB «Малікс-Мєд» звернулося до TOB «ІВК «Рамінтек» щодо наявних розбіжностей в отриманій видатковій накладній від 02.10.2017 № ТР-0001062, оскільки згідно з текстом електронного листа від 04.10.2017 у зазначеній накладній як постачальника вказано TOB «ІВК «Рамінтек», проте накладна засвідчена печаткою TOB «Рамінтек ЛТД», а особою, що виписала накладну, вказано Мургу О.М.
16. TOB «ІВК «Рамінтек» повідомило TOB «Малікс-Мєд», що не виготовляло видаткової накладної від 02.10.2017 № ТР-0001062.
17. Отже, TOB «Малікс-Мєд», купуючи продукцію у TOB «Рамінтек ЛТД», за умови виникнення питань щодо документації звернулося саме до TOB «ІВК «Рамінтек»,   
    що підтверджує факт змішування діяльності TOB «Рамінтек ЛТД» з діяльністю   
    TOB «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати у своїй діяльності позначення (слово) «Рамінтек».
18. Вказане узгоджується з диспозицією статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», згідно з якою неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
19. Відповідно до статті 8 Паризької конвенції про охорону промислової власності фірмове найменування охороняється в усіх країнах Союзу без обов'язкового подання заявки чи реєстрації і незалежно від того, чи є воно частиною товарного знака.
20. Враховуючи зазначене, адміністративна колегія територіального відділення обгрунтовано визнала дії ТОВ «Рамінтек ЛТД» у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту www.ramintek.net та електронній адресі ramintek@ukr.net без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що призвело до змішування з діяльністю цього суб’єкта господарювання, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
21. ТОВ «Рамінтек ЛТД» оскаржило Рішення № 60/26-р/к до Господарського суду міста Києва.
22. Рішенням Господарського суду м. Києва від 19.04.2019 в справі № 910/17070/18   
    у задоволенні позовних вимог ТОВ «Рамінтек ЛТД» до територіального відділення відмовлено повністю.
23. Постановою Північного апеляційного господарського суду від 31.07.2019   
    у справі № 910/17070/18 апеляційну скаргу ТОВ «Рамінтек ЛТД» на рішення Господарського суду міста Києва від 19.04.2019 у справі № 910/17070/18 – залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 19.04.2019   
    у справі № 910/17070/18 – залишено без змін.
24. Постановою Верховного Суду від 26.09.2019 у справі № 910/17070/18,   
    яка набрала законної сили з моменту її прийняття, рішення Господарського суду міста Києва від 19.04.2018 та постанову Північного апеляційного господарського   
    суду від 31.07.2019 у справі № 910/17070/18 залишено без змін, а касаційну скаргу   
    ТОВ «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» – без задоволення.
25. Зокрема, у Постанові Верховного Суду від 26.09.2019 у справі № 910/17070/18 зазначено: «*Порядок набуття прав на комерційне (фірмове) найменування не передбачає виконання формальних процедур реєстрації та набуття статусу об’єкта інтелектуальної власності для виникнення однойменного об’єкта правової охорони. З огляду на наведене, можуть бути визнані актом недобросовісної конкуренції будь-які дії, здатні викликати змішування відносно підприємства, товарів чи промислової або торговельної діяльності конкурента, в тому числі й дії, пов’язані з використанням позначень, які у встановленому порядку не було зареєстровано як об’єкти інтелектуальної власності (торговельні марки; промислові зразки, тощо)*».
26. Також у Постанові Верховного Суду від 26.09.2019 у Справі № 910/17070/18 зазначається, що «*наявність корпоративного спору між учасниками   
    TOB «ІВК «Рамінтек», не є предметом розгляду у цій справі, не було предметом розгляду заяви TOB «ІВК «Рамінтек» від 28.08.2017 б/н, та розпочатої Відділенням за результатами її розгляду справи № 69/9-р-02-02-18*».
27. За результатами проведення перевірки було підготовлено подання   
    від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к,   
    копії якого направлені ТОВ «ІВК «Рамінтек», ТОВ «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» та територіальному відділенню.
28. ТОВ «ІВК «Рамінтек» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення   
    № 0303505589028 отримало зазначене подання 28.01.2020.
29. Водночас поштове відправлення № 0303505589656 (далі – Лист   
    Комітету від 23.01.2020 № 200-20.6/05-1094), яким подання від 22.01.2020   
    № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к було надіслано на адресу   
    ТОВ «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ», повернулось до Комітету з позначкою (акціонерного товариства «Укрпошта») «неправильно зазначена (відсутня) адреса одержувача».
30. Лист Комітету від 23.01.2020 № 200-20.6/05-1126 було направлено Заявнику на адресу: 03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд. 114), яка була зазначена в ЄДР на 23.01.2020.
31. У зв’язку із цим, на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, на офіційному вебсайті Комітету (http://www.amc.gov.ua) було розміщено інформацію щодо подання від 22.01.2020   
    № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к та відомості про дату, час і місце проведення засідання Комітету з приводу перевірки Рішення № 60/26-р/к.
32. Зауваженнь та/або запереченнь від ТОВ «ІВК «Рамінтек» і ТОВ «ВІТРОТЕКТ-БІОРЕАГЕНТ» на подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29-зв про перевірку Рішення № 60/26-р/к до Комітету не надходило.
33. Листом від 03.02.2020 № 60-02/612 (вх. Комітету № 60-01/1004 від 04.02.2020) територіальне відділення повідомило про відсутність пропозицій і зауважень до подання від 22.01.2020 № 8-01/31-пр/29 та погоджується з висновками щодо залишення Рішення № 60/26-р/к без змін.
34. Відповідно до ЄДР на 12.03.2020 ТОВ «ВІТРОТЕК-БІОРЕАГЕНТ» змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФУЗКЕЙК» (далі –   
    **ТОВ «ІНФУЗКЕЙК»**) (ідентифікаційний код юридичної особи 41291124) та місцезнаходження юридичної особи: 51405, Дніпропетровська обл., м. Павлоград,   
    вул. Дніпровська, буд. 172-Б.

9. **ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН**

1. Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неповне з’ясування обставин, які мають значення для справи, недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими, невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи та неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права є підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення.
2. Згідно зі статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
3. Аналіз Рішення № 60/26-р/к та матеріалів справи № 69/9-р-02-02-18 свідчить про те, що адміністративною колегією територіального відділення у ході розгляду   
   справи № 69/9-р-02-02-18 обґрунтовано та належним чином визнані дії   
   ТОВ «Рамінтек ЛТД» (на 20.02.2020 ТОВ «ІНФУЗКЕЙК») у вигляді неправомірного використання частини комерційного (фірмового) найменування «Рамінтек» у власній назві, доменному імені сайту www.ramintek.net та електронній адресі ramintek@ukr.net без дозволу (згоди) ТОВ «ІВК «Рамінтек», яке раніше почало використовувати її у господарській діяльності, що призвело до змішування з діяльністю цього суб’єкта господарювання, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
4. Правомірність Рішення № 60/26-р/к підтверджено Постановою Верховного   
   Суду від 26.09.2019 у справі № 910/17070/18, яка набрала законної сили з моменту її прийняття, згідно з якою встановлено відсутність підстав, визначених частиною першою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення № 60/26-р/к.
5. Судом встановлено, що адміністративною колегією територіального відділення під час прийняття Рішення № 60/26-р/к у справі № 910/17070/18 було повно з’ясовано обставини, які мають значення для справи, доведено обставини, які мають значення для справи і які визнано встановленими, висновки, викладені в Рішенні № 60/26-р/к, відповідають обставинам справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
6. Статтею 124 Конституції України та статтею 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускається.
7. Статтею 1291 Конституції України визначено, що судове рішення є обов’язковим до виконання, а статтею 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов’язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об’єднаннями на всій території України.
8. Аналогічна норма міститься також у частині першій статті 18 Господарського процесуального кодексу України, згідно з якою судові рішення, що набрали законної сили, є обов’язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об’єднаннями на всій території України.
9. Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України   
6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2018 № 60/26-р/к у справі № 69/9-р-02-02-18 залишити без змін.

Голови Комітету Ю. ТЕРЕНТЬЄВ