|  |  |
| --- | --- |
| **АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ** |  |

**РІШЕННЯ**

14 травня 2020 р. Київ № 295-р

Про результати розгляду

справи про державну допомогу

За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу Відділу транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради, яке надійшло на Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 24814 (вх. № 699 – ПДД від 25.11.2019), розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04.02.2020 № 05/39-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/17-20-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції (далі – Справа).

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 500-26.15/17-20-ДД про державну допомогу та подання з попередніми висновками від 07.05.2020 № 500-26.15/17-20-ДД/229-спр,

**ВСТАНОВИВ:**

1. **ПОРЯДОК ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДТРИМКУ**
2. На Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 24814 (вх. № 699 – ПДД від 25.11.2019) Відділом транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» було подано повідомлення про нову державну допомогу (далі – Повідомлення).
3. За результатами розгляду повідомлення про державну допомогу розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04.02.2020 № 05/39-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/17-20-ДД для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції. Листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 05.02.2020 № 500-29/05-1909 направлено копію зазначеного розпорядження на адресу Відділу транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради. На офіційному вебпорталі Комітету опубліковано інформацію про початок розгляду справи про державну допомогу із зверненням до всіх заінтересованих осіб щодо подання ними протягом 30 календарних днів вмотивованих заперечень та зауважень щодо надання державної допомоги та іншої інформації у зв’язку з розглядом справи про державну допомогу.
4. Листом від 13.02.2020 № 500-29/05-2400 Комітет звернувся з вимогою до Відділу транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради щодо надання інформації, необхідної під час розгляду Справи.
5. Листами від 16.12.2019 № 3/30/1149 (вх. № 5-01/15775 від 28.12.2019), від 28.12.2019 № 3/30/1216 (вх. № 5-01/15774 від 28.12.2019), від 11.01.2020 № 3/33/33 (вх. № 5-01/1276 від 03.02.2020), від 25.02.2020 № 6/33/208 (вх. № 5-01/5511 від 30.04.2020), від 17.03.2020 № 6/33/273 (вх. № 5-01/3498 від 20.03.2020), від 03.04.2020 № 6/28-30/17 (вх. № 5-01/4295 від 03.04.2020) та від 30.04.2020 № 6/28-30/105 (вх. № 5-01/5498 від 30.04.2020) Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради надав додаткову інформацію.
6. **ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ**
   1. **Надавач підтримки**
7. Криворізька міська рада (50101, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., пл. Молодіжна, 1, ідентифікаційний код юридичної особи 26139770).
   1. **Отримувач підтримки**
8. Комунальне підприємство «Центр електронних платежів» Криворізької міської ради (далі – КП «Центр електронних платежів», підприємство) (50101, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., вул. Героїв АТО, 30В, офіс 408, ідентифікаційний код юридичної особи 43022656).
   1. **Мета (ціль) підтримки**
9. Метою (ціллю) підтримки є сприяння створенню єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП) у міському комунальному пасажирському транспорті.
   1. **Очікуваний результат**
10. Впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському транспорті на базі безконтактних карток дозволить:

* подальше формування тарифів на основі обґрунтованих даних щодо пасажиропотоків, у тому числі пільгових категорій населення, введення диференційних тарифів, зміни розрахунків із перевізниками за обсягом транспортної роботи, визначеної у кілометрах;
* не тільки ідентифікувати кількість перевезених пільговиків, студентів, школярів, а й використовувати електронні картки як ідентифікатори під час інших видів муніципальних послуг.
  1. **Підстава для надання підтримки**

1. Закон України «Про міський електричний транспорт».
2. Закон України «Про місцеве самоврядування України».
3. Рішення Криворізької міської ради від 24.04.2019 № 3683 «Про створення комунального підприємства «Центр електронних платежів» Криворізької міської ради»
4. Рішення Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки».
   1. **Форма підтримки**
5. Поточні та капітальні трансферти.
   1. **Обсяг підтримки**
6. Загальний обсяг підтримки – 45 057 780 грн.

2016 рік – 0 грн;

2017 рік – 0 грн;

2018 рік – 0 грн;

2019 рік – 5 551 280 грн;

2020 рік – 39 506 500 грн.

* 1. **Тривалість підтримки**

1. З 01.01.2016 по 31.12.2020.
2. **ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ**
3. Отримувачем підтримки є КП «Центр електронних платежів», що діє відповідно до Статуту підприємства, затвердженого наказом управління міста виконкому Криворізької міської ради від 07.05.2019 № 93 (далі – Статут).
4. Згідно з пунктом 1 Статуту, засновником та власником КП «Центр електронних платежів» є територіальна громада міста Кривий Ріг в особі Криворізької міської ради.
5. Відповідно до пункту 3.1 розділу 3 Статуту метою КП «Центр електронних платежів» є, зокрема, незаборонена чинним законодавством України господарська діяльність, спрямована на досягнення економічних і соціальних результатів з метою отримання прибутку, задоволення мешканців Кривого Рогу в його роботі та послугах.
6. Відповідно до пункту 3.1 розділу 3 Статуту одним із предметів діяльності КП «Центр електронних платежів» є організація створення автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті міста Кривий Ріг.
7. Відповідно до рішення Криворізької міської ради від 24.04.2019 № 3683 «Про створення комунального підприємства «Центр електронних платежів» Криворізької міської ради» КП «Центр електронних платежів» спеціально створено, зокрема, як:

* організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП) у міському комунальному пасажирському транспорті;
* оператора справляння плати за транспортні послуги в міському комунальному пасажирському електротранспорті, у разі впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП).

1. Листом Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.04.2019 № 54-02/869 погоджено проєкт рішення виконавчого комітету Криворізької міської ради «Про створення комунального підприємства «Цент електронних платежів» Криворізької міської ради» як такий, що не суперечить вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.
2. Відповідно до зазначеної в Повідомленні та в рішенні Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки» інформації, підтримка надається КП «Центр електронних платежів» у формі поточних та капітальних видатків з метою сприяння створенню єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП) у міському комунальному пасажирському транспорті, а саме електротранспорті.
3. Обсяг витрат, на покриття яких КП «Центр електронних платежів» використовуватиме державну підтримку:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Найменування видатків** | **Сума** | **Примітка** |
| **2019 рік** | | | |
| 1 | Заробітна плата з нарахуваннями | 635 570 | Заробітна плата з нарахуваннями. |
| 2 | Оплата комунальних послуг та енергоносіїв | 63 259 | Оплата комунальних послуг та енергоносіїв (водопостачання та водовідведення, електроенергії, теплопостачання) за кімнати, в яких розташовані офіси |
| 3 | Придбання транспортних карток | 198 000 | Безконтактна смарт-картка, емітована як елемент АСООП, неперсоніфікована, багаторазовий проїзний квиток з обмеженим терміном дії та/або кількістю поїздок |
| 4 | Придбання предметів, матеріалів, обладнання | 97 915 | Канцелярські товари та приладдя, інструменти та інвентар, предмети та матеріали |
| 5 | Оплата оренди приміщення | 63 000 | Оплата за оренду приміщень, в яких розташовані офіси КП «Центр електронних платежів» |
| 6 | Оплата експлуатаційно-сервісних послуг | 11 204 | Оплата за відшкодування експлуатаційних послуг (охорона поверху, технічне обслуговування охоронної сигналізації на поверхах, зарплатня чи часткова компенсація зарплатні двірників, технічне обслуговування підйомних механізмів, кондиціонерів, котелень, СЕС (дезінфекція), вивезення сміття |
| 7 | Оплата придбання програмного продукту | 24 000 | Послуги з користування програмного забезпечення (оплата послуг із використання комп'ютерних програм «UA-Бюджет» та «М.E.DOС» та оплата за інформаційно-консультативні послуги із супроводження програм «UA-Бюджет» та «М.E.DOС») |
| 8 | Послуги з розробки дизайну сайту, його програмування, верстання його вебсторінок | 198 000 | Технічне обслуговування та супровід серверного обладнання, виділення блоку IP-адрес, підтримка DNS-імені, оренда та хостинг серверного обладнання, послуги з розробки дизайну сайту, його програмування, верстання його вебсторінок |
| 9 | Оплата послуг з реклами | 102 000 | Оплата послуг із виготовлення друкованої продукції, виготовлення відеороликів, розміщення відеороликів |
| 10 | Поповнення рахунків на сімкартах мобільних операторів | 54 000 | Для підтримки системи валідації у транспортному засобі (реєстрації обліку оплати проїзду / справляння / списання плати з пасажира за транспортні послуги) валідатори повинні в режимі онлайн забезпечувати зв'язок із сервером шляхом передання даних мобільним Інтернетом через сімкарти мобільних операторів. У 2019 році видатки не використовувались, оплата відбувалась за рахунок постачальника в рамках тестового режиму АСООП |
| 11 | Послуга зв'язку та Інтернету | 10 672 | Оплата послуги провайдера |
| 12 | Видатки на відрядження | 18 340 | Видатки на відрядження |
| 13 | Послуги впровадження електронного квитка в громадському транспорті | 198 000 | Оплата послуг із технічного обслуговування обладнання та адміністрування програмного забезпечення: установлення (інсталяція) програмного забезпечення (програмного продукту), подальшого користування, супроводження та обслуговування − оплата послуг з інтеграції електронного квитка (транспортної карти) |
| 14 | Послуги з програмування смарт-карток | 2 371 000 | Послуги з програмування смарт-карток із вбудованою мікросхемою програмними додатками, які використовуються наявною системою АСООП для обліку оплати проїзду в громадському транспорті м. Кривий Ріг |
| 15 | Послуги з обслуговування орг. техніки | 3 230 | Послуги з обслуговування орг. техніки. |
| 16 | Послуги з монтажу та налагодження | 5 170 | Послуги з монтажу та налагодження |
| 17 | Оплата навчання тендерного комітету | 5 360 | Оплата навчання тендерного комітету |
| 18 | Платіж за реєстрацію | 1 160 | Платіж за проведення реєстраційних дій, пов’язаних зі зміною адреси підприємства. |
| 19 | Комп'ютерна техніка, пакети програмного забезпечення | 137 000 | Придбання оргтехніки (персональних  комп'ютерів  у  комплекті) для облаштування робочих місць працівників підприємства |
| 20 | Офісне обладнання (спеціалізована комп'ютерна техніка з поліпшеними технічними характеристикам) | 369 400 | Додаткове придбання оргтехніки для облаштування робочих місць та забезпечення інших функціональних потреб, у зв’язку з розширенням діяльності комунального підприємства, у тому числі кількості штатних працівників |
| 21 | Термінали | 972 000 | Обладнання для пунктів продажу та поповнення транспортних карток, які використовують для безготівкової оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті |
| 22 | Офісні меблі | 13 000 | Офісні меблі для облаштування приміщення підприємства |
|  | **ВСЬОГО** | **5 551 280** |  |
| **2020 рік** | | | |
| 1 | Заробітна плата з нарахуваннями | 3 346 148 | Заробітна плата з нарахуваннями |
| 2 | Оплата комунальних послуг та енергоносіїв | 200 000 | Оплата комунальних послуг та енергоносіїв (водопостачання та водовідведення, електроенергії, теплопостачання) за кімнати, в яких розташовані офіси КП «Центр електронних платежів», й оплата комунальних послуг та енергоносіїв (водопостачання та водовідведення, електроенергії, теплопостачання) за приміщення в різних районах міста |
| 3 | Придбання транспортних карток | 4 200 000 | Безконтактна смарт-картка, емітована як елемент АСООП, неперсоніфікована, багаторазовий проїзний квиток з обмеженим терміном дії та/або кількістю поїздок |
| 4 | Придбання предметів, матеріалів, обладнання | 1 000 000 | Канцелярські товари та приладдя (папір А4, калькулятори, канц. приладдя), рукавички (чорнила для печаток), комплектувальні для орг. техніки (картриджі, подовжувачі мережевих з'єднань), друковані бланки, вогнегасники, інструменти та інвентар, предмети та матеріали |
| 5 | Оплата оренди приміщення | 589 460 | Оплата за оренду приміщень (3 кімнати), в яких розташовані офіси КП «Центр електронних платежів», та оплата оренди приміщень у різних районах міста |
| 6 | Оплата експлуатаційно-сервісних послуг | 50 000 | Оплата за відшкодування експлуатаційних послуг (охорона поверху, технічне обслуговування охоронної сигналізації на поверхах, зарплатня чи часткова компенсація зарплатні двірників, технічне обслуговування підйомних механізмів, кондиціонерів, котелень, СЕС (дезінфекція), вивезення сміття |
| 7 | Оплата придбання програмного продукту | 79 920 | Послуги з користування програмного забезпечення (оплата послуг із використання комп'ютерних програм «UA-Бюджет» та «М.E.DOС» та оплата за інформаційно-консультативні послуги із супроводження програм «UA-Бюджет» та «М.E.DOС»). |
| 8 | Послуги щодо підтримки працездатності АСООП | 720 000 | Послуги з підтримки працездатності АСООП (технічне обслуговування та супровід серверного обладнання, виділення блоку IP-адрес, підтримка DNS-імені, оренда та хостинг серверного обладнання). |
| 9 | Оплата послуг з реклами | 1 500 720 | Оплата послуг із виготовлення друкованої продукції;, відеороликів, розміщення відеороликів |
| 10 | Поповнення рахунків на сімкартах мобільних операторів | 599 400 | Для підтримки системи валідації у транспортному засобі (реєстрації обліку оплати проїзду / справляння / списання плати з пасажира за транспортні послуги) валідатори повинні в режимі онлайн забезпечувати зв'язок із сервером шляхом передання даних мобільним Інтернетом через сім-карти мобільних операторів |
| 11 | Послуга зв'язку та Інтернету | 60 500 | Послуги провайдера (оплата послуг фіксованого телефонного зв'язку та Інтернету) |
| 12 | Видатки на відрядження | 150 000 | Видатки на відрядження |
| 13 | Оплата послуг сторонніх фахівців | 2 760 352 | Оплата послуг із підтримки, супроводу й обслуговування наявних та запланованих до придбання програмних продуктів для забезпечення стабільності робочого процесу АСООП, оплата юридичних послуг технічних послуг |
| 14 | Послуги з обслуговування орг. техніки | 150 000 | Послуги із заправки картриджів |
| 15 | Придбання орг. техніки та обладнання, у т. ч.: | 1 000 000 | Придбання оргтехніки (забезпечення потреби обладнання робочих місць для функціонування комунального підприємства): ПК (персональний комп'ютер) - 36 компл., МФУ - 36 од., маршрутизатор - 18 од. |
| 16 | Придбання легкових автомобілів | 900 000 | Для своєчасного обслуговування працездатності системи необхідно придбати 2 легкових автомобілі вартістю по 450 000 грн АСООП та усунення несправностей системи протягом 2-х годин, реагування на збої в системі (вихід із ладу валідаторів унаслідок несанкціонованого втручання, перепадів напруги, інших механічних ушкоджень) |
| 17 | Придбання карт-принтерів | 350 000 | Для забезпечення можливості самостійної оплатної емісії транспортних карток мешканцям міста та мінімізації часу на виготовлення транспортних карток необхідно придбати 2 карт-принтери |
| 18 | Придбання терміналів з обслуговування електронних квитків | 3 900 000 | Для продажу й поповнення балансу електронних квитків та транспортних карток, задоволення потреб мешканців міста вбезготівковій оплаті проїзду, створення належного сервісу при використанні системи АСООП. Необхідно придбати 195 шт. терміналів за ціною (орієнтовно) 20 000 грн |
| 19 | Придбання автоматів поповнення карток | 1 000 000 | Для можливості придбання електронних квитків та транспортних карток на всі види комунального транспорту з гнучкими моделями оплати та поповнення, для підвищення якості надання послуг із перевезення пасажирів необхідно придбати 50 шт. автоматів за ціною (орієнтовно) 20 000 грн |
| 20 | Придбання програмних продуктів із можливістю інтеграції із системою АСООП | 2 450 000 | Програмні продукти з можливістю інтеграції із системою АСООП (для створення додаткових електронних сервісів для мешканців м. Кривий Ріг) |
| 21 | Створення системи єдиного контакт-центру для забезпечення функціонування якої має бути: | 4 500 000 | Створення єдиного контакт-центру з єдиним коротким телефонним номером 17-75 для приймання, обробки, передання інформації, яка надходить від мешканців міста, з метою створення реєстрів, скарг, заяв, пропозицій, повідомлень за напрямами; передання кінцевим виконавцям та контроль за їх виконанням; побудова статистичних даних за кожним окремим будинком, вулицею, районом із зазначенням усіх можливих проблем в інфраструктурі міста) |
| 22 | Придбання транспортних терміналів | 10 000 000 | Для безготівкової оплати проїзду у транспортних засобах приватних перевізників із використанням системи АСООП 618 шт. за ціною (орієнтовно) 16 181 грн. Виконує функції реєстрації обліку оплати проїзду пільгової категорії населення |
|  | **ВСЬОГО :** | **39 506 500** |  |

1. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що рішення Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки» визначає плановий обсяг витрат та цільове спрямування коштів місцевого бюджету стосовно напрямів діяльності (видатків) КП «Центр електронних платежів».
2. Відповідно до інформації, отриманої від надавача, КП «Центр електронних платежів» здійснює закупівлю усіх товарів, робіт та послуг, на які виділяється державна підтримка, через систему «ProZorro» згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».
3. За результатами проведених процедур торгів відповідно до укладених договорів закупівель зареєстрованих в органах Державної казначейської служби України, Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради як головний розпорядник в межах виділених Програмою цільових бюджетних асигнувань здійснює фінансування видатків шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок підприємства для фактичного придбання товарів, послуг.
4. Враховуючи викладене, повернення економії коштів до міського бюджету після проведення процедур закупівель відсутнє у зв’язку з проведенням підприємством закупівельних процедур на підставі планових обсягів витрат в межах затвердженої Програми та фактичним здійсненням фінансування на підставі укладених договорів закупівель.
5. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що з метою впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в комунальному пасажирському транспорті КП «Центр електронних платежів» уповноважене забезпечувати на платній основі безконтактними смарт-картками (Транспортними картками, Картками криворіжця) громадян, крім пільгових категорій (орієнтовно 400 тис. населення м. Кривий Ріг). У зв’язку із цим для початку реалізації виготовлення зазначених смарт-карток підприємству передбачено надання відповідного фінансування.

Кошти, отримані від реалізації та продажу цих Транспортних карток, Карток криворіжця планується повторно використовувати для подальшого виготовлення необхідної кількості безконтактних смарт-карток для відповідної категорії громадян до повного забезпечення населення можливістю сплати за проїзду безготівковим шляхом. Після забезпечення мешканців міста Кривий Ріг безконтактними смарт-картками в повному обсязі, кошти, отримані від реалізації безконтактних смарт-карток, повертаються до міського бюджету як такі, у користуванні якими зникла потреба. Вартість безконтактних смарт-карток затверджується рішенням виконкому Криворізької міської ради на підставі калькуляції з урахуванням фактичних витрат на їх виготовлення та реалізацію. Прибутку підприємства від цього виду діяльності не передбачається.

1. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що для підтримки належного функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в комунальному пасажирському транспорті міста Кривий Ріг, КП «Центр електронних платежів» уповноважене здійснювати сервісне обслуговування та супровід системи АСООП. Так, у випадку відмов обладнання, що забезпечує оплату проїзду (валідаторів, пристроїв із продажу квитків тощо), його ремонт (замін) підприємство повинно здійснювати цілодобово, з урахуванням наявних 5 ДЕПО, однієї дільниці та 150 км протяжності міста Кривий Ріг. Тому, з метою здійснення оперативної технічної підтримки обладнання, що діє в системі АСООП, у підприємства є необхідність придбати два бюджетних автомобілі (транспортні засоби) для перевезення обладнання та працівників.
2. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що КП «Центр електронних платежів» здійснює ведення окремих розрахункових рахунків, належний розподіл доходів та витрат на надання послуг на які спрямовується державна допомога, а також здійснює заходи щодо запобігання витрачання державних коштів на інші види господарської діяльності.
3. КП «Центр електронних платежів», що відповідає за впровадження та повноцінне функціонування автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському комунальному електротранспорті міста Кривий Ріг, планує отримувати від перевізників плату за надання послуг при сплаті за проїзд готівковими коштами, транспортними картками, картками криворіжця, банківськими безконтактними картками з використанням обладнання, зареєстрованого в наявній системі автоматизованої системи обліку оплати проїзду міста Кривий Ріг.
4. На теперішній час вартість послуги розрахована в розмірі 0,13 коп. від кожної оплати за надані транспортні послуги. При встановленні розміру плати за надані КП «Центр електронних платежів» послуги враховувались виключно прямі витрати підприємства на функціонування діючої системи автоматизованої системи обліку оплати проїзду в місті Кривий Ріг, у тому числі на витрати, фінансування яких не передбачено за рахунок коштів міського бюджету в частині підтримки, супроводу та обслуговування наявних та запланованих до придбання програмних продуктів для забезпечення стабільності робочого процесу автоматизованої системи обліку оплати проїзду.
5. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що Криворізька міська рада розробляє Методику розрахунку вартості послуги про організацію та обслуговування електронних систем у комунальному громадському транспорті міста Кривий Ріг, для використання КП «Центр електронних платежів», відповідно до якої вартість послуги автоматизованої системи обліку оплати проїзду міста Кривий Ріг може варіюватись у разі зміни однієї зі складових, яка використовується при розрахунку та може бути переглянута.
6. У КП «Центр електронних платежів» відсутній дохід від здійснення своєї діяльності, а кошти, отримані від перевізників покриватимуть фактичні прямі витрати Підприємства.
7. КП «Центр електронних платежів» не бере участі в інших тендерах на надання послуг із справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом, що проводяться за межами території компетентного місцевого органу.
8. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що діяльність, пов’язана із справлянням плати за транспортні послуги, диспетчеризацію транспортних засобів, реалізацію електронних квитків та носіїв для безготівкової оплати проїзду, планувалося розпочати з 2020 року.
9. КП «Центр електронних платежів» на сьогодні не має можливості надавати послуги в повному обсязі у зв’язку з необхідністю проведення закупівельних процедур для забезпечення повноцінного функціонування підприємства та автоматизованої системи обліку оплати проїзду.
10. Згідно з поясненнями Відділу транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради, наразі рішенням Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки» впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду відбувається тільки для електротранспорту, але в майбутньому в місті Кривий Ріг зазначену систему будуть впроваджувати усі комунальні та приватні перевізники.
11. **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ**
    1. **Щодо державної допомоги**
12. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб’єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб’єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
13. Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

* підтримка надається суб’єкту господарювання;
* державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
* підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
* підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
  1. **Послуги, що становлять загальний економічний інтерес**

1. Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, – послуги, пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
2. Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов’язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
3. Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263(3) або 263(4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що випливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
4. Згідно з пунктом «с» додатка XXІІІ до розділу 10 Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
5. Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п’яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:

* витрати та доходи, пов’язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов’язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
* повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку - обумовленості, об’єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.

1. Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій Частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
2. Статтею 14 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Договір ЄС) регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
3. Відповідно до статті 106 Договору ЄС підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню, юридично або фактично, дорученого їм спеціального завдання.
4. Відповідно до Договору ЄС, підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покладати особливі зобов’язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні щодо таких умов, як ціна, об’єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.
5. Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
6. Додатково, відповідно до рішення Європейського суду від 24.07.2003 № 280/00 Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesell - schaft Altmark Gmbh, умовою застосування статті 87 (1) Договору про заснування Європейського Співтовариства є те, що державна допомога має впливати на торгівлю між державами-членами. Надання транспортних послуг на місцевому чи регіональному рівні не виключає цього критерію.

Проте державне фінансування, призначене для надання міських, заміських чи регіональних транспортних послуг, не підпадає під дію цього положення, якщо таке фінансування розглядається як компенсація за послуги, що надаються суб’єктами-одержувачами для здійснення публічних обов’язків. Для застосування цього критерію мають бути виконані такі умови:

* суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені;
* параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;
* компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу;
* суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо такої процедури не було дотримано, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток.

1. Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/C 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз’яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
2. Відповідно до пункту 43 Повідомлення Комісії, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надають підприємства-одержувачі на виконання зобов’язань із надання громадських послуг, ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб’єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору. Однак для того, щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати ряд умов.
3. Відповідно до пунктів 45 – 46 Повідомлення Комісії поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
4. Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятись кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі Altmark.
5. Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Altmark передбачено покладання на суб’єкта господарювання зобов’язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.

Пунктом 52 Повідомлення Комісії передбачено, що покладання зобов’язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлено актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлено договором. Ґрунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:

* зміст і тривалість зобов’язань із надання ПЗЕІ;
* назву суб’єкта господарювання і, де це необхідно, територію, на яку поширюються його послуги;
* характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб’єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
* методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
* механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.

1. Зміст другого критерію Рішення у справі Altmark розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.

Відповідно до пунктів 54 - 55 Повідомлення, методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об’єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб’єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб’єктами та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватись відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.

У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладення зобов’язань із надання ПЗЕІ.

1. Стосовно третього критерію Рішення у справі Altmark, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб’єкт господарювання з метою прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.
2. Згідно з четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Altmark, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат, яких зазнав би типовий суб’єкт господарювання під час надання таких послуг.

Пунктом 75 Повідомлення передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов’язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Altmark.

* 1. **Вимоги (критерії допустимості) компенсації витрат, пов’язаних із послугами громадського транспорту**

1. Якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, з урахуванням положень 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про послуги громадського транспорту з перевезення пасажирів залізницею і автомобільними шляхами (з урахуванням змін, внесених Регламентом (ЄС) № 2016/2338) (далі – Регламент).
2. Згідно зі статтею 93 Договору ЄС допомога суб’єктам господарювання визнається сумісною з положеннями Договору ЄС, якщо вона забезпечує потреби координації транспорту або якщо вона є відшкодуванням за виконання окремих зобов’язань, притаманних поняттю громадської послуги.
3. Статтею 1 Регламенту встановлено, що компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань з надання публічної послуги.
4. Відповідно до статті 2 Регламенту:

**договір на державну послугу** означає один або більше юридично обов’язкових актів, що підтверджують угоду між компетентним органом та оператором громадських послуг щодо доручення цьому оператору публічних послуг управління та експлуатації послуг громадського пасажирського транспорту, що підпадають під зобов’язання з надання публічних послуг; залежно від законодавства держави-члена, договір може також складатися з рішення, прийнятого компетентним органом у формі індивідуального законодавчого чи регуляторного акта, або містити умови, за яких компетентний орган сам надає послуги або доручає надання таких послуг внутрішньому оператору;

**загальне правило означає** захід, який застосовується без дискримінації до всіх послуг громадського пасажирського транспорту одного типу в певній географічній області, за яку відповідає компетентний орган.

1. Статтею 3 Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати громадські послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації. Контракт про надання громадських послуг та загальні правила повинні визначити чіткі правила для того, щоб розмір компенсації був адекватним з огляду на забезпечення бажаного рівня ефективності та якості послуг.
2. Пунктом 2 додатка до Регламенту передбачено, що компенсація не може перевищувати суму, що відповідає чистому фінансовому ефекту, еквівалентному загальному впливу, позитивному чи негативному, дотриманню зобов’язання щодо надання послуг загального економічного інтересу на витрати та дохід оператора, який надає такі послуги.
3. Відповідно до статті 2 Регламенту: громадський пасажирський транспорт – це послуги загального економічного інтересу у сфері пасажирського транспорту, що надаються громадянам на недискримінаційній та постійній основі. Компенсація за надання громадських послуг означає будь-яку вигоду, у тому числі фінансову, надану безпосередньо або опосередковано компетентним органом влади за рахунок державних коштів протягом періоду виконання зобов’язань про надання громадських послуг або пов’язаних із періодом, у якому ці послуги надавалися.
4. Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання громадських послуг та загальні правила повинні містити:

* чітко визначені зобов’язання щодо громадських послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;
* параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;
* характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;
* механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.

1. Тривалість дії договору не повинна перевищувати 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту залізничним чи іншим рейковим транспортом.
2. Пунктом 2 статті 5 Регламенту передбачено, зокрема, що будь-який компетентний орган місцевої влади, що забезпечує надання громадських послуг, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту чи доручати надання громадських послуг відокремленим підприємствам, щодо яких орган місцевої влади здійснює такий же контроль, яким він володіє по відношенню до власних підрозділів. Якщо компетентний місцевий орган влади приймає відповідне рішення, у такому разі застосовується наступне:

* при вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством, беруться до уваги: ступінь представництва органу влади в керівних або наглядових органах, права власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями чи індивідуальними управлінськими рішеннями;
* підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь в тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком. Така компенсація звільняється від обов’язку повідомлення про державну допомогу, передбаченого статтею 108 (3) Договору про заснування Європейського Співтовариства.
2. Відповідно до Регламенту компенсація витрат підприємства, пов’язана з виконанням договору про надання послуг громадського транспорту, повинна розраховуватися відповідно до норм, встановлених у додатку до Регламенту.
3. Отже, беручи до уваги зобов’язання України, передбачені статтею 264 Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, положення Регламенту та додатково – рішення Європейського Суду від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark Gmbh, компенсація витрат суб’єкта господарювання є сумісною із наданням послуг загального економічного інтересу, якщо:

* суб’єкт господарювання має чітко визначені зобов’язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);
* параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;
* компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання у зв’язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку. До витрат можуть бути віднесені, зокрема, фонд заробітної плати, вартість утримання та користування інфраструктурою, ремонт та обслуговування рухомого складу й обладнання, необхідного для функціонування інфраструктури послуг громадського транспорту, постійні витрати та вартість капіталу;
* тривалість дії договору не перевищує 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту;
* у разі укладення прямого договору між підконтрольним підприємством та органом місцевого самоврядування, підприємство не бере участі в конкурентних процедурах для укладення договорів на надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. **ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ**
   1. **Віднесення послуг громадського транспорту до ПЗЕІ**
2. Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:

- пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;

- не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

1. Роз’яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди про асоціацію, наведено в додатку ХХІІІ до глави 10 Угоди про асоціацію. Пунктом «с» додатка ХХІІІ визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
2. Відповідно до статті 1 Закону України «Про транспорт» розвиток і вдосконалення транспорту здійснюється відповідно до державних цільових програм з урахуванням його пріоритету та на основі досягнень науково-технічного прогресу і забезпечується державою.
3. Відповідно до статті 1 Закону України «Про міський електричний транспорт»:

* міський електротранспорт – складова частина єдиної транспортної системи, призначена для перевезення громадян трамваями, тролейбусами, поїздами метрополітену на маршрутах (лініях) відповідно до вимог життєзабезпечення населених пунктів;
* автоматизована система обліку оплати проїзду - програмно-технічний комплекс, призначений для здійснення обліку наданих транспортних послуг за допомогою електронного квитка;
* електронний квиток - проїзний документ встановленої форми, який після реєстрації в автоматизованій системі обліку оплати проїзду дає право пасажиру на одержання транспортних послуг;
* тариф - вартісна величина плати за разовий проїзд одного пасажира або перевезення одного місця багажу міським електричним транспортом у межах установленої відстані (зони) або строку.

1. Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про міський електричний транспорт» основною формою транспортного обслуговування населення є перевезення трамваями і тролейбусами за маршрутами, а метрополітеном, швидкісним трамваєм – за лініями відповідно до затверджених в установленому порядку транспортних схем міст (регіонів).
2. Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про міський електричний транспорт» державна політика у сфері міського електричного транспорту проводиться на засадах:

* доступності транспортних послуг для усіх верств населення;
* пріоритетності розвитку міського електричного транспорту у містах з підвищеним рівнем забруднення довкілля та курортних регіонах;
* створення сприятливих умов для виробництва вітчизняного рухомого складу та його удосконалення;
* беззбиткової роботи перевізників.

1. Відповідно до частини третьої статті 8 Закону України «Про міський електричний транспорт» органи місцевого самоврядування, зокрема, забезпечують реалізацію державної політики у сфері міського електричного транспорту, а також розробляють регіональні та місцеві програми його розвитку і забезпечують їх виконання, встановлюють тарифи на проїзд, встановлюють порядок справляння плати за проїзд.
2. Відповідно до пункту 101 статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень в галузі житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку належить, зокрема, прийняття рішення про впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності та визначення особи, уповноваженої здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.
3. Відповідно до пункту 102 статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до вищенаведених повноважень належить також встановлення порядку функціонування та вимог до автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті незалежно від форм власності, а також видів, форм носіїв, порядку обігу та реєстрації проїзних документів.
4. Відповідно до частини четвертої статті 8 Закону України «Про міський електричний транспорт» органи місцевого самоврядування запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду, встановлюють порядок її функціонування, а також форми носіїв, види, порядок обігу та реєстрації проїзних документів, визначають особу, уповноважену здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.
5. Згідно з пунктом 3.1 Статуту, затвердженого наказом управління комунальної власності міста виконкому Криворізької міської ради від 07.06.2019 № 93 (далі – Статут), основною метою діяльності КП «Центр електронних платежів» є незаборонена чинним законодавством України господарська діяльність, спрямована на досягнення економічних і соціальних результатів з метою отримання прибутку, задоволення мешканців міста Кривого Рогу в його роботі та послугах, а також функціонування, зокрема як:

* організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП) у міському комунальному пасажирському транспорті;
* оператора справляння плати за транспортні послуги в міському комунальному пасажирському транспорті, у разі впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду (АСООП).

1. Враховуючи викладене та з урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом, пов’язано із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки є послугами загального економічного інтересу.
2. Отже, надання підтримки КП «Центр електронних платежів» у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, є компенсацією витрат, які пов’язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
   1. **Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark**
3. Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов’язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
4. Компенсація витрат суб’єкта господарювання, пов’язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:

* *суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені.*

Зобов’язання КП «Центр електронних платежів» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені, зокрема, Цивільним кодексом України, Законом України «Про міський електричний транспорт», рішенням виконкому Криворізької міської ради «Про впровадження автоматизованої системи оплати проїзду в комунальному пасажирському транспорті м. Кривого Рогу». Надавач надав проєкт договору про організацію впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, який містить чітко визначені права та обов’язки сторін, проте договір не містить методики розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації та механізму для уникнення й повернення надмірної компенсації.

Отже, вимогу критерію дотримано не в повному обсязі;

* *параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом.*

Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Зокрема, незрозуміло, чому саме такий обсяг державної підтримки надається КП «Центр електронних платежів» та чим такий обсяг обґрунтовано. Чому придбання саме в такій кількості обладнання й предметів довгострокового користування необхідне КП «Центр електронних платежів» для надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, а саме справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

* *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.*

Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що наразі здійснює розробку Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами, проте він не надав підтвердних документів про те, що компенсація не є надмірною. Зокрема, незрозуміло чому саме такий обсяг державної підтримки надається КП «Центр електронних платежів» та чим такий обсяг обґрунтовано. Чому придбання саме в такій кількості обладнання і предметів довгострокового користування необхідне КП «Центр електронних платежів» для надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, а саме справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

* *суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо такої процедури не було дотримано, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток*.

Надавач не надав інформації щодо аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання (отримувача).

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Тобто, Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради не надав достатніх обґрунтувань того, що компенсацію на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, було визначено заздалегідь об’єктивним і прозорим способом, що вона є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Так, відсутній опис механізму визначення компенсації та параметрів для розрахунку, опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.
2. Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.
3. Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток, із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, **не може вважатися** компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону, що не є державною допомогою.
   1. **Визнання належності заходу підтримки до державної допомоги**
      1. **Надання підтримки суб’єкту господарювання**
4. Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
5. Отже, КП «Центр електронних платежів», якому надається державна підтримка у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток, із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, є суб’єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
   * 1. **Надання підтримки за рахунок ресурсів держави**
6. Пунктом 16 частини першої статті 1 Закону встановлено, що ресурси держави – рухоме і нерухоме майно, кошти державного бюджету, інші кошти, що є об’єктом права державної власності, земля та інші природні ресурси, що є об’єктами права власності Українського народу, бюджети фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування, щодо яких здійснюється державний нагляд або якими управляють чи розпоряджаються органи влади.
7. Надання підтримки КП «Центр електронних платежів» у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток, із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету міста Кривий Ріг, тобто за рахунок ресурсів держави в розумінні Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
   * 1. **Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності**
8. Повідомлена підтримка КП «Центр електронних платежів» спрямована на придбання обладнання і предметів довгострокового користування для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті.
9. Надання компенсації одному суб’єкту господарювання є вибірковим та встановлює для нього перевагу серед інших суб’єктів господарювання, що працюють на ринку надання послуг з перевезень пасажирів у місті Кривий Ріг.
10. КП «Центр електронних платежів» за отримання державної підтримки у формі поточних та капітальних видатків набуває переваг, що недоступні іншим суб’єктам господарювання у звичайних ринкових умовах.
11. Отже, державна підтримка у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток, із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, є вибірковою та встановлює для нього перевагу серед інших суб’єктів господарювання, що працюють на ринку надання послуг із впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в місті Кривий Ріг.
    * 1. **Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції**
12. Підтримка надається КП «Центр електронних платежів», тобто одному суб’єкту господарювання, який здійснює діяльність на ринку надання послуг із впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в місті Кривий Ріг.
13. Однак державна підтримка КП «Центр електронних платежів» надає йому переваги, які покращують конкурентну позицію цього суб’єкта господарювання порівняно з іншими суб’єктами господарювання, що здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої фінансової підтримки.
14. Отже, державна підтримка КП «Центр електронних платежів» у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
    * 1. **Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги**
15. Повідомлена державна підтримка, яка надається КП «Центр електронних платежів» за рахунок місцевих ресурсів на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток з метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду у міському комунальному пасажирському транспорті, створює переваги для підприємства, що недоступні іншим суб’єктам господарювання у звичайних ринкових умовах та спотворює або загрожує спотворенню економічної конкуренції, тому як наслідок **є державною допомогою** у розумінні Закону.
    1. **Оцінка допустимості державної допомоги**
16. Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв’язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
17. Водночас, якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент.
18. ***Компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань з надання публічної послуги.***
19. Відповідно до рішення Криворізької міської ради від 24.04.2019 № 3683 «Про створення комунального підприємства «Центр електронних платежів» Криворізької міської ради» КП «Центр електронних платежів» спеціально створено, зокрема, як організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті; оператора справляння плати за транспортні послуги в міському комунальному пасажирському електротранспорті, у разі впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Статтею 3 Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати громадські послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації.***
2. ***Пунктом 2 додатка до Регламенту передбачено, що компенсація не може перевищувати суму, що відповідає чистому фінансовому ефекту, еквівалентному загальному впливу, позитивному чи негативному, дотриманню зобов’язання щодо надання послуг загального економічного інтересу на витрати та дохід оператора, який надає такі послуги.***
3. Надавач не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Зокрема, незрозуміло, чому саме такий обсяг державної підтримки надається КП «Центр електронних платежів» та чим такий обсяг обґрунтовано. Чому придбання саме в такій кількості обладнання й предметів довгострокового користування необхідне КП «Центр електронних платежів» для надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, а саме справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. ***Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання громадських послуг та загальні правила повинні містити:***

* ***чітко визначені зобов’язання щодо громадських послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;***
* ***параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;***
* ***характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку;***
* ***механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.***

1. Проєкт договору про організацію впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті не містить всіх умов відповідно до статті 4 Регламенту.

Отже, вимогу критерію дотримано не в повному обсязі.

1. ***Компетентний орган місцевого самоврядування, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту. При вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством беруться до уваги: ступінь представництва органа влади в керівних або наглядових органах, право власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями чи індивідуальними управлінськими рішеннями, відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту.***
2. Майно КП «Центр електронних платежів» є спільною власністю територіальної громади міста Кривий Ріг, управління яким здійснює Криворізька міська рада. Основні засоби належать КП «Центр електронних платежів» на праві господарського відання, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь у тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади, відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту.***
2. Відповідно до інформації отриманої від надавача, КП «Центр електронних платежів» здійснює закупівлю усіх товарів, робіт та послуг, на які виділяється державна підтримка, через систему «ProZorro» згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».
3. КП «Центр електронних платежів» не бере участі в інших тендерах на надання послуг із справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом, що проводяться за межами території компетентного місцевого органу, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком.***
2. Державна підтримка КП «Центр електронних платежів» спрямовується виключно на придбання обладнання і предметів довгострокового користування для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток з метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті.
3. ***Враховуючи вимогу частини четвертої статті 263 Угоди, а також пункт 1 додатка до Регламенту, Криворізька міська рада повинна розробити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до вимог додатка до Регламенту***.
4. Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради повідомив, що наразі здійснює розробку Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами.
5. Оскільки відсутній механізм компенсації та параметри для визначення компенсації, уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації у відповідному нормативно-правовому та/або розпорядчому акті, така компенсація не може бути належним чином розрахована й перевірена.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Враховуючи викладене, державна допомога у формі поточних та капітальних видатків для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті на підставі рішення Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки» КП «Центр електронних платежів» на період з 01.01.2016 по 31.12.2020, у сумі 45 057 780 грн **є допустимою для конкуренції** відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання», за умови виконання Криворізькою міською радою таких зобов’язань:
2. розробити та затвердитинормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому повинні бути чітко визначені:

* параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку;
* заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

1. розробити та затвердити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами.
2. Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».
3. На подання з попередніми висновками від 07.05.2020 № 500-26.15/17-20-ДД/229-спр Відділ транспорту і зв’язку виконкому Криворізької міської ради листом від 08.05.2020 № 6/28-30/118 (вх. № 5-01/5830 від 08.05.2020) повідомив про відсутність будь-яких зауважень та заперечень до подання.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та пунктом 8 розділу VI Порядку розгляду справ про державну допомогу суб’єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/28816, Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

* + - 1. Визнати, що державна підтримка у формі поточних та капітальних трансфертів для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток, із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, на підставі рішення Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки», комунальному підприємству «Центр електронних платежів» Криворізької міської ради на період з 01.01.2016 по 31.12.2020 у сумі 45 057 780 гривень є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
      2. Визнати, що державна допомога у формі поточних та капітальних трансфертів для впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в громадському електротранспорті на базі безконтактних карток, із метою створення єдиного організатора впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському комунальному пасажирському транспорті, на підставі рішення Криворізької міської ради від 24.12.2019 № 4351 «Про внесення змін до рішення міської ради від 24.12.2015 № 66 «Про затвердження Програми розвитку підприємств міського електротранспорту на 2016 – 2020 роки», комунальному підприємству «Центр електронних платежів» Криворізької міської ради на період з 01.01.2016 по 31.12.2020 у сумі 45 057 780 гривень **є допустимою відповідно до** статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» за умови виконання Криворізькою міською радою таких зобов’язань:

1. розробити та затвердитинормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому повинні бути чітко визначені:

* параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг зі справляння плати за проїзд громадським транспортом за допомогою автоматизованої системи обліку оплати проїзду, що пов’язано з послугами перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку;
* заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

1. розробити та затвердити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами.
   * + 1. Надавач державної допомоги зобов’язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов’язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини цього рішення протягом шести місяців з дня прийняття рішення.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету Ю. ТЕРЕНТЬЄВ