

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2023 рік**

- | | |
|---|---|
| 1. <u>1700000</u>
<u>(КТПКВК МБ)</u> | <u>Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради</u>
<u>(найменування головного розпорядника)</u> |
| 2. <u>1710000</u>
<u>(КТПКВК МБ)</u> | <u>Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради</u>
<u>(найменування відповідального виконавця)</u> |
| 3. <u>1710160</u>
<u>(КТПКВК МБ)</u> | <u>0111</u>
<u>(КТКВК)(1)</u>
<u>Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах</u>
<u>(найменування бюджетної програми)</u> |

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограммі/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів			
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність	ефективність
1	2	3	4	5	
1	Підпрограмма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	X	X	X	X
1.1	Напрям 1: Здійснення управлінням наданих законодавством повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю на території міста				
	Загальний результат оцінки підпрограмми 1:				
	Загальний результат оцінки програми:				

1. Зазначаються всі підпрограмми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів	
		через які не досягнуто запланованих результатів	3
1	2		

Начальник управління

Людмила ШКУРІНА
(Власне ім'я, прізвище)
(підпись)

Головний бухгалтер

Оксана СОЛОВЕЙ
(Власне ім'я, прізвище)
(підпись)

Додаток
до Методичних рекомендацій щодо здійснення
оцінки ефективності бюджетних програм

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2023 рік

1, **1700000** Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради
(КППКВК МБ)

2, **1710000** Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради
(найменування головного розпорядника)

3, **1710160** **0111** Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах
(найменування відповідального виконавця)

4. Керівництво і управління у сфері державного-архітектурно-будівельного контролю на території міста

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямами використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано	Відхилення	(тис. грн.)
		загальний фонд	спеціальний фонд	Разом			
1.	Видатки (надані кредити)						
в т. ч.							
Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	3 828,892	3 828,892	3 524,083	7 352,975	3 524,083	-304,809	-304,809
1.1.	Здійснення управлінням наданих законодавством повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю на території міста	3 828,892	3 524,083	7 352,975	3 524,083	-304,809	-304,809
1.1.1.	Відхилення фактичного показника від планового за результатами 2023 року пояснюється економією коштів за загальним фондом: заробітна плата та нарахування на оплату праці – 12117,92 грн; відрядження – 1000,00 грн; енергоносій – 14132,87 грн; послуги по видовленню та заправці картриджів, охороні приміщення та інших послуг – 30431,64 грн.						

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано	Відхилення	(тис. грн.)
		залишок на початок року	в Т. ч.	Інші надходження			
1	Залишок на початок року				X	X	
1.1.	власних надходжень				X	X	
1.2.	інших надходжень				X	X	

2	Надходження	
	В Т. Ч.	
2.1.	власні надходження	
2.2.	надходження позик	
2.3.	повернення кредитів	
2.4.	інші надходження	
3	Заплишок на кінець року	
	В Т. Ч.	
3.1.	власних надходжень	
3.2.	інших надходжень	

5.5.3 "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямами використання бюджетних коштів":

(тыс. грн.)

Розбіжності між затвердженими та фактичними результативними показниками пояснюються зменшеннем кількості звернень замовників, у зв'язку зі збройного агресію російської федерації проти України та подовженням воєнного стану.

5	Кількість наданих адміністративних послуг, од.	1 000	885	1 000	885	-15	-15
---	--	-------	-----	-------	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Розбіжності між затвердженими та фактичними результативними показниками пояснюються зменшеннем кількості поданих документів дозвільного характеру (повідомлень, декларацій) в умовах воєнного стану.

Ефективності

Кількість опрацьованих звернень, заяв, скарг громадян зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	15	15	6	6	6	-9	-9
---	----	----	---	---	---	----	----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Оскільки, фактична кількість опрацьованих звернень, заяв, скарг громадян зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.

Кількість опрацьованої кореспонденції (листів, доручень) зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	50	50	48	48	48	-2	-2
--	----	----	----	----	----	----	----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Оскільки, фактична кількість опрацьованої кореспонденції (листів, позапланових) на одного працівника, од. зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.

Кількість проведених контрольно-інспекційних заходів (планових та позапланових) на одного працівника, од. зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	13	13	13	13	13	-13	-13
---	----	----	----	----	----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Оскільки, фактична кількість проведених контролльно-інспекційних заходів (планових та позапланових) зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.

Кількість опрацьованих заяв (документів) щодо прийняття об'єктів в експлуатацію, од. зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	375	375	306	306	306	-69	-69
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Оскільки, фактична кількість наданих здійністю послуг зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.

Кількість наданих адміністративних послуг на одного працівника, од. зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	500	500	443	443	443	-57	-57
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Оскільки, фактична кількість наданих адміністративних послуг зменшилась, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.

Витрати на утримання однієї штатної одиниці, 6 грн.	382 889	382 889	391 565	391 565	391 565	8 676	8 676
---	---------	---------	---------	---------	---------	-------	-------

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Відхилення між касовими видатками та видатками, затвердженими у паспорті бюджетної програми на утримання однієї штатної одиниці пояснюється збільшенням показника за рахунок наявної якості.

Відсоток вчасно опрацьованих звернень, заяв, скарг громадян, відс. зменшилася, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	100	100	100	100	100	100	100
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Розбіжності між фактичними та затвердженими результативними показниками відсутні.

Відсоток вчасно опрацьованої кореспонденції (планових та позапланових), відс. зменшилася, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	100	100	100	100	100	100	100
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Розбіжності між фактичними та затвердженими результативними показниками відсутні.

Відсоток вчасно опрацьованої заяв (документів) щодо прийняття об'єктів в експлуатацію, відс. зменшилася, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	100	100	100	100	100	100	100
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Розбіжності між фактичними та затвердженими результативними показниками відсутні.

Відсоток вчасно наданих адміністративних послуг, відс. зменшилася, відповідно змінився цей показник в розрахунку на одного працівника.	100	100	100	100	100	100	100
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

1 Зазначаються усі напрями використання бюджетних коштів, затверджені паспортом бюджетної програми.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

Відхилення виконання (у відсотках)						
№ з/п	Показники	Попередній рік	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом	Загальний фонд
Видатки (надані кредити)	загальний фонд	3 128,613	3 128,613	3 524,083	3 524,083	12,640
Здійснення управління наданих законодавством повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю на території міста		3 128,613	3 128,613	3 524,083	3 524,083	12,640
1 Показники затрат						
обсяг видатків, грн.						
Кількість штатних одиниць (в тому числі чоловіків - 4), од.		11	11			-100,00
Площа адміністративного приміщення, кв. м.			3 128,613	181		181
обсяг видатків, грн.						-100,00
Площа адміністративного приміщення, кв. м.		181,9	181,9			-100,00
Кількість штатних одиниць, од.						-100,00
У тому числі чоловіків, од.						-100,00
2 Показники продукту						
Кількість опрацьованої кореспонденції (листів, доручень), од.		318	318	483		483
Кількість наданих адміністративних послуг, од.		646	646			-100,00
Кількість опрацьованих звернень, заяв, скарг громадян, од.		42	42	57		57
Кількість проведених контрольно-інспекційних заходів (планових та позапланових), од.		17	17			-100,00
Кількість опрацьованих заяв (документів) щодо прийняття об'єктів в експлуатацію, од.		382	382	611		611
Кількість наданих адміністративних послуг, од.						59,95
3 Показники ефективності						
Кількість опрацьованих звернень, заяв, скарг громадян на одного працівника, од.		4	4	6		6
Кількість опрацьованої кореспонденції (листів, доручень) на одного працівника, од.		29	29	48		48
Кількість проведених контрольно-інспекційних заходів (планових та позапланових) на одного працівника, од.		4	4			-100,00
Кількість опрацьованих заяв (документів) щодо прийняття об'єктів в експлуатацію, од.		191	191	306		306
Кількість наданих адміністративних послуг на одного працівника, од.		215	215	443		443
Витрати на утримання однієї штатної одиниці, грн.		284,419	284,419	391,565		391,565
4 Показники якості						
Відсоток вчасно опрацьованих звернень, заяв, скарг громадян, відс.		100	100	100		100

Відсоток вчасно опрацьованої кореспонденції, відс.	100		100	100	100	100
Відсоток вчасно проведених контрольно-інспекційних заходів (планових та позапланових), відс.	100		100	100	100	100
Відсоток вчасно опрацьованих заяв (документів) щодо прийняття об'єктів в експлуатацію, відс.	100		100	100	100	100
Відсоток вчасно наданих адміністративних послуг, відс.	100		100	100	100	100

5.5 "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний осяг фінансування проекту (программи), відповідно	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7	8 = 3 - 7
1.1	Надходження всього:					X	X
	Бюджет розвитку за джерелами	X	X			X	X
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	X	X			X	X
	Запозичення до бюджету	X	X			X	X
	Інші джерела	X	X			X	X

2	Видатки бюджету розвитку всього:	X			X	X	
2.1	Всього за інвестиційними проектами						
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X			X	X	

5.6 "Наявність фінансових порушень за результатами контролю заходів":

відсутні;

5.7 "Стан фінансової дисципліни":

Дебіторська та кредиторська заборгованість станом на 01.01.2024 року відсутня;;

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації, оскільки основним її завданням є забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у сфері Керівництва та управління у сфері державного архітектурно-будівельного контролю на території міста;

ефективності бюджетної програми
забезпечені виконання завдань програми при використанні бюджетних коштів, своєчасно затверджені паспорти бюджетних програм, забезпечені діяльність управління у сфері державного архітектурно-будівельного контролю на території міста;

корисності бюджетної програм
сприяє виконанню повноважень місцевого самоврядування відповідно до Конституції України та Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та забезпечує діяльність управління;

довгострокових наслідків бюджетної програми
бюджетна програма не має довгострокових наслідків, оскільки реалізовується протягом бюджетного року, але має довгостроковий термін дії та є актуальною для подальшого виконання;

Наачальник управління

Людмила ШКУРІНА

(ініціали/ініціал, прізвище)

Головний бухгалтер

Оксана СОЛОВЕЙ

(ініціали/ініціал, прізвище)