

**ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ПРО РЕЗУЛЬТАТИ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ
ЗАКЛАДАМИ ОСВІТИ НА ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ
ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ,
ГОЛІВ МІСЦЕВИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ,
ЇХ ПЕРШИХ ЗАСТУПНИКІВ ТА ЗАСТУПНИКІВ,
ПОСАДОВИХ ОСІБ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
У 2022 РОЦІ**



ВСТУП

Проведення комплексних реформ у різних сферах суспільного життя обумовлює необхідність постійного розвитку форм і методів державного управління, а також побудову ефективної моделі співпраці держави і суспільства. Для успішної реалізації завдань щодо підвищення якості та ефективності державного управління важливе значення має залучення висококваліфікованих фахівців, які володіють сучасними знаннями і здатні застосовувати їх у практичній діяльності. Йдеться про компетентних фахівців, ініціативних, цілеспрямованих та комунікабельних.

Сучасна реформа системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування відкриває нові можливості для професійного розвитку осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Основним завданням такої системи є задоволення потреб державних органів та органів місцевого самоврядування у високопрофесійних фахівцях шляхом створення умов для їх безперервного особистісного та професійного розвитку.

Важливу роль у системі професійного навчання відіграє мережа закладів освіти, що здійснюють освітню діяльність з підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування.

Розділ 1.

Щодо результатів надання освітніх послуг закладами освіти

Підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування (далі – учасники навчання) за державним замовленням НАДС здійснюють заклади вищої освіти, післядипломної освіти, наукові установи (далі - заклади освіти), які щороку визначаються за результатами відповідного конкурсного відбору, а також поза конкурсом – Вища школа публічного управління (далі – Вища школа), що стала правонаступником Української школи урядування (наказ НАДС від 27 жовтня 2022 року № 104-22).

Постановою Кабінету Міністрів України від 07 липня 2022 року № 769 «Про державне замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, на підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів у 2022 році» НАДС затверджено, зокрема, обсяги державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування.

НАДС, як державний замовник, щорічно здійснює конкурсний відбір виконавців державного замовлення у тому числі на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування. З метою проведення прозорого конкурсного відбору виконавців державного замовлення у 2022 році НАДС вперше проведено такий відбір автоматизовано з використанням функціональних можливостей вебпорталу управління знаннями у сфері професійного навчання «Портал управління знаннями». Це було одне із завдань Плану заходів з реалізації Стратегії реформування державного управління України на 2022-2025 роки.

Проведення автоматизованого конкурсного відбору виконавців державного замовлення дозволило уникнути суб'єктивності при розрахунку конкурсного балу, формуванні рейтингу та розподілі обсягів державного замовлення НАДС між учасниками конкурсного відбору, а також зменшити часові затрати під час опрацювання конкурсних пропозицій тощо.

Так, за результатами автоматизованого конкурсного відбору виконавцями державного замовлення НАДС на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування визначено 27 закладів освіти.

Заклади освіти та Вища школа здійснювали освітню діяльність за загальними професійними/спеціальними (сертифікатними) та загальними короткостроковими/спеціальними програмами та напрямками підвищення кваліфікації, затвердженими наказом НАДС від 21 січня 2022 року № 3-22 «Про затвердження натуральних показників державного замовлення на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за напрямками підвищення кваліфікації в 2022 році» (зі змінами).

У 2022 році за державним замовленням НАДС підвищили кваліфікацію 44332 особи, з них: 19921 державний службовець та посадова особа місцевого самоврядування в 27 закладах освіти, визначених за конкурсним відбором, та 24411 державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування у Вищій школі (рис. 1).

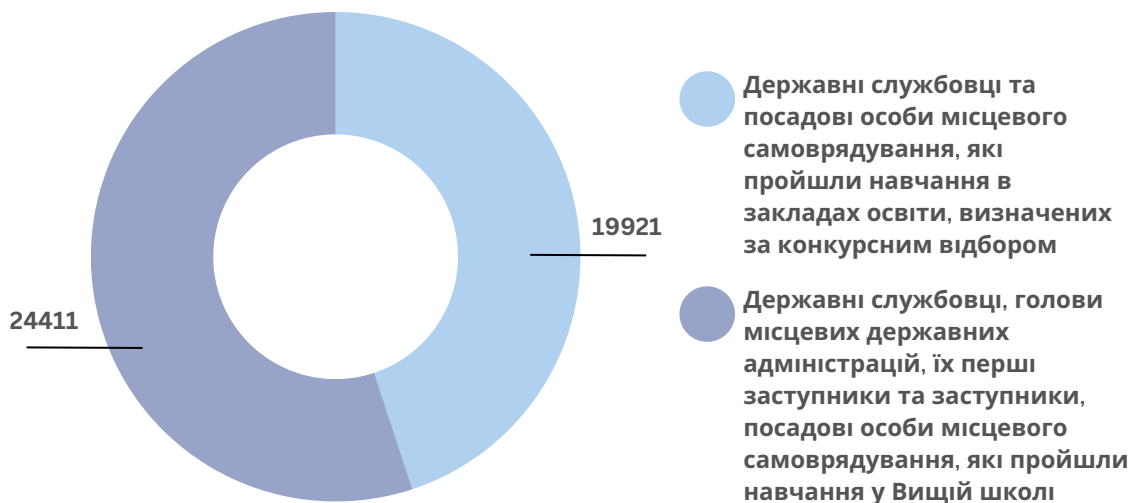


Рис. 1. Кількість учасників навчання, які у 2022 році підвищили кваліфікацію за державним замовленням НАДС

За результатом моніторингу освітнього процесу, проведеного в 2022 році, кваліфікацію підвищили: 42650 або 96,2% від загальної кількості державних службовців; 1530 (3,5%) посадових осіб місцевого самоврядування; 152 (0,3%) голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники (рис. 2).



Рис. 2. Кількість учасників навчання, які за результатом моніторингу освітнього процесу підвищили кваліфікацію

Із загальної кількості державних службовців:

- 227 або 0,5% категорії «А», з них:
84 підкатегорії «А1»,
143 підкатегорії «А2»;
- 14181 (33,2%) категорії «Б», з них:
2126 підкатегорії «Б1»,
2555 підкатегорії «Б2»,
9500 підкатегорії «Б3»;
- 28242 (66,3%) категорії «В», з них:
22281 підкатегорії «В1»,
3834 підкатегорії «В2»,
2127 підкатегорії «В3» (рис. 3).

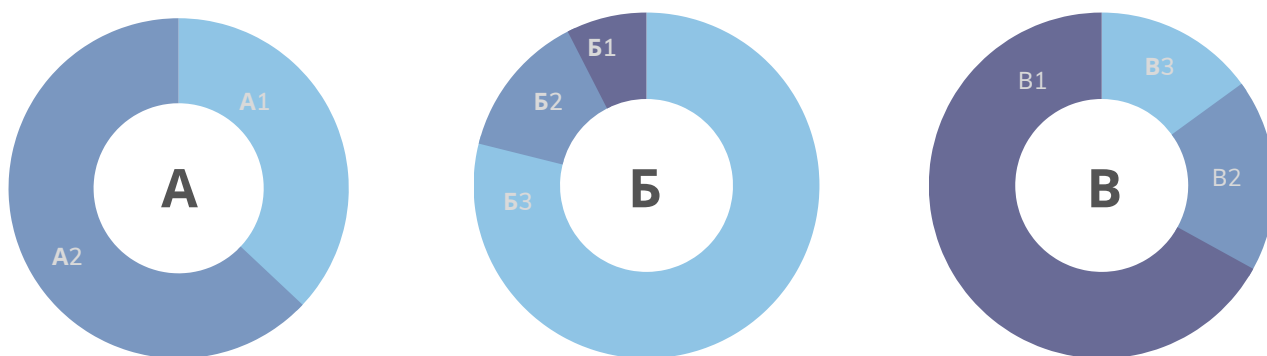


Рис. 3. Розподіл учасників навчання, які підвищили кваліфікацію, за категоріями та підкатегоріями посад державної служби

1530 посадових осіб місцевого самоврядування, з них:

- 211 або 13,8% від загальної кількості осіб, посади яких віднесені до першої-четвертої категорії посад в органах місцевого самоврядування,
- 417 (27,3%) осіб, посади яких віднесені до п'ятої категорії посад в органах місцевого самоврядування,
- 590 (38,5%) осіб, посади яких віднесені до шостої категорії посад в органах місцевого самоврядування,
- 312 (20,4%) осіб, посади яких віднесені до сьомої категорії посад в органах місцевого самоврядування (рис. 4).

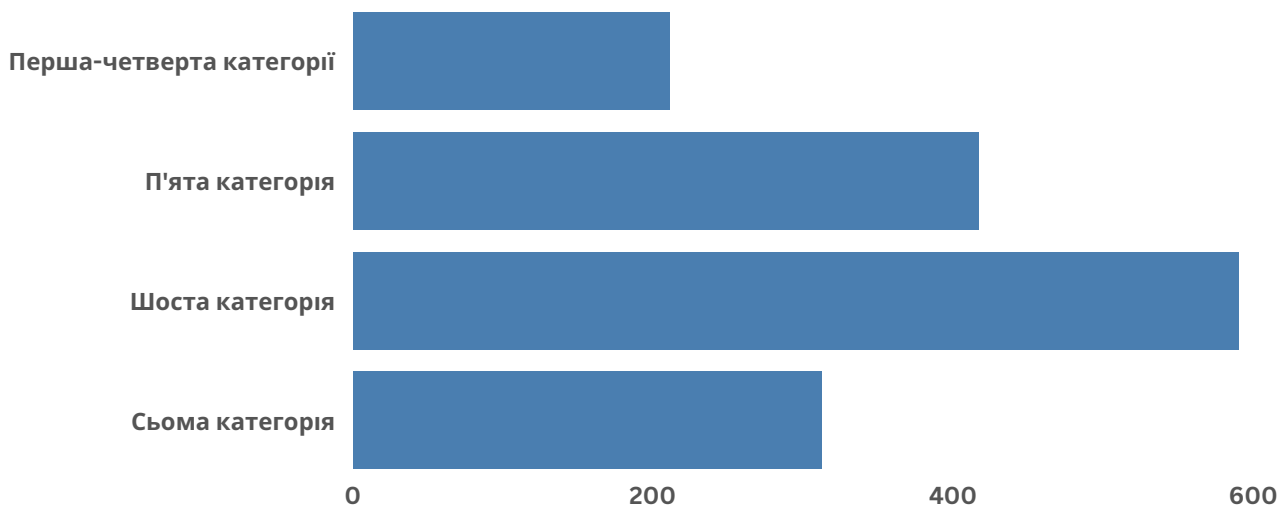


Рис. 4. Розподіл учасників навчання, які підвищили кваліфікацію, за категоріями посад в органах місцевого самоврядування

152 голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, з них:

115 або 75,6% від загальної кількості голів місцевих державних адміністрацій,

13 (8,6%) перших заступників голів місцевих державних адміністрацій,

24 (15,8%) заступника голови місцевої державної адміністрації (рис. 5).

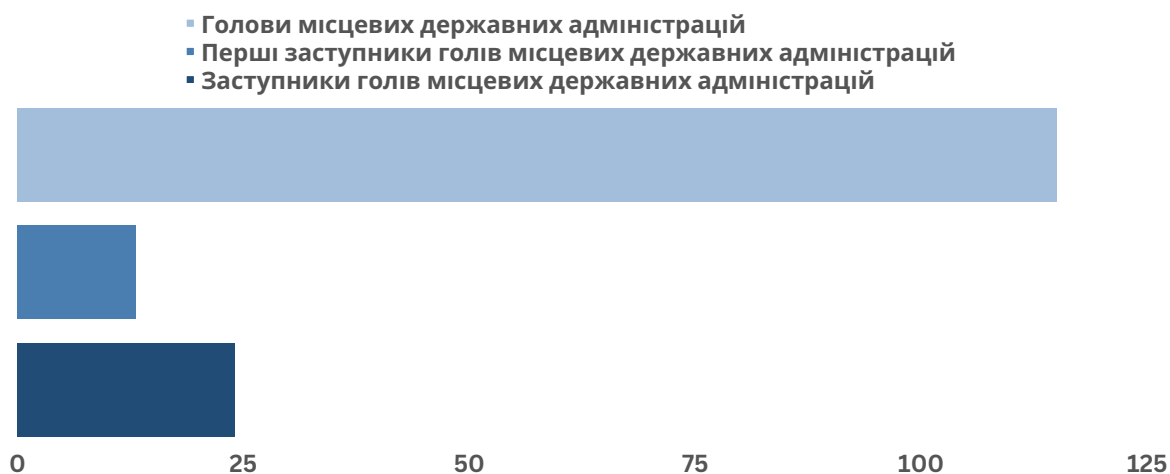


Рис. 5. Кількість голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які підвищили кваліфікацію

У закладах освіти, що були визначені виконавцями державного замовлення НАДС на конкурсній основі, навчання пройшли 4847 осіб за загальними професійними (сертифікатними) програмами та 15074 особи за загальними короткостроковими програмами (рис. 6).



Рис. 6. Розподіл учасників навчання за видами програм підвищення кваліфікації

Розподіл учасників навчання, які пройшли підвищення кваліфікації в закладах освіти, що були визначені виконавцями державного замовлення НАДС на конкурсній основі, за напрямками підвищення кваліфікації представлений на *рис. 7*.



Рис. 7. Розподіл учасників навчання за напрямками підвищення кваліфікації

Цьогоріч лідерами серед закладів освіти, що отримали державне замовлення НАДС на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, стали:

- Державний університет «Житомирська політехніка» – 3124 особи;
- Західноукраїнський національний університет – 2006 осіб;
- Сумський державний університет – 1899 осіб;
- Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна – 1803 особи;
- Національний університет водного господарства та природокористування – 1104 особи (рис. 8).

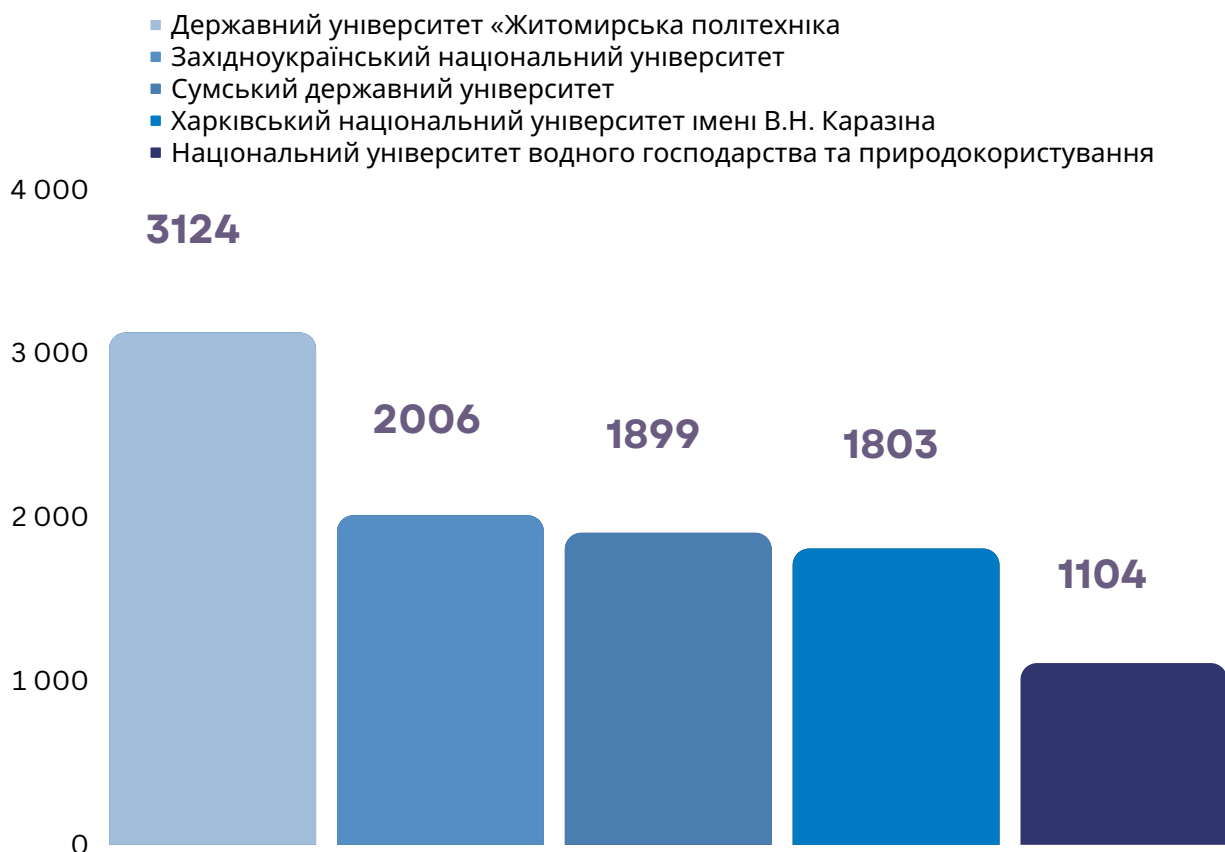


Рис. 8. Лідери серед закладів освіти, що отримали державне замовлення НАДС на підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування.

Аналіз звітної інформації показав, що у 2022 році в закладах освіти підвищили кваліфікацію 19921 особа, зокрема:

- 7485 або 37,6% від загальної кількості державних службовців, посади яких віднесені до категорії «Б», з них:

1171 підкатегорії «Б1»,

1382 підкатегорії «Б2»,

4932 підкатегорії «Б3»;

- 11587 (58,2%) державних службовців, посади яких віднесені до категорії «В», з них:

8373 підкатегорії «В1»,

2046 підкатегорії «В2»,

1168 підкатегорії «В3» (рис. 9).

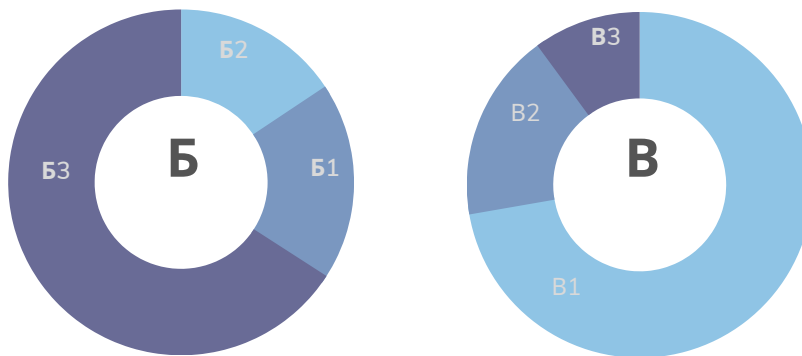


Рис. 9. Розподіл державних службовців, які підвищили кваліфікацію в закладах освіти, за категоріями та підкатегоріями посад державної служби

- 849 (4,2%) посадових осіб місцевого самоврядування, з них:

111 осіб, посади яких віднесені до першої-четвертої категорії посад в органах місцевого самоврядування,

259 осіб, посади яких віднесені до п'ятої категорії посад в органах місцевого самоврядування,

319 осіб, посади яких віднесені до шостої категорії посад в органах місцевого самоврядування,

160 осіб, посади яких віднесені до сьомої категорії посад в органах місцевого самоврядування (рис. 10).

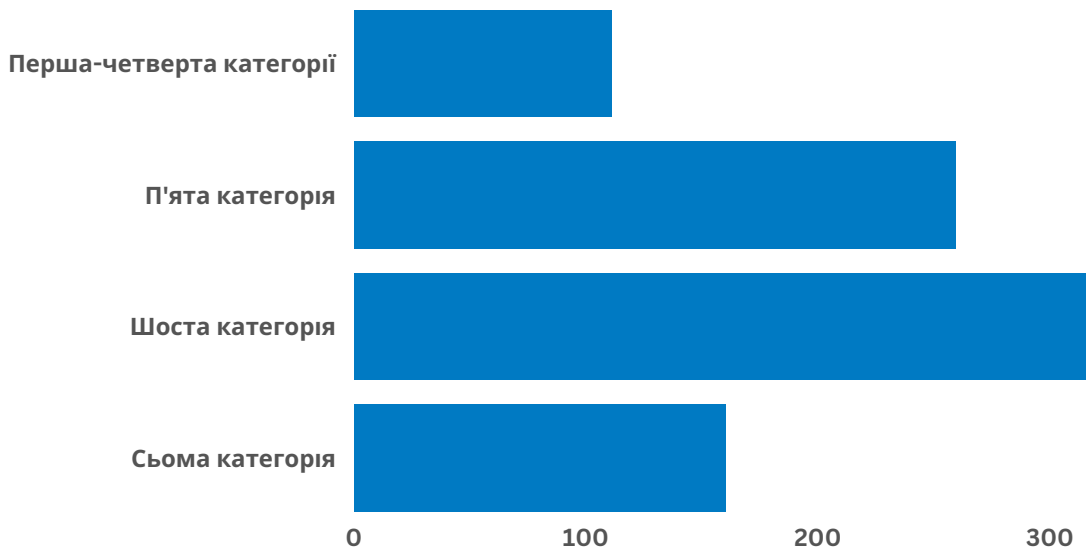


Рис. 10. Розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, які пройшли підвищення кваліфікації в закладах освіти, за категоріями посад в органах місцевого самоврядування

У Вищій школі у 2022 році підвищили кваліфікацію 6109 осіб за загальними/спеціальними професійними (сертифікатними) програмами та 18302 особи за загальними/спеціальними короткостроковими програмами (рис. 11).



Рис. 11. Розподіл учасників навчання, які пройшли підвищення кваліфікації у Вищій школі, за видами програм

Розподіл осіб, які пройшли підвищення кваліфікації у Вищій школі, за напрямками представлений на рис. 12.

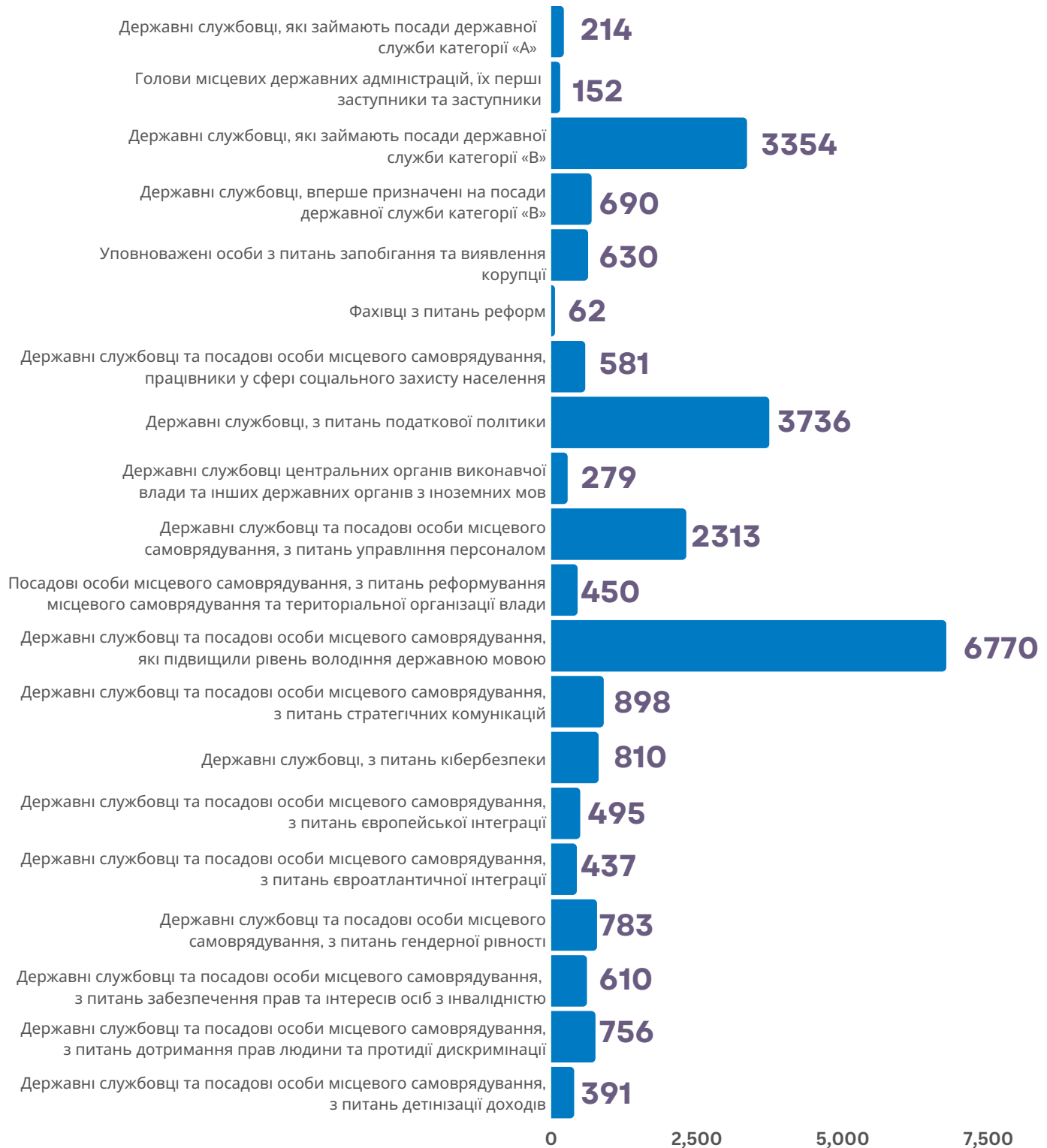


Рис. 12. Розподіл учасників навчання, які пройшли підвищення кваліфікації у Вищій школі, за напрямками підвищення кваліфікації

Відповідний документ про підвищення кваліфікації, виданий Вищою школою, отримали 23578 державних службовців, у тому числі:

- 227 або 1% від загальної кількості категорії «А», з них:
84 підкатегорії «А1»,
143 підкатегорії «А2»;
- 6696 (28,4%) категорії «Б», з них:
955 підкатегорії «Б1»,
1173 підкатегорії «Б2»,
4568 підкатегорії «Б3»;
- 16655 (70,6%) категорії «В», з них:
13908 підкатегорії «В1»,
1788 підкатегорії «В2»,
959 підкатегорії «В3» (рис. 13).

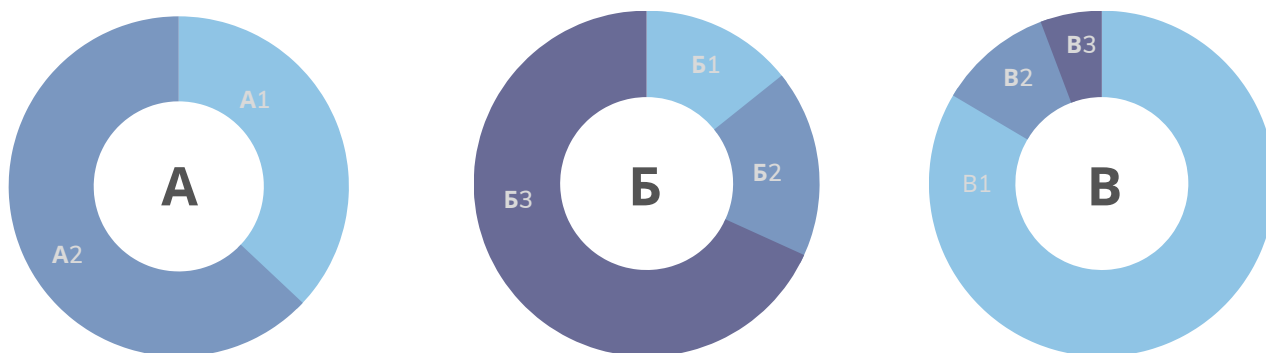


Рис. 13. Розподіл учасників навчання, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, за категоріями та підкатегоріями посад державної служби

Також, удосконалили свої знання, вміння та навички 681 посадова особа місцевого самоврядування, з них:

- 100 (14,7%) осіб, посади яких віднесені до першої-четвертої категорії посад в органах місцевого самоврядування;
- 158 (23,2%) осіб, посади яких віднесені до п'ятої категорії посад в органах місцевого самоврядування;
- 271 (39,8%) особа, посади яких віднесені до шостої категорії посад в органах місцевого самоврядування
- 152 (22,3%) особи, посади яких віднесені до сьомої категорії посад в органах місцевого самоврядування (рис. 14).

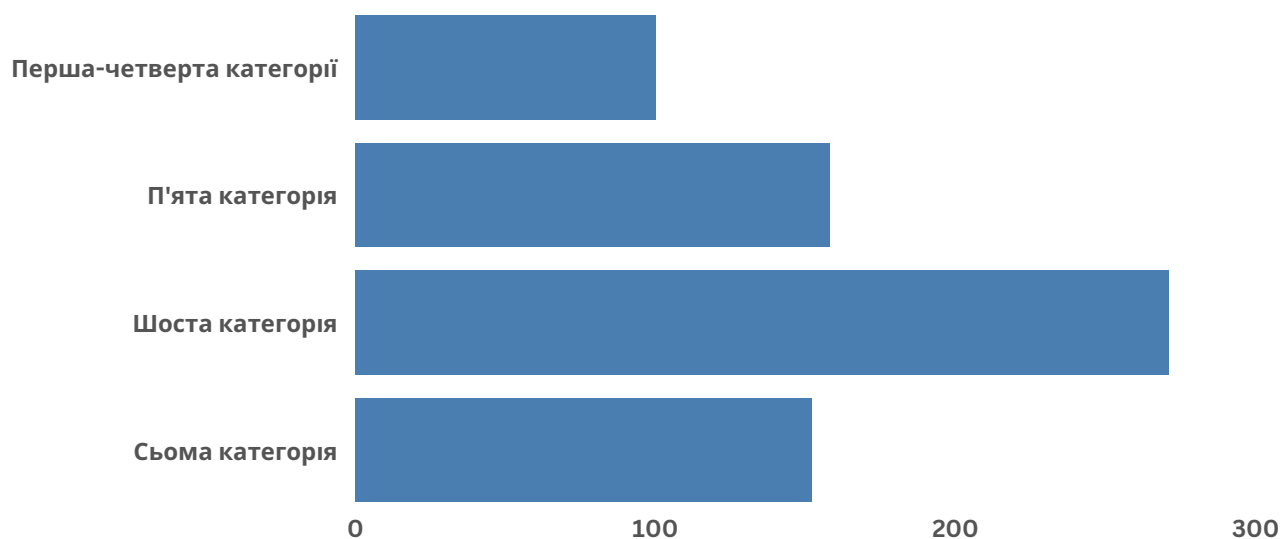


Рис. 14. Розподіл учасників навчання, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі, за категоріями посад в органах місцевого самоврядування

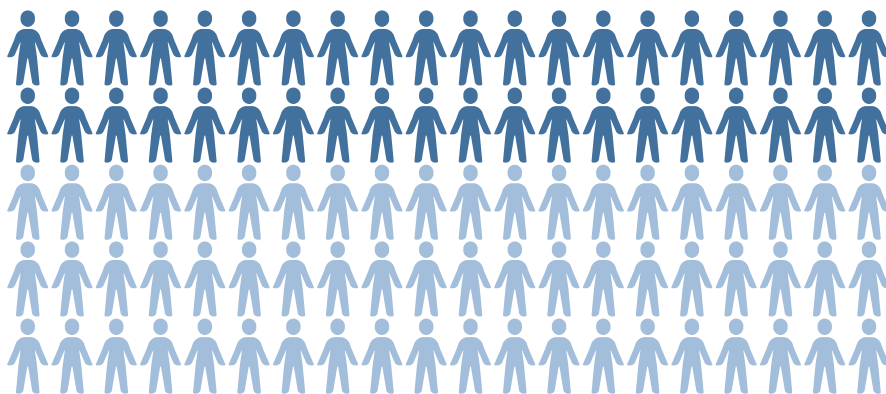
152 голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники, з них:

- 115 (75,6%) голів місцевих державних адміністрацій,
- 13 (8,6%) перших заступників голів місцевих державних адміністрацій,
- 24 (15,8%) заступника голови місцевої державної адміністрації (рис.15).



Рис. 15. Кількість голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які підвищили кваліфікацію у Вищій школі

З метою забезпечення якісного та фахового надання освітніх послуг до навчального процесу були залучені 736 науково-педагогічних працівників, з них 290 мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування (рис. 16).

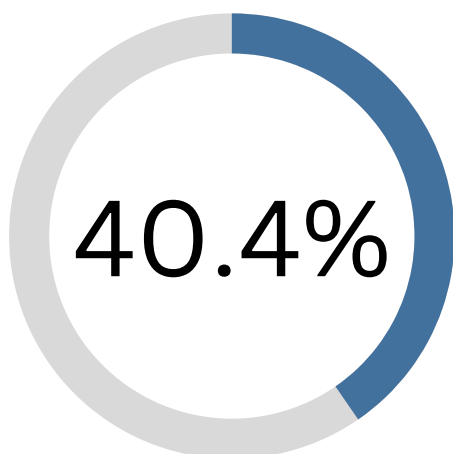


39,4%

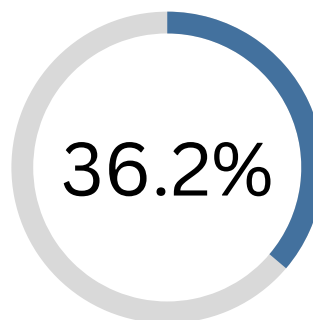
Мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування

Рис. 16. Науково-педагогічні працівники, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування, %

Частка осіб, які були залучені до навчального процесу та мають вчене звання/науковий ступінь доцента, кандидата наук (доктора філософії (PhD)), склала 40,4% (297 осіб), з них мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування 36,2% (105 осіб) (рис 17);



Частка доцентів, кандидатів наук (докторів філософії (PhD)) серед залучених до навчального процесу



Частка доцентів, кандидатів наук (докторів філософії (PhD)), залучених до навчального процесу, які мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування

Рис. 17. Доценти, кандидати наук (доктори філософії (PhD)), які були залучені до навчального процесу

9,1% (67 осіб) – доценти, доктора наук, з них мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування 11,4% (33 особи) (рис. 18);

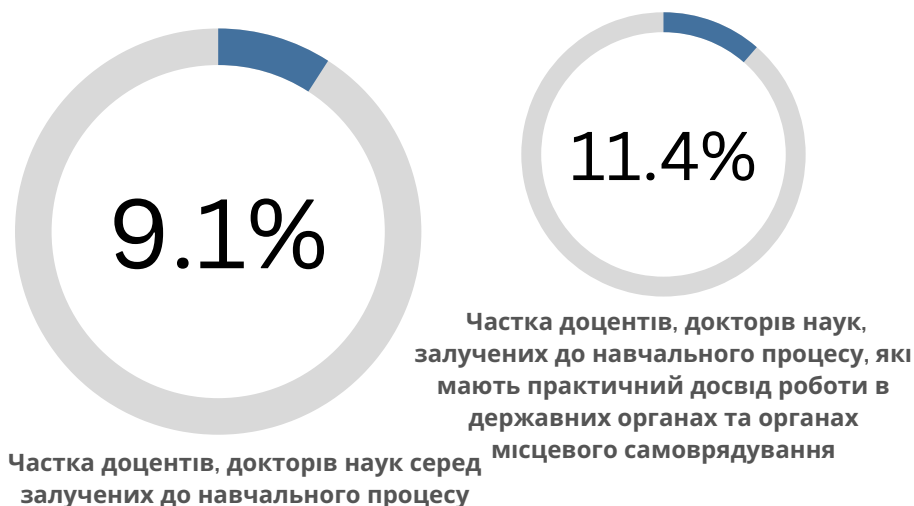


Рис. 18. Доценти, доктори наук, які були залучені до навчального процесу

1,9% (14 осіб) – професора, кандидати наук (доктора філософії (PhD), з них мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування 3,4% (10 осіб) (рис.19);



Рис. 19. Професори, кандидати наук (доктори філософії (PhD)), які були залучені до навчального процесу

18,6% (137 осіб) – професора, доктора наук, з них мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування 23,8% (69 осіб) (рис. 20);



Рис. 20. Професори, доктори наук, які були залучені до навчального процесу

3,7% (27 осіб) – кандидати наук, з них мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування 2,8% (8 осіб) (рис. 21).



Рис. 21. Кандидати наук, які були залучені до навчального процесу

Частка викладачів і тренерів, які були залучені до навчального процесу, склала 26,3% (194 особи), з них мають практичний досвід роботи в державних органах та органах місцевого самоврядування 22,4% (65 осіб) (рис. 22).



Рис. 22. Викладачі і тренери, які були залучені до навчального процесу

У звітному році обсяг фінансування на підвищення кваліфікації державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування за державним замовленням НАДС становив 61419,1 тис. грн, зокрема, 14535,6 тис. грн закладам освіти на навчання 19921 особи та 46883,5 тис. грн Вищій школі на навчання 24411 осіб (рис. 23).

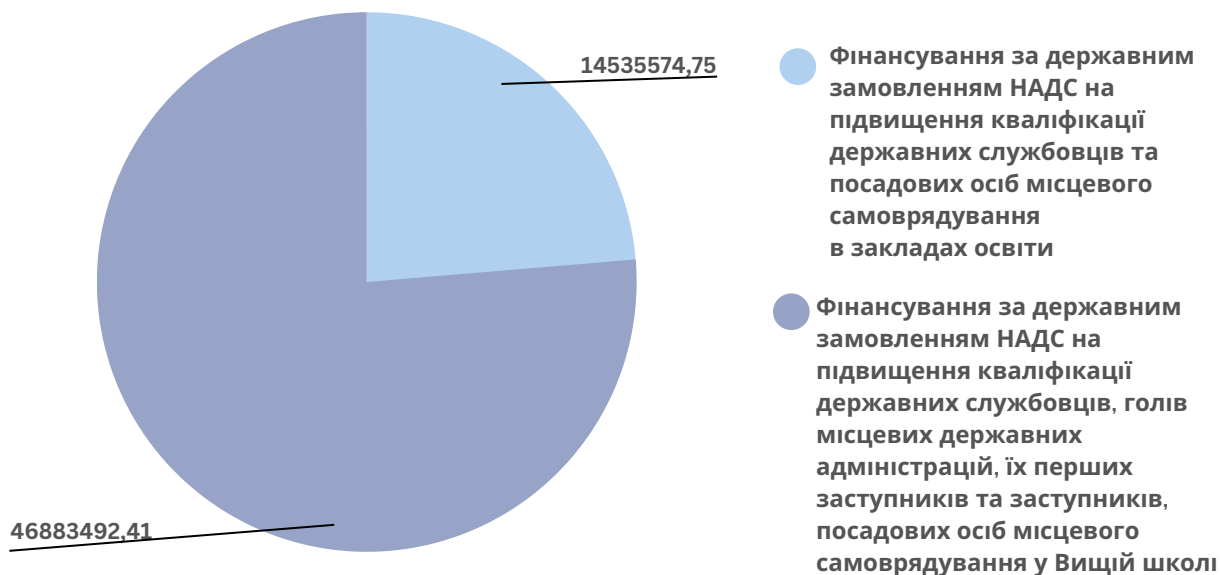


Рис. 23. Розподіл обсягу фінансування на підвищення кваліфікації за державним замовленням НАДС

Розділ 2.

Аналіз результатів проведеного опитування учасників навчання щодо якості підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників у 2022 році

Якість професійного навчання публічних службовців є основним показником рівня довіри до закладів освіти, які надають такі послуги. Вочевидь інтереси осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щодо якості освітніх послуг, які надаються у системі професійного навчання, мають захищатися державою. Тому НАДС активно працює над формуванням культури забезпечення якості освітніх послуг у системі професійного навчання, що відповідає сучасним європейським тенденціям в освіті.

Саме тому для вивчення задоволеності публічних службовців рівнем надання освітніх послуг, а також форм і методів підвищення кваліфікації, закладами освіти проведено відповідне опитування учасників навчання.

Загалом в опитуванні взяли участь 34993 особи або 79% від загальної кількості учасників навчання (рис.24), серед яких:



Рис. 24. Кількість респондентів, які взяли участь в опитуванні від загальної кількості учасників навчання, %

- державні службовці – 33379 осіб (95,4%), з них:
88 (0,3%) державних службовців, посади яких належать до посад категорії «А»;
11389 (34,1%) державних службовців, посади яких належать до посад категорії «Б»;
21902 (65,6%) державних службовця, посади яких належать до посад категорії «В» (рис. 25).



Рис. 25. Розподіл державних службовців, які взяли участь в опитуванні, за категоріями державної служби

- посадові особи місцевого самоврядування – 1592 (4,5%) особи, з них:

361 (22,7%) особа, посади яких віднесені до першої-четвертої категорії посад в органах місцевого самоврядування;

381 (23,9%) особа, посади яких віднесені до п'ятої категорії посад в органах місцевого самоврядування;

533 (33,5%) особи, посади яких віднесені до шостої категорії посад в органах місцевого самоврядування;

317 (19,9%) осіб, посади яких віднесені до сьомої категорії посад в органах місцевого самоврядування (рис. 26).



Рис. 26. Розподіл посадових осіб місцевого самоврядування, які взяли участь в опитуванні, за категоріями посад

- голови місцевих державних адміністрацій, їх перші заступники та заступники – 22 (0,1%) особи, з них:

20 (91%) голів місцевих державних адміністрацій;

2 (9%) перших заступника голів місцевих державних адміністрацій (рис. 27).

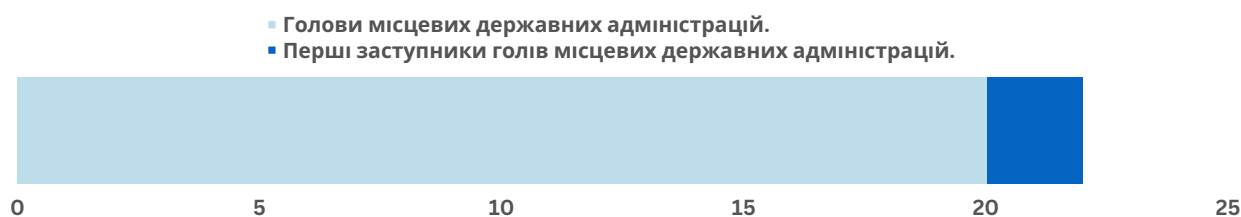


Рис. 27. Кількість голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які взяли участь в опитуванні

Особливістю дослідження стало те, що найбільшою групою учасників навчання стали державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування, які мають стаж понад 9 років. Так, розподіл учасників навчання за стажем державної служби/служби в органах місцевого самоврядування виглядає таким чином: понад 9 років – 57,1% (19994 особи); від 6 до 9 років – 13% (4535 осіб); від 3 до 6 років – 16,4% (5737 осіб); від 1 до 3 років – 13,5% (4727 осіб) (рис. 28).

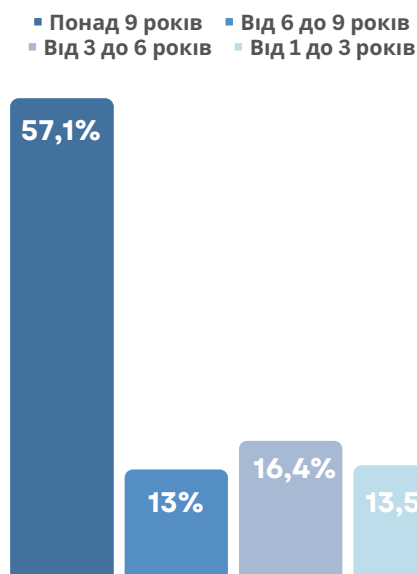


Рис. 28. Розподіл учасників навчання за стажем державної служби/служби в органах місцевого самоврядування

Розподіл за віковою категорією державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, які пройшли опитування, виглядає так: до 35 років – 20,7% (7256 осіб); від 36 до 45 років – 41,5% (14533 особи); від 46 до 55 років – 27,3% (9558 осіб); понад 56 років – 10,5% (3646 осіб) (рис. 29).

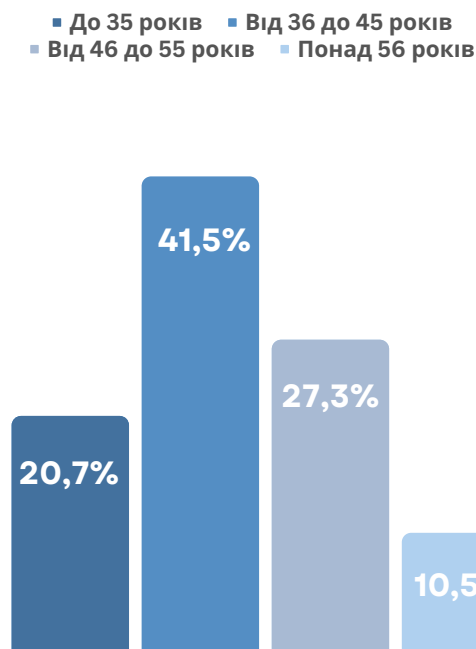


Рис. 29. Розподіл за віком державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників

Щодо очікуваних від навчання результатів, то 32387 осіб (92,6%) зазначили, що їх очікування виправдались повною мірою, 2423 особи (6,9%) – частково, а для 183 особи (0,5%) – не виправдались (рис. 30).

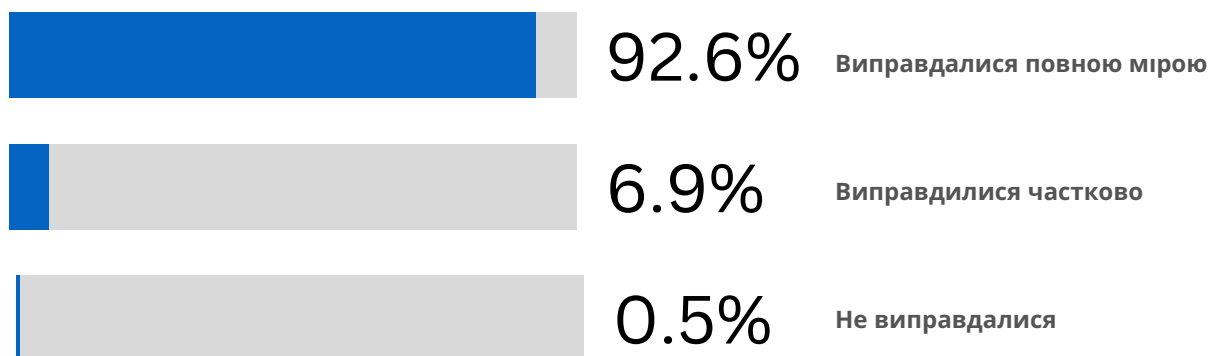


Рис. 30. Виправдання очікувань від навчання, %

Стосовно отриманих під час навчання інформації, знань та навичок, 29898 (85,4%) учасників опитування відмітили, що навчання для них було корисним, для 4697 осіб (13,4%) – частково корисним, 78 осіб (0,2%) зазначили, що навчання для них було некорисним, а 320 осіб (1%) не визначились щодо даного питання (рис. 31).

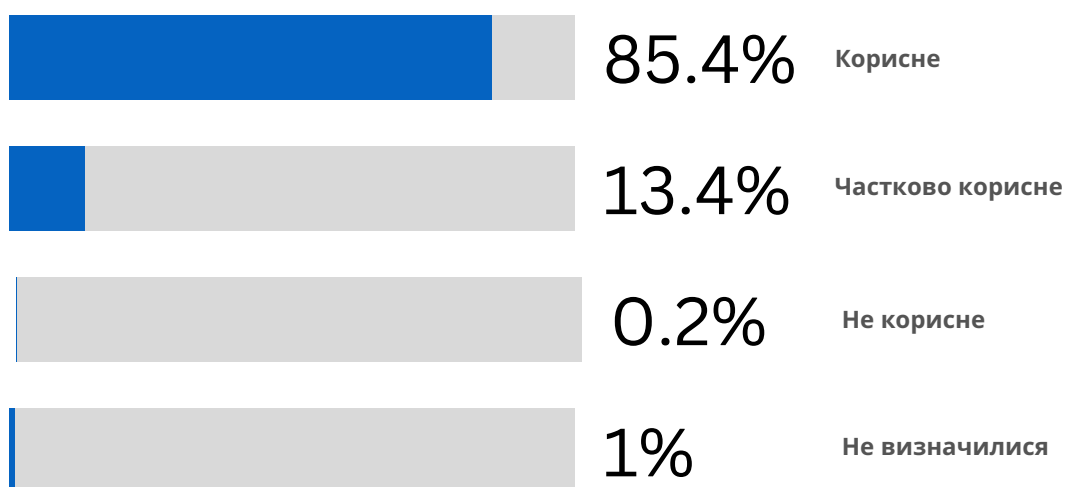


Рис. 31. Корисність отриманих під час навчання інформації, знань та навичок, %

За результатами опитування 27966 осіб (80%) відзначили, що під час проведеного навчання отримана інформація для них була дуже актуальна, для 6291 особи (18%) – актуальна, а 736 осіб (2%) зазначили, що інформація для них виявилась неактуальною (рис. 32).

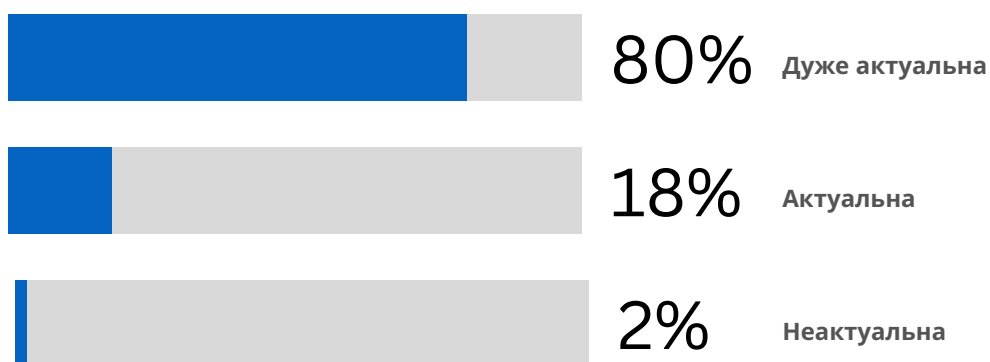


Рис. 32. Актуальність інформації, отриманої під час навчання, %

Як показало опитування, то 27519 осіб (78,6%) відзначили, що рівень їх обізнаності з тем навчання значно підвищився, 6656 осіб (19%) – частково підвищився, а 818 осіб (2,4%) зазначили, що їх рівень обізнаності залишився без змін (рис. 33).

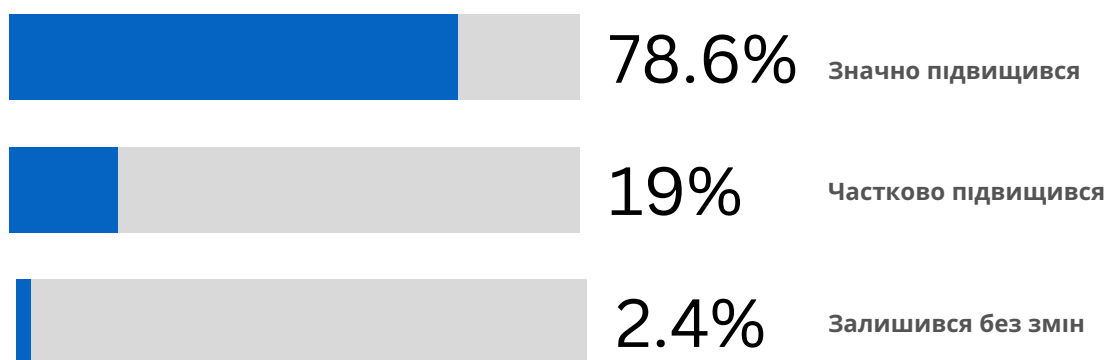


Рис. 33. Зміна рівня обізнаності з тем навчання, %

Після завершення навчання 17560 осіб (50,2%) планують використовувати у своїй діяльності отримані під час навчання нові знання в повній мірі, 14532 особи (41,5%) – більшу частину отриманої інформації та знань, 2023 особи (5,8 %) – незначну частину інформації, а 99 осіб (0,3%) не планують використовувати. Водночас, 779 осіб (2,2%) не змогли визначитися, в якій мірі будуть застосовувати отримані знання у своїй професійній діяльності (рис. 34).



Рис. 34. Плани щодо використання отриманих під час навчання нових знань, %

Розподіл за видами навчальних занять, які були найбільш ефективними для учасників навчання, виглядає таким чином: лекції – 37,2% (13022 особи); тренінги – 22,5% (7882 особи); практичні заняття – 22% (7674 особи); семінари – 17,3% (6059 осіб); інші види навчальних занять – 1% (356 осіб) (рис. 35).

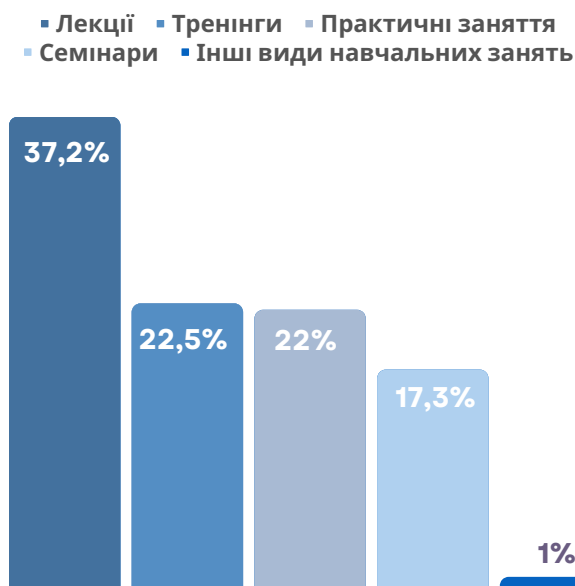


Рис. 35. Розподіл за видами навчальних занять, які були найбільш ефективними для учасників навчання, %

Більша частина респондентів зазначила, що пройшла навчання дистанційно – 95,4% (33 391 особа), інші респонденти навчалися очно – 3,6% (1274 особи), лише 1% (328 осіб) респондентів навчалися за змішаною формою навчання (рис. 36).

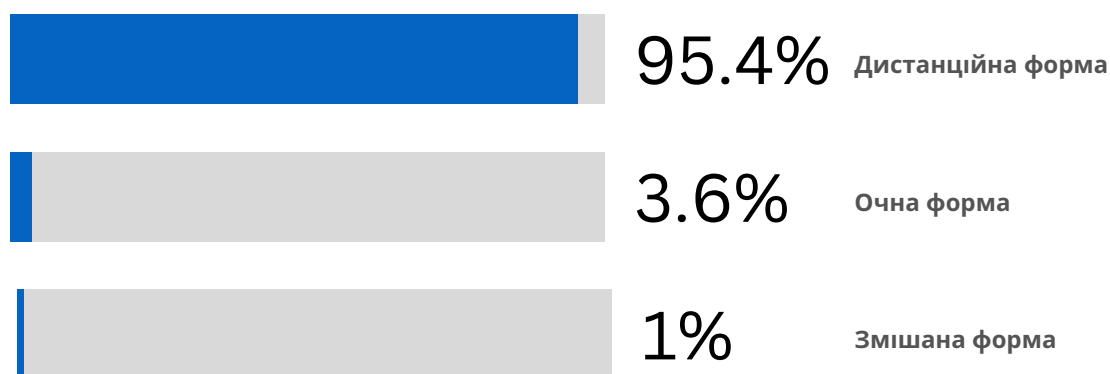


Рис. 36. Розподіл респондентів за формами навчання, %

Також, більшість респондентів відмітили, що дистанційна форма навчання для них була зручною та подобалась – 84,5% (29556 осіб), 11,1% (3877 осіб) – зручною, втім було складно, 1,3% (448 осіб) – дуже важкою, 0,7% (262 особи) – занадто легкою, а 2,4% (850 осіб) респондентів не змогли визначитися щодо переваг чи недоліків дистанційного навчання (рис. 37).

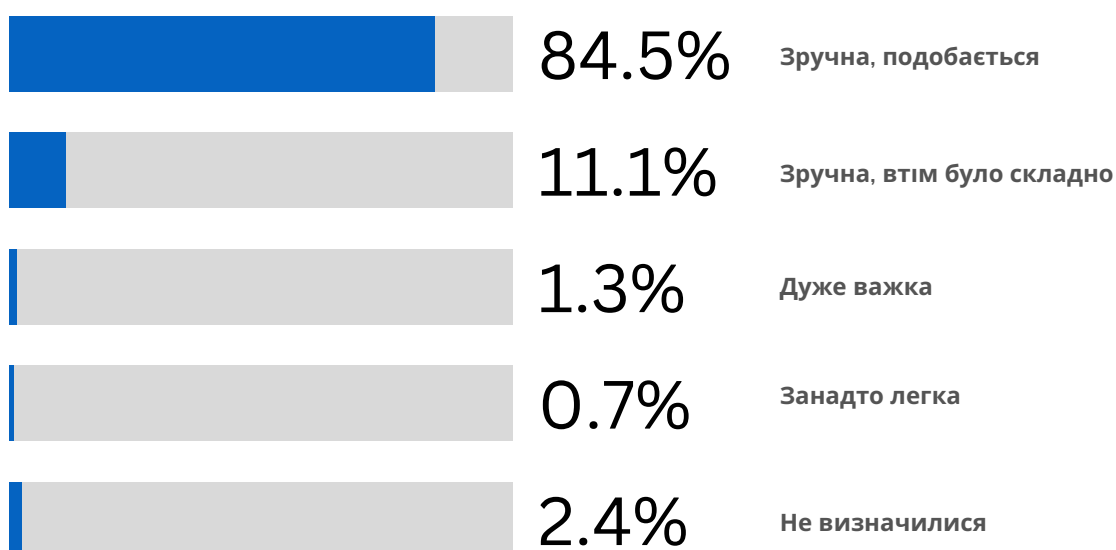


Рис. 37. Оцінка респондентами зручності дистанційної форми навчання, %

Під час опитування учасники навчання відзначили ряд переваг дистанційної форми навчання, а саме: можливість поєднувати роботу з навчанням (26,9%); гнучкість навчального процесу (23,2%); навчання в комфортній і звичній обстановці (18,7%); технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) (15,2%); легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу (будь-який навчальний матеріал залишається доступний для скачування) (14,3%). Водночас 0,7% респондентів відмітили, що не бачать ніяких переваг в дистанційному навчанні, 0,8% – не змогли визначитися, а 0,3% зазначили інше (рис. 38).



Рис. 38. Переваги дистанційної форми навчання, %

Аналіз анкетувань показав, що респонденти також відзначили досить високий рівень організації та проведення навчального процесу, зокрема: планування графіку, тривалість навчання, методи та форми навчання, організація, атмосфера роботи тощо.

Із опрацьованих даних анкет випливає, що частка осіб, яка цілком задоволена плануванням графіку та тривалістю навчання склала 86,4% (30237 осіб), частково задоволена – 11,3% (3958 осіб), абсолютно незадоволена – 2,3% (798 осіб) (рис. 39).

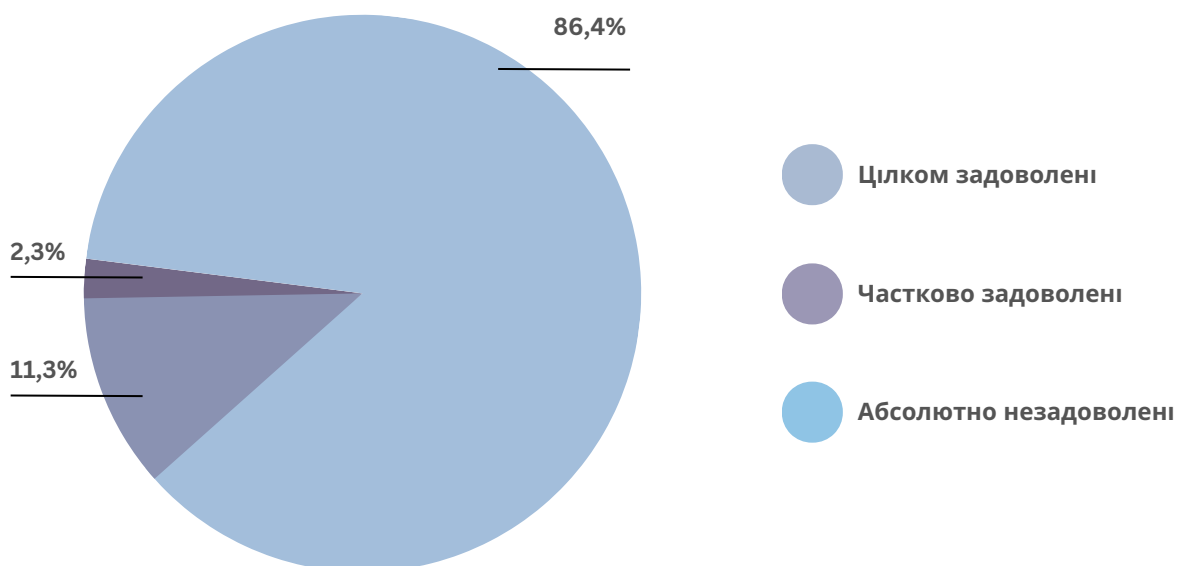


Рис. 39. Розподіл респондентів за рівнем задоволеності плануванням графіку та тривалістю навчання, %

Щодо частки осіб, цілком задоволених методами та формами навчання, а також організацією, атмосферою роботи під час заняття, склала 88% (30759 осіб), частково задоволена – 10% (3459 осіб), а частка осіб, які абсолютно незадоволені – 2% (775 осіб) (рис. 40).

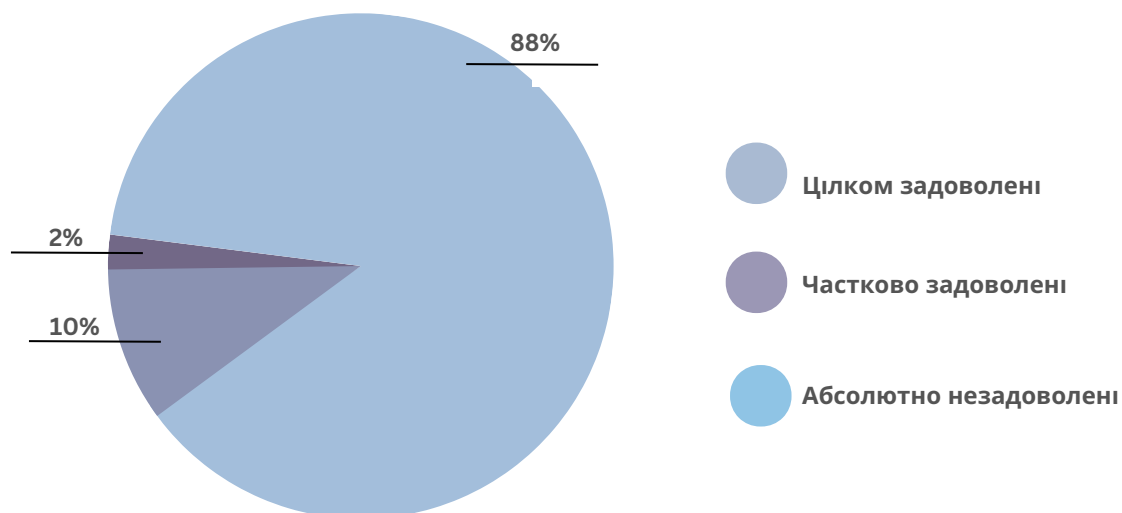


Рис. 40. Розподіл респондентів за рівнем задоволеності методами та формами навчання, а також організацією, атмосферою під час навчання, %

На питання щодо задоволеності організацією та проведенням навчального процесу в приміщенні освітнього закладу лише 9,5% респондентів від загальної кількості опитуваних надали відповіді, що 82,3% – цілком задоволені, 16,2% – частково задоволені, 1,5% – незадоволені (рис. 41).

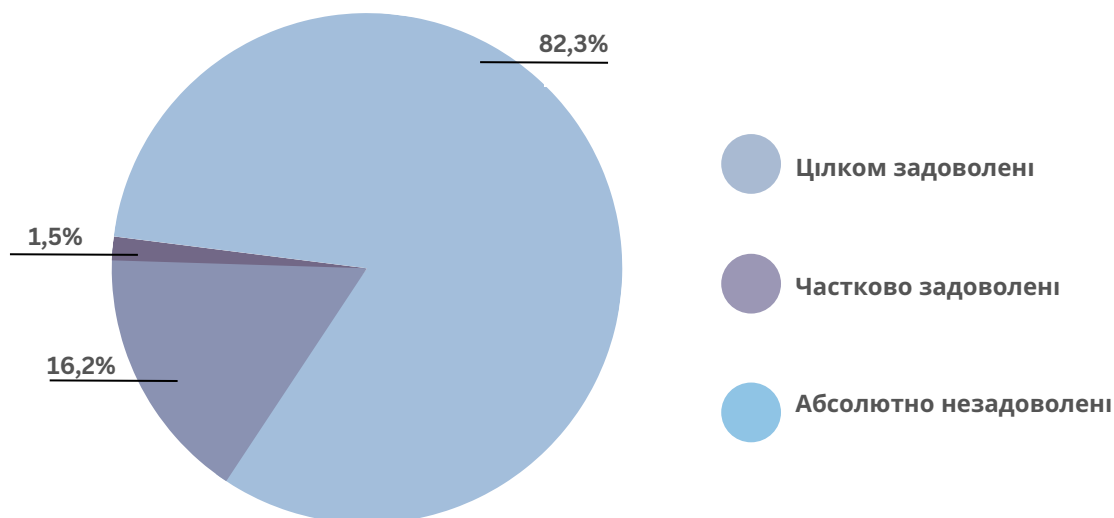


Рис. 41. Розподіл респондентів за рівнем задоволеності організацією та проведенням навчального процесу в приміщенні освітнього закладу, %

Більшість слухачів відмітили високий рівень викладання тематичного матеріалу, який поглибив та систематизував їх вміння, знання та навички; допоміг засвоїти необхідні додаткові знання за тематикою програм, запропонованих виконавцями державного замовлення з урахуванням освітніх потреб відповідних категорій учасників навчання, особливостей і завдань їхньої професійної діяльності. Також респонденти отримали відповіді на актуальні питання та обмінялися досвідом роботи з колегами. Таким чином, 32725 (93,5%) опитуваних учасників навчання цілком задоволені якістю викладання під час навчання (майстерністю викладання, обізнаністю в темі тощо), 2212 (6,3%) осіб – частково задоволені, 56 (0,2%) осіб – абсолютно незадоволені (рис. 42).

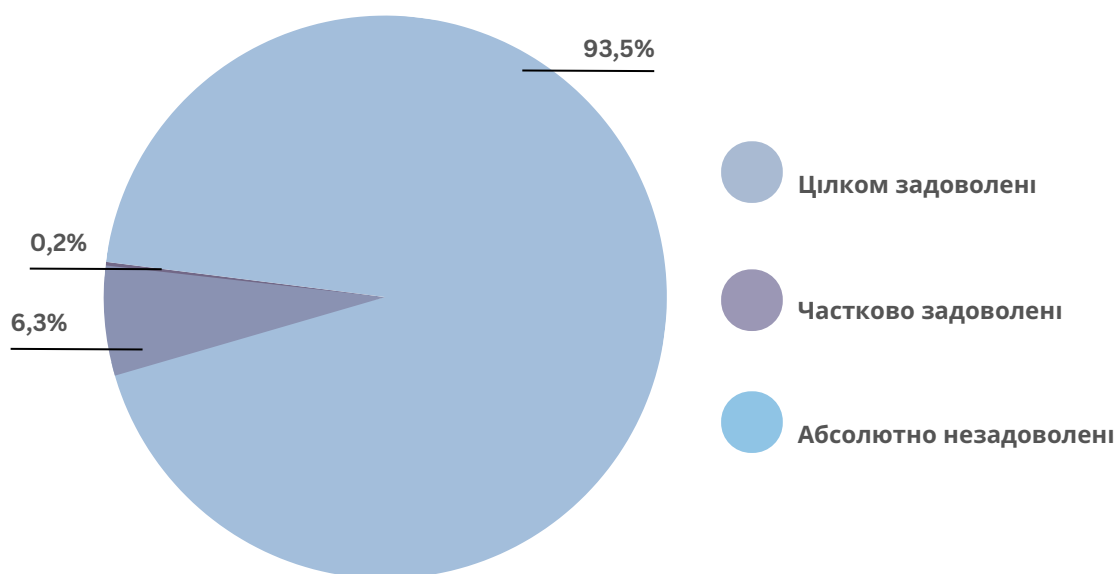


Рис. 42. Розподіл респондентів за якістю викладання під час навчання, %

Згідно з результатами опитування щодо професійності викладацького складу під час навчання, то 79,2% (27692 особи) респондентів надали оцінку відмінно (їм все зрозуміло і цікаво), 18,3% (6416 осіб) – оцінили на добре (хотіли більше додаткових матеріалів з досліджуваних тем), 1,6% (576 осіб) – оцінку задовільно (повністю не змогли засвоїти матеріал), 0,3% (216 осіб) – погано (теми не розуміють), та 0,6% (93 особи) не змогли визначитися (рис. 43).

Щодо методів навчання більшість опитованих надали перевагу лекціям, вебінарам та дискусіям – 65,4% (22893 особи), таблицям, інфографікам, презентаціям – 32,1% (1232 особи), а 2,5% (868 осіб) – іншим методам навчання (рис. 44).

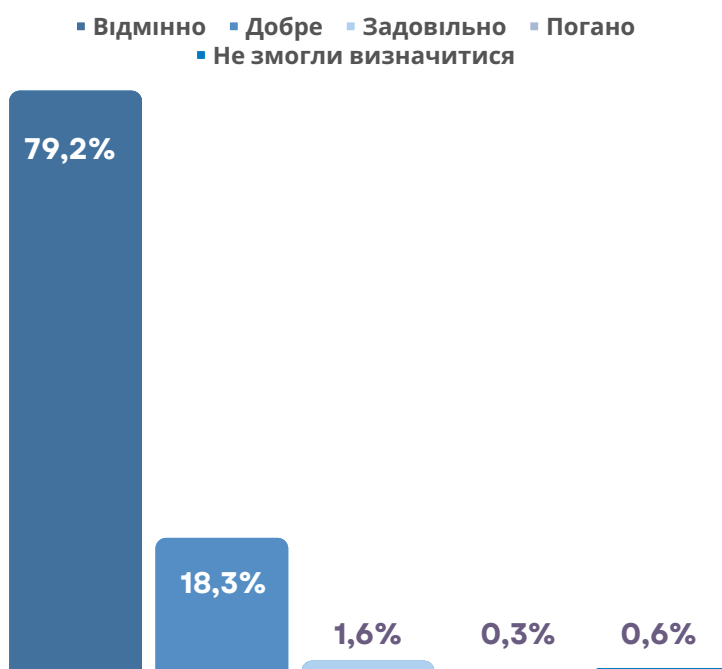


Рис. 43. Оцінювання професійності викладацького складу під час навчання, %

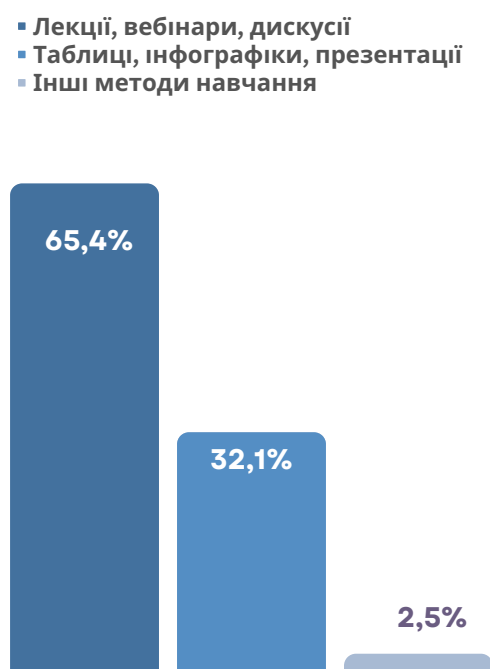


Рис. 44. Переваги респондентів щодо методів навчання, %

Також 65,9% (23075 осіб) респондентів зазначили, що надали б перевагу дистанційній формі навчання, 21,6% (7567 осіб) – змішаній формі навчання, 12,4% (4325 осіб) – очній формі навчання та 0,1% (26 осіб) – іншим формам навчання (рис. 45).

На думку учасників навчання щодо інтенсивності (напруженості) навчального процесу, то 73% (25562 особи) відповіли, що для них інтенсивність в цілому оптимальна, 25,6% (8955 осіб) – дуже висока, 1,4% (476 осіб) – недостатньо інтенсивна (рис. 46).



Рис. 45. Переваги респондентів щодо форм навчання, %

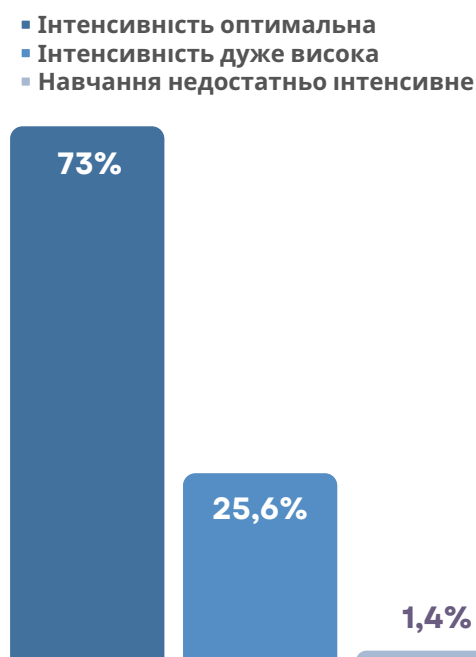


Рис. 46. Оцінювання респондентами інтенсивності навчання, %

Щодо рівня задоволення професійних запитів і потреб опитуваних за результатами навчання більша частина 88% (30787 осіб) залишилися цілком задоволені, 10% (3463 особи) – частково задоволені, 2% (743 особи) – незадоволені (рис. 47).

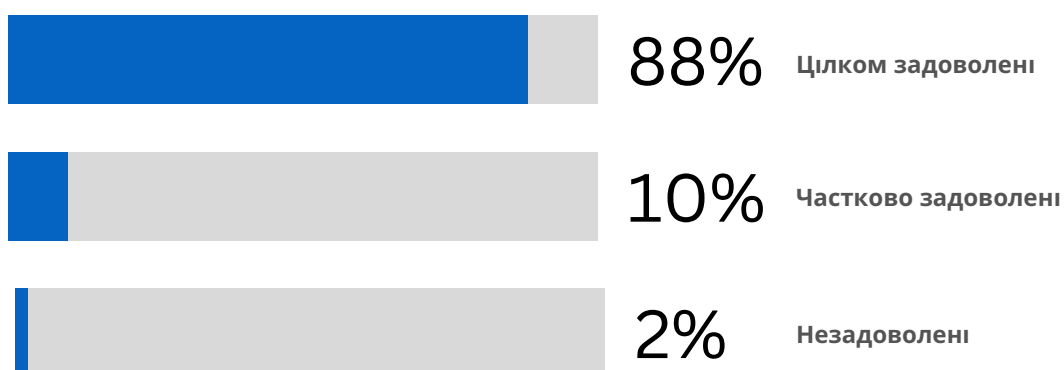


Рис. 47. Розподіл респондентів за рівнем задоволення професійних запитів за результатами навчання, %

Під час опитування учасники навчання зазначили, що найбільш корисними тематичними частини навчання для них були: Організаційно-правові засади публічного управління та адміністрування в Україні; Основи цифрової трансформації державного управління; Економічні наслідки корупційних діянь для національної безпеки; Реалізація антикорупційних проєктів, формування та реалізація національної антикорупційної політики в умовах глобалізації; Інформаційна кібербезпека в органах публічної влади; Захист інформації та персональних даних; Управління конфліктами в публічній службі; Комунікативний емоційний стан; Грантові конкурси; Фінансово-економічна безпека країни; Публічне управління державними інвестиціями в сучасних умовах економічного розвитку України; Зміни до стандартів FATF; Реалізація гендерних підходів у державному управлінні тощо.

На думку учасників опитування, у дистанційному навчанні також є ряд недоліків, які потрібно взяти до уваги, зокрема:

- відсутність візуального та емоційного контакту між учасниками тренінгу;
- відсутність групової взаємодії, зворотньої комунікації;
- зменшення результативності навчання, нестача практичних знань та вмінь, розвиток комунікабельності;
- залежність від наявності телекомунікаційних та енергетичних засобів;
- відсутність належної мотивації до навчання;
- відсутня можливість навчання у вечірній час;
- відсутня атмосфера навчального процесу;
- знаходження на робочому місці;
- складність сприйняття інформації, низька ефективність, важко відокремлювати навчальний процес від роботи.

За підсумками анкетування учасники опитування також надали свої пропозиції щодо покращення організації навчання. Зокрема, зазначили про необхідність більше проводити практично-тестових занять, розгляд завдань, тестів, кейсів (ситуативних задач), самостійної роботи, інтерактивних вправ, колективних завдань та семінарів; надавати можливість переглядати лекції в записі, урізноманітнити навчання різними навчальними технологіями та прийомами.

Водночас учасники опитування зазначили, що хотіли б більше практичних занять в аудиторіях та «живого» спілкування з колегами, викладачами.

Разом з тим, респонденти наголосили на необхідності детально роз'яснювати інформацію, що стосується нововведень; додати організаційні сповіщення у месенджерах заздалегідь попереджати про використання інструментів для перегляду лекцій та виконання практичних завдань; почути професійних HR менеджерів із великого бізнесу; зменшення кількості осіб в групі, щоб підвищити зворотній зв'язок з викладачем; надавати більше статистичних та візуальних матеріалів, виділяти більше часу на дискусії тощо.

Ураховуючи результати анкетування, учасники опитування хотіли б пройти професійне навчання (підвищення кваліфікації) за такими темами як: Зміни у законодавстві з питань держаної служби та місцевого самоврядування, кадрова політика; Імплементация зарубіжного досвіду в діяльність державних службовців в Україні; Конфлікти в публічному управлінні, методи їх запобігання та вирішення; Психічний стан під час війни та допомога ВПО; Сприйняття змін в умовах воєнного стану; Використання новітніх ІТ-технологій на держслужбі; Впровадження стандартів захисту персональних даних; Функціональний аудит органів виконавчої влади; Публічні закупівлі — від а до я, Тендерні процедури для проєктів з фінансуванням іноземними донорами; Організація роботи РДА в нових об'єднаних районах, реформування органів місцевого самоврядування; Державна політика у сфері розвитку місцевого самоврядування, реалізація державної регіональної політики; Законодавство країн Європейського Союзу в сфері юридичної відповідальності; Емоційний інтелект; Забезпечення прав і свобод людей з інвалідністю; Розвиток критичного мислення та медіаграмотність під час війни; Відновлення країни після війни тощо.

Підготовлено за сприяння Програми Ради Європи «Посилення доброго демократичного врядування і стійкості в Україні»



www.slg-coe.org.ua
www.facebook.com/sglcoe

