



ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04.05.2020

м. Ужгород

№ 57/9-р/к

Справа № 03-13/2019

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Довгій В.В. товариства з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+»,

Фізична особа-підприємець Довгій В.В. (ідентифікаційний код 2123212615) та товариство з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» (ідентифікаційний код - 41557419) взяли участь у торгах на закупівлю Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака робіт:

- капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1» ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді) (оголошення про проведення відкритих торгів – UA-2018-11-09-002242-с) (далі – Процедура закупівлі 1);

- реконструкція травматологічного відділення під відділення щелепно-лицевої хірургії Закарпатської обласної клінічної лікарні ім. А. Новака по вул. Капушанській, 22 в м. Ужгород (оголошення про проведення відкритих торгів - UA-2019-09-27-001093-б) (далі – Процедура закупівлі 2).

Проте, як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема, підтверджується наступним: створення, подання та перегляд пропозицій учасників з одних і ти же IP-адрес, завантаження у пропозиції ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» типового договору із зазначенням тексту *«та Фізична особа-підприємець Довгій Василь Васильович (надалі Підрядник) в особі Довгій Василь Васильович, що діє на підставі Свідоцтва з другої сторони»*, однакове оформлення ряду документів тендерних пропозицій учасників, численні однаково допущені помилки у вказаних документах, завантаження пропозицій учасників з однієї і тієї ж IP-адреси, подання одним учасником пропозицій і перегляд другим учасником пропозицій в один і той же день та практично в один час, використання одного засобу зв'язку, доручення підписане Довгієм В.В. - яким уповноважено Довгія П.В. представляти інтереси першого, в тому числі, і як фізичної особи-підприємця в усіх без винятку установах, підприємствах, організаціях незалежно від їх форми власності чи підпорядкування, пов'язаність учасників Процедури закупівель, а саме засновник ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» Довгій Павло Васильович є сином ФОП Довгій Василь Васильович.

За результатами розгляду справи № 03-13/2019 такі дії фізичної особи-підприємця Довгій В.В., товариства з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На відповідачів накладено штрафи: на фізичну особу-підприємця Довгій В.В. за спотворення результатів Процедури закупівлі 1 – тридцять п'ять тисяч гривень, за

спотворення результатів Процедури закупівлі 2 – тридцять тисяч гривень; на товариство з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» за спотворення результатів Процедури закупівлі 1 – десять тисяч гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 2 – сім тисяч гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» притягнення відповідачів до відповідальності за вказане порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-13/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Довгій В.В., товариства з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+»,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) До Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надійшло звернення громадської організації «Центр громадського моніторингу та досліджень» щодо можливого порушення фізичною особою-підприємцем Довгій В.В. (далі - ФОП Довгій В.В.) та товариством з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» (далі – ТОВ «Євробудівельник+») вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі - Капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1» ЗОКЛ ім.А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді), проведеної Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака (далі - Замовник), (оголошення про проведення відкритих торгів – UA-2018-11-09-002242-с) (далі – **Процедура закупівлі 1**).
- (2) В процесі розгляду даного звернення щодо можливого порушення ФОП Довгій В.В. та ТОВ «Євробудівельник+» вимог законодавства про захист економічної конкуренції територіальним відділення виявлено, що вищезазначені учасники одночасно брали участь також у публічній закупівлі - реконструкція травматологічного відділення під відділення щелепно-лицевої хірургії Закарпатської обласної клінічної лікарні ім. А. Новака по вул. Капушанській, 22 в м.Ужгород ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (кошти обласного бюджету), проведеної Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака (оголошення про проведення відкритих торгів - UA-2019-09-27-001093-б) (далі – **Процедура закупівлі 2**)
(знаходяться в електронній системі закупівель «Prozorro» за посиланнями <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2018-11-09-002242-с>, <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-09-27-001093-б>).
- (3) За результатами проведеного аналізу розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.06.2019 № 57/15-рп/к розпочато розгляд справи № 03-13/2019, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.03.2020 № 57/1-рп/к розпочато розгляд справи № 57-1/2020 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Довгій В.В. та товариством з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (4) Копії розпорядження адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення АМКУ про початок розгляду справи від 11.06.2019

- №57/15-рп/к надіслано відповідачам листами від 12.06.2019 № 57-02/1015 (до ФОП Довгій В.В.), № 57-02/1014 (до ТОВ «Євробудівельник+»).
- (5) Копії розпорядження адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення АМКУ про початок розгляду справи від 02.03.2020 №57/1-рп/к надіслано відповідачам листами від 02.03.2020 № 57-02/278 (до ФОП Довгій В.В.), № 57-02/277 (до ТОВ «Євробудівельник+»).
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення АМКУ від 02.03.2020 №57/2-рп/к об'єднано матеріали справ №03-13/2019 та №57-1/2020, які стосуються ознак вчинення ФОП Довгій В.В. та ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, та присвоєно номер справи №03-13/2019.
- (7) Копії розпорядження адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення АМКУ від 02.03.2020 №57/2-рп/к надіслано відповідачам листами від 02.03.2020 № 57-02/282 (до ФОП Довгій В.В.), № 57-02/281 (до ТОВ «Євробудівельник+»).
- (8) Відділенням надіслано вимоги про надання інформації:
- від 04.01.2019 №57-02/24 до ДП «ПРОЗОРО»;
 - від 16.01.2019 №57-02/131 до ТОВ «Е-Тендер»;
 - від 13.02.2019 №57-02/266 до ФОП Довгій В.В.;
 - від 13.02.2019 №57-02/267 до ТОВ «Євробудівельник+»;
 - від 18.02.2019 №57-02/296 до ПП «НОВІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ»;
 - від 18.02.2019 №57-02/295 до СП «ІНФОКОМ»;
 - від 22.02.2019 №57-02/333 до ПрАТ «Київстар»;
 - від 19.03.2019 №57-02/466 до Закарпатська дирекція АТ «Укрпошта»;
 - від 03.04.2019 №57-02/620 до ТОВ «Євробудівельник+»;
 - від 03.04.2019 №57-02/621 до ФОП Довгій В.В.;
 - від 03.05.2019 №57-02/803 до Закарпатська дирекція АТ «Укрпошта»;
 - від 07.05.2019 №57-02/836 до АТ «Ощадбанк»;
 - від 07.05.2019 №57-02/835 до Тячівське управління ГУ ДФС у Закарпатській області;
 - від 06.08.2019 № 57-02/1287 до Тячівського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області;
 - від 05.08.2019 №57-02/1282 до ТОВ «УКРНЕТ»;
 - від 07.08.2019 №57-02/1298 до Головного управління Пенсійного фонду України в Закарпатській області;
 - від 02.09.2019 №57-02/1382 до АТ «Комінвестбанк»;
 - від 02.09.2019 №57-02/1385 до АТ «Райфайзен Банк Аваль»;
 - від 02.09.2019 №57-02/1381 до АТ «Приватбанк»;
 - від 02.09.2019 №57-02/1383 до АТ «Уксиббанк»;
 - від 02.09.2019 №57-02/1382 до АТ «Альфа-Банк»;
 - від 02.09.2019 №57-02/1379 до ПрАТ «Київстар»;
 - від 02.09.2019 №57-02/1380 до ТОВ «КОМТЕХ СЕРВІС»;
 - від 30.09.2019 № 57-02/1537 до Тячівського районного відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області;
 - від 22.10.2019 №57-02/1651 до ТОВ «Євробудівельник+»;
 - від 22.10.2019 №57-02/1648 до ФОП Довгій В.В.;
 - від 22.10.2019 №57-02/1652 до ТОВ «Е-Тендер»;

- від 22.10.2019 №57-02/1653 до Тячівське управління ГУ ДФС у Закарпатській області;
- від 24.10.2019 №57-02/1664 до ДП «ПРОЗОРО»;
- від 18.11.2019 №57-02/1744 до ТОВ «Євробудівельник+»;
- від 18.11.2019 №57-02/1743 до ТОВ «Е-Тендер»;
- від 15.01.2020 №57-02/88 до ГУ ДФС у Закарпатській області;
- від 15.01.2020 №57-02/89 до ГУ Пенсійного фонду України у Закарпатській області;
- від 27.01.2020 №57-02/89 до ПП «Проектно-будівельна компанія «Євробуд»;
- від 27.09.2020 №57-02/133 до АТ «Ощадбанк»;
- від 27.09.2020 №57-02/134 до АТ «Приватбанк»;
- від 27.09.2020 №57-02/135 до АТ «Комінвестбанк»;
- від 27.09.2020 №57-02/136 до АТ «Альфа-Банк»;
- від 27.09.2020 №57-02/137 до АТ «Райфайзен Банк Аваль»;
- від 27.09.2020 №57-02/137 до АТ «Таскомбанк»;
- від 28.01.2020 №57-02/142 до ФОП Довгій В.В.;
- від 28.01.2020 №57-02/143 до ТОВ «Євробудівельник+»;
- від 29.01.2020 №57-02/157 до ПП «НОВІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ»;
- від 29.01.2020 №57-02/154 до СП «Інфоком»;
- від 29.01.2020 №57-02/155 до ПАТ «Укртелеком»;
- від 29.01.2020 №57-02/156 до ПрАТ «Київстар»;
- від 27.02.2020 №57-02/267 до ГУ ДФС у Закарпатській області.
- (9) Відповідачам листами Відділення від 09.04.2020 №57-02/469 (до ТОВ «Євробудівельник+») та № 57-02/470 (до ФОП Довгій В.В.) були надіслані копії подання від 09.04.2020 №57-03/12 з попередніми висновками у справі.
- (10) Інформацію щодо попередніх висновків у справі №03-13/2019, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, розміщено 17.04.2020 на офіційному веб-сайті Комітету (знаходиться за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/control/zak/uk/publish/article/86396>).
- (11) 30 квітня 2020 року адміністративною колегією Відділення, за участю ФОП Довгій В.В., ТОВ «Євробудівельник+» було проведено слухання у справі №03-13/2019 та прийнято рішення про порушення.
- (12) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №03-13/2019 (далі – Подання) ФОП Довгій В.В. та ТОВ «Євробудівельник+» надали Відділенню, листи від 30.04.2020 №24 та від 30.04.2020 б/н, у яких зазначається, що Відповідачі погоджуються з висновками зазначеними у Поданні та визнають порушення.
- (13) Крім того, ФОП Довгій В.В. та ТОВ «Євробудівельник+» звернулися до Відділення з проханням застосувати мінімально можливі штрафні санкції у зв'язку з тим, що порушення вчинено ними вперше, та обоє Відповідачів знаходяться у важкому фінансовому становищі.
- 2. ВІДПОВІДАЧІ**
- (14) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- 1) товариство з обмеженою відповідальністю «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» (адреса: вул. Набережна, 44, смт. Буштино, Тячівський район, Закарпатська область, 90556, ідентифікаційний код 41557419) (далі – ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+», «Відповідач - 1»);
 - 2) фізична особа-підприємець Довгій В.В. (адреса: вул. Головна, 43, кв. 4, смт. Буштино, Тячівський район, Закарпатська область, 90556, ідентифікаційний код 2123212615) (далі – ФОП Довгій В.В. «Відповідач - 2») (Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – «Відповідачі»).

2.1. Відповідач-1 - ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»

- (15) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» діє на підставі Статуту, затвердженого установчими зборами засновників товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+», (протокол від 30.08.2017 № 1), дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 01.09.2017 за №1 319 102 0000 003158.
- (16) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» є юридичною особою, має самостійний баланс, рахунок в банку, круглу печатку, штампи, бланки зі своїм найменуванням тощо.
- (17) Видами діяльності ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» за КВЕД є: будівництво житлових і нежитлових будівель (основний) (41.20), будівництво водних споруд (42.91), будівництво інших споруд, н. в. і. у. (42.99), електромонтажні роботи (43.21), монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (43.22), інші будівельно-монтажні роботи (43.29), штукатурні роботи (43.31), малярні роботи та скління (43.34), інші роботи із завершення будівництва (43.39) та ін.
- (18) Отже, ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2.2. Відповідач-2 – ФОП Довгій В.В.

- (19) ФОП Довгій В.В. зареєстрований у державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 05.07.2001 за № 23190170000007349, витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців від 16.11.2018, витяг з реєстру платників єдиного податку від 31.07.2017 № 1707133400588.
- (20) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців видами діяльності ФОП Довгій В.В. за КВЕД є: будівництво житлових і нежитлових будівель (41.20), організація будівництва будівель (41.10), знесення (43.11).
- (21) Отже, ФОП Довгій В.В. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

- (22) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 1 оприлюднено 09.11.2018.
- (23) Інформація щодо Процедури закупівлі 1:
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24.11.2018, 17:00;
 - початок аукціону: 26.11.2018, 14:59;
 - очікувана вартість: 2 610 000,00 UAN з ПДВ;
 - вид тендерного забезпечення: Відсутній;
 - розмір мінімального кроку пониження ціни: 26 100,00 грн.;
 - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 1,00 %.
- (24) Для участі у Процедурі закупівлі 1 тендерні пропозиції подали 2 суб'єкти господарювання:
- ФОП Довгій В.В.;
 - ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+».
- (25) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників були наступними (див. Таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ.	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ.
1.	ФОП Довгій В.В.	2 530 785,00	2 530 785,00
2.	ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	1 800 000,00	1 800 000,00

- (26) В ході проведення аукціону учасники не знижували свої цінові пропозиції, що може свідчити про попередню узгодженість ними умов участі у закупівлях. Такі дії в умовах конкурсу (здійснення процедури закупівлі за державні кошти) є неприродними.
- (27) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі визначена тендерна пропозиція ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+».
- (28) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 29.11.2018 тендерна пропозиція ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» відхилена за порушення пунктів 1 та 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме:
- учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону;
 - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (29) Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» у разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.
- (30) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 30.11.2018 тендерну пропозицію ФОП Довгій В.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника, а ФОП Довгій В.В. визнано переможцем Процедури закупівлі.
- (31) 30.11.2018 року Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Довгій В.В. по Процедурі закупівлі 1.
- (32) Договір за результатами Процедури закупівлі 1 укладено з ФОП Довгій В.В. 11.12.2018 за № 138 на суму 2 530 785,00 грн.
- (33) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 2 оприлюднено 27.09.2019.
- (34) Інформація про Процедурі закупівлі 2:
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15.10.2019, 10:00;
 - початок аукціону: 16.10.2019, 13:56;
 - очікувана вартість: 2 377 572,00 UAN з ПДВ;
 - вид тендерного забезпечення: Відсутній;
 - розмір мінімального кроку пониження ціни: 23 775,72 грн.;
 - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 1,00 %.
- (35) Для участі у Процедурі закупівлі 2 тендерні пропозиції подали 3 суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»;
 - ФОП Довгій В.В.;
 - приватне підприємство «Проектно-будівельна компанія Євробуд» (адреса: вул. Вокзальна, 24, м. Мукачево, Закарпатська область, 89600, ідентифікаційний код 20445655) (далі ПП «ПБК ЄВРОБУД»).
- (36) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників були наступними (див. Таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ.	Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ.
1.	ФОП Довгій В.В.	2 318 754,00	2 255 000,00
2.	ПП «ПБК ЄВРОБУД»	2 280 095,85	2 256 320,00
3.	ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	2 322 736,70	2 322 736,70

- (37) В ході проведення аукціону ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не знижувало свою цінову пропозицію, що може свідчити про попередню узгодженість ним умов участі у закупівлях. Такі дії в умовах конкурсу (здійснення процедури закупівлі за державні кошти) є не природними.
- (38) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі визначена тендерна пропозиція ФОП Довгій В.В.
- (39) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 23.10.2019 тендерну пропозицію ФОП Довгій В.В. розглянуто на відповідність вимогам тендерної документації та встановлено, що надані всі необхідні документи та інформація, які вимагалися Замовником в тендерній документації за предметом закупівлі, а ФОП Довгій В.В. визнано переможцем Процедури закупівлі.
- (40) 23.10.2019 року Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Довгій В.В. по Процедурі закупівлі 2.
- (41) Договір за результатами Процедури закупівлі 2 укладено з ФОП Довгій В.В. 11.11.2019 за № 188 на суму 2 255 000,00 грн.
- (42) Аналіз документів та інформації, оприлюднених в електронній системі закупівель, а також отриманих під час розслідування справи №03-13/2019 свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Процедурах закупівлі 1,2.

3.1. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 1.

3.1.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів

- (43) Територіальне відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогою від 04.01.2019 № 57-02/24 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків та ІР-адрес, з яких ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі 1.
- (44) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 14.01.2019 № 206/155/03 надало необхідну інформацію (див. Таблицю 2).

Таблиця 2

Інформація щодо ІР-адрес, з яких учасники Процедури закупівлі 1 заходили в аукціон

№ з/п	Назва учасника	Назва авторизованого електронного майданчика, з якого подано початкову пропозицію	ІР-адреса, з якої було здійснено вхід в аукціон	Дата/час входу
1.	ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	«Е-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)		
2.	ФОП Довгій В.В.	«Е-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)	212.1.101.102	26.11.2018 – 12:57

- (45) Незважаючи на те, що авторизованих електронних майданчиків існує багато, початкові пропозиції ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. були подані з одного й того самого авторизованого електронного майданчика «Е-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (46) Відділення звернулось до ТОВ «Е-ТЕНДЕР» з вимогою від 16.01.2019 № 57-02/131 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, ІР-адрес, з яких ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. здійснювали дії, пов'язані з поданням Тендерної пропозиції 1.

- (47) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 06.02.2019 № 63 надало необхідну інформацію (див. Таблицю 3,4).

Таблиця 3

Інформація щодо реєстраційних даних учасників Процедури закупівлі 1.

№ з/п	Дані	ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	ФОП Довгій В.В.
1.	Контактна особа	Довгій Тетяна	Довгій Василь Васильович
2.	Електронна пошта	eurodudivelnyk@ukr.net	p.dovgiy11@ukr.net
3.	Телефон	380689181989	380961165474
4.	Дата реєстрації на майданчику	30.10.2018	05.07.2017

- (48) Слід зауважити, що номер телефону **+38 096 11 65 474** указаний ФОП Довгій В.В. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «Е-tender» міститься на усіх документах поданих ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» для участі у Процедурі закупівлі 1.
- (49) ФОП Довгій В.В. також зазначав номер мобільного телефону **+38 096 11 65 474** у договорі №110 від 18.09.2017 року на виконання будівельно-монтажних робіт з капітального ремонту, укладеного з ЗОКЛ ім. А. Новака та договорі № 138 від 11.12.2018 року на виконання будівельно-монтажних робіт - Капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1» ЗОКЛ ім. А. Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді), укладеного з ЗОКЛ ім. А. Новака.
- (50) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» на вимогу Відділення від 18.11.2019 №57-02/1744 (лист від 22.11.2019 №22/01) повідомило, що номер телефону **+38 096 11 65 474** належав та належить Довгію Павлу Васильовичу (сmt. Буштино вул. Набережна, 44) одному із співзасновників ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+». Також листом від 18.06.2019 №4-06 (вхідний від 24.06.2019 №57-01/722) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» повідомило, що один із засновників Товариства, а саме Довгій Павло Васильович є сином Василя Васильовича Довгія.
- (51) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 22.08.2019 №278/01/01-08 повідомило Відділення, що електронна поштова скринька p.dovgiy11@ukr.net зареєстрована 24.05.2017 р., а при реєстрації вказано наступні дані: ім'я – **Павло Довгій**, дата народження – **12.07.1983** р., контакти – **380961165474**. Дана електронна поштова скринька p.dovgiy11@ukr.net міститься на усіх документах поданих ФОП Довгій В.В. для участі у Процедурі закупівлі 1.
- (52) Слід також зазначити, що номер мобільного телефону **+38 096 11 65 474** зазначено у витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» від 05.10.2017 року та в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань - ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>).
- (53) Під час проведення Процедури закупівлі 1, ФОП Довгій В.В. подано Замовнику довіреність від 14.08.2018 № НМЕ 566714, видану Довгій П.В. строком на десять років, якою уповноважено останнього представляти інтереси першого в усіх без винятку установах, підприємствах, організаціях незалежно від їх форми власності чи підпорядкування.
- (54) Відповідно до довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, наданої ФОП Довгій В.В. під час проведення Процедури закупівлі 1, ФОП Довгій В.В. мав в наявності працівників: Довгій В.В. (інженер-будівельник), Кміть М.Ф. (будівельник), Довгій П.В. (маляр-штукатур), Кміть М.М. (будівельник).

- (55) В той же час, відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>), Статуту ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»:
 - Довгій П.В. є співзасновником ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» з часткою 35 відс. (адреса засновника: 90556, Закарпатська обл., Тячівський район, смт. Буштино, вул. Набережна, 44);
 - директором та співзасновником ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» з часткою 35 відс. (адреса засновника: 90556, Закарпатська обл., Тячівський район, смт. Буштино, вул. Набережна, 44) є Довгій Т.В.;
 - співзасновником ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» з часткою 30 відс. (адреса засновника: 90427, Закарпатська обл., Хустський район, село Монастирець, 517) є Кміть М.М.
- (56) Таким чином, ФОП Довгій В.В. та ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» є пов'язаними особами відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (57) Слід також зазначити, що Довгій П.В. згідно з паспортом до 20.01.2017 року мав спільну адресу реєстрації з ФОП Довгій В.В. - вул. Головна, 43, кв. 4, смт. Буштино, Тячівський р-н, Закарпатська обл., 90556.
- (58) Також, ФОП Довгій В.В. у листі від б/н та дати (вхідний № 57-01/591 від 16.05.2018 року) повідомив Відділення про те, що Довгій П.В. та Довгій Т.В. являються чоловіком та дружиною.

Таблиця 4

Інформація щодо IP-адрес, з яких учасники входили до кабінету учасника та інші дії пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурі закупівлі 1.

№ з/п	Дії	ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	ФОП Довгій В.В.
1.	Перегляд інформації по закупівлям	212.1.101.102 23.11.2018 – 12:31:29	
2.	Створення чернетки пропозиції з IP-адреси	37.229.66.191 24.11.2018 – 09:10:37	37.229.66.191 20.11.2018 – 18:15:55
3.	Подано пропозицію з IP-адреси	37.229.66.191 24.11.2018 – 09:16:15	37.229.66.191 20.11.2018 – 18:47:33
4.	Створено пропозицію з IP-адреси	37.229.66.191 24.11.2018 – 09:16:15	37.229.66.191 20.11.2018 – 18:47:33
5.	Перегляд інформації по закупівлям з IP-адреси	37.229.66.191 24.11.2018 – 09:34:16	37.229.66.191 24.11.2018 – 09:32:35
6.	Перегляд інформації по закупівлям		212.1.101.102 26.11.2018 – 14:57:00
7.	Перегляд інформації по закупівлям		212.1.101.102 26.11.2018 – 15:30:25

- (60) Реєстрація, вхід до кабінету учасника, перегляд інформації та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурі закупівлі 1 ФОП Довгій В.В. здійснювалася за період з 19 по 24 листопада 2018 року 28 разів з IP-адреси **37.229.66.191**.
- (61) Крім того, перегляд інформації по Процедурі закупівлі ФОП Довгій В.В. здійснював 26.11.2018 року 2 рази з IP-адреси **212.1.101.102**.
- (62) Реєстрація, вхід до кабінету учасника, перегляд інформації та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурі закупівлі ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» здійснювалася 24.11.2018 року 32 рази з IP-адреси **37.229.66.191**.
- (63) Крім того, перегляд інформації по Процедурі закупівлі ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» здійснювався 23.11.2018 року 1 раз IP-адреси **212.1.101.102**.

- (64) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **37.229.66.191** надаються одним оператором – ПрАТ «Київстар».
- (65) За інформацією ПрАТ «Київстар» (лист № 5625/05 від 11.03.2019) IP-адреса **37.229.66.191** відноситься до діапазону IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTB (Fiber To The Building, «Оптика в будинок») і на момент сеансу використовувалась абонентом Райхель Йосипом Антоновичем (вул. Бестужева, 14, кв. 38, кім. 2, м. Ужгород, Закарпатської області).
- (66) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **212.1.101.102** надаються одним оператором – СП «Інфоком».
- (67) За інформацією СП «Інфоком» (лист б/н від 11.03.2019) IP-адреса **212.1.101.102** закріплена статично за Департаментом освіти і науки Закарпатської ОДА (пл. Народна, 4, м. Ужгород, Закарпатської області).
- (68) ФОП Довгій В.В. на вимогу Відділення від 22.10.2019 №57-02/1648 (вхідний лист від 04.11.2019 №57-01/1139) повідомив, що:
- використовував електронну пошту свого сина Павла та електронну пошту Й.А.Райхеля, а також з дозволу Йосипа Антоновича з його роботи;
 - з дозволу Йосипа Антоновича Райхеля 20.11.2018 подавав пропозицію для участі у закупівлі (ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-11-09-002242-с із використанням мережі інтернет, який йому належить);
 - під час проведення аукціону з дозволу Йосипа Антоновича Райхеля переглядав інформацію у процедурі закупівлі з його робочого комп'ютера та мережі Інтернет, що належить департаменту освіти і науки облдержадміністрації;
 - між мною Довгій Васильом Васильовичем та Райхель Йосипом Антоновичем немає ніяких господарських відносин, а існують суто ділові (дружні) відносини;
 - між ФОП Довгій В.В. та департаментом освіти і науки облдержадміністрації немає ніяких господарських відносин. Інколи з дозволу Йосипа Антоновича Райхеля, як працівника департаменту освіти переглядав інформацію через систему інтернет.
- (69) ТОВ «Євробудівельник+» на вимогу Відділення від 22.10.2019 №57-02/1651 (лист від 04.11.2019 №17-10) повідомило, що:
- з Райхель Й.А. особисто незнайома та жодних стосунків з ним не маю. Його інтернетом не користувалася;
 - в Департаменті освіти та науки Закарпатської ОДА інтернетом не користувалася;
 - з яких адрес було отримано доступ до мережі інтернет під час участі у процедурі вказаної закупівлі, не пригадую, так, як вказана закупівля була проведена у 2018 році;
 - жодних угод, договорів, усних домовленостей між ТОВ «Євробудівельник+» та Райхель Й.А. не було. Господарських відносин між ТОВ «Євробудівельник+» та Райхель Й.А. не було і немає;
 - жодних угод, договорів, усних домовленостей та господарських відносин між ТОВ «Євробудівельник+» та Департаментом освіти та науки Закарпатської ОДА не було і немає.

3.1.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів

- (70) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій готуються суб'єктами господарювання для завантаження у електронну систему закупівель особисто, вони мають однакові особливості та ідентичний текст.
- (71) У розділі 3 тендерної документації Замовником було вказано на надання учасниками інформації (довідки, складеної учасником в довільній формі) про дотримання заходів із захисту довкілля.
- (72) Учасники надали відповідні довідки про дотримання заходів із захисту довкілля.
- (73) При цьому довідки ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. містять

однакові особливості, однаково допущені помилки та ідентичний зміст:

- назву довідок «**Довідка про дотримання заходів із захисту довкілля**» учасниками оформлено однаково жирним шрифтом;

- у тексті довідок слово «**Тендерної**» учасниками написано з великої букви;

- текст довідок «На виконання вимог Тендерної документації (*назва суб'єкта господарювання*) гарантує, що виконання робіт із закупівлі: «Капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж, Ж-1») ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді» - ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), здійснюватиме відповідно до вимог державних стандартів в Україні, технічної експлуатації будівельної техніки, безпечні умови праці та дотримання вимог щодо заходів із захисту довкілля» є ідентичним за змістом.

- (74) У розділі 3 тендерної документації Замовником було вказано на надання учасниками підтвердження у вигляді довідки у довільній формі щодо повноваження підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі.
- (75) Учасники надали відповідні довідки щодо повноваження підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі.
- (76) При цьому довідки ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. містять однаково допущені помилки та ідентичний зміст:
- учасники однаково з помилкою написали слово «**підтвержується**»;
 - у довідці ФОП Довгій В.В. присутнє слово «директора», хоч сам є фізичною особою-підприємцем;
 - текст довідок «Цією довідкою підтвержується повноваження директора (*назва суб'єкта господарювання*) на підписання документів тендерної пропозиції на закупівлю: «Капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж, Ж-1») ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді» - ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 (ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» є ідентичним за змістом.
- (77) У розділі 3 тендерної документації Замовником було вказано на надання учасниками довідки у довільній формі про те, що субпідрядники не залучаються до виконання робіт.
- (78) Учасники надали відповідні довідки про те, що субпідрядники не залучатимуться до виконання робіт.
- (79) При цьому довідки ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. містять однакові особливості та ідентичний зміст:
- назва довідок «**Довідка про те, що субпідрядники не залучатимуться до виконання робіт**» учасниками оформлено однаково жирним шрифтом та є ідентичною за змістом;
 - текст довідок «Фізична особа-підприємець Довгій Василь Васильович повідомляє, що у разі визнання нас переможцем із закупівлі: «Капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж, Ж-1») ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді» - ДСТУ Б.Д. 1.1-1:2013 (ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), не залучатимуться субпідрядники для виконання зазначених робіт» є ідентичним за змістом.
- (80) У додатку 1 до тендерної документації Замовником було вказано на надання учасниками довідки у довільній формі про наявність судових справ, в яких учасник бере (або не бере) участь в якості відповідача за простроченої кредиторської заборгованості.
- (81) Учасники надали відповідні довідки про відсутність судових справ.
- (82) При цьому довідки ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. містять однакові особливості, однаково допущені помилки та ідентичний зміст:

- назви довідок «Довідка про відсутність судових справ» учасниками оформлено однаково жирним шрифтом та є ідентичною за змістом, хоч Замовником у тендерній документації було вказано про надання довідки про наявність судових справ;
 - учасники однаково з помилкою написали слово «**підтвержуємо**»;
 - текст довідок «Цією довідкою підтверджуємо, що (назва суб'єкта господарювання), немає судових справ за простроченої кредиторської заборгованості в якості відповідача» є ідентичним за змістом.
- (83) Згідно з розділом 3 тендерної документації та додатку 2 до тендерної документації Замовника учасники повинні були подати у складі тендерних пропозицій договірні ціни, кошториси (зведені витрати, зведені кошторисні розрахунки, об'єктні та локальні кошторисні розрахунки, об'єктні та локальні кошториси, кошториси на окремі види робіт), визначені згідно з національним стандартом «Правила визначення вартості будівництва» з підтверджуючими розрахунками за статтями витрат договірної ціни у відповідності до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (з локальними кошторисами, відомостями ресурсів та іншими розрахунками).
- (84) Крім того, до ціни пропозиції мали бути надані підтверджуючі розрахунки за статтями витрат Договірної ціни у відповідності до Державних будівельних норм з урахуванням змін та доповнень.
- (85) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» надав кошторисний розрахунок «Договірна ціна» здійснений у програмному комплексі АВК-5 (3.3.3.1).
- (86) Розрахунок «Договірна ціна» складений ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» станом на 17.06.2018 року, тобто за 5 місяців до оголошення проведення Процедури закупівлі.
- (87) Підтверджуючі розрахунки за статтями витрат «Договірна ціна» у складі тендерної пропозиції ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не надано.
- (88) ФОП Довгій В.В. надав кошторисний розрахунок «Договірна ціна» з відповідними розрахунками здійснений у програмному комплексі АВК-5 (3.3.2), складений станом на листопад 2018 року.
- (89) У вказаних розрахунках «Договірна ціна» учасників однаково є розміри таких статей витрат: заробітна плата (445,74734 тис. грн.), вартість експлуатації будівельних машин і механізмів (14,65113 тис. грн.), загальновиробничі витрати (222,22211 тис. грн.), інші супутні витрати (244,53488 тис. грн.), прибуток (73,31774 тис. грн.), кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (13,26188 тис. грн.).
- (90) Згідно з пунктом 4.7 ДСТУ БД.1.1-1:2013 прямі витрати у вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б.1.1-2 (в тому числі заробітна плата, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів).
- (91) Відповідно до пункту 4.8 ДСТУ БД.1.1-1:2013 решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково.
- (92) Згідно з підпунктом 4.8.1 ДСТУ БД.1.1-1:2013 до таких витрат належать, зокрема:
- загальновиробничі витрати;
 - кошторисний прибуток.
 - адміністративні витрати будівельно-монтажних організацій та інші.
- (93) Пунктом 6.2 ДСТУ БД.1.1-1:2013 регулюється визначення вартості будівництва при складанні ціни пропозиції учасника конкурсних торгів.
- (94) Так, відповідно до підпункту 6.2.6 ДСТУ БД.1.1-1:2013 загальновиробничі та адміністративні витрати в складі ціни пропозиції підрядника обчислюються на підставі положень ДСТУ-Н Б Д.1.1-3, виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням потужності

- будівельної організації-підрядника (з урахуванням трудовитрат робітників, зайнятих на керуванні і обслуговуванні власних машин та механізмів).
- (95) Підпунктом 4.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013 передбачено, що у складі ціни пропозиції учасника конкурсних торгів підрядник надає визначені розрахунково-аналітичним методом показники загально-виробничих витрат по об'єкту замовлення на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку та загальної нормативно-розрахункової трудомісткості виконаних робіт за всіма об'єктами будівництва за той самий період за актами приймання виконаних будівельних робіт.
- (96) Пунктом 5.1.1 ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013 передбачено, що адміністративні витрати будівельної організації, які враховуються у вартості об'єкту будівництва, - це загальногосподарські витрати, пов'язані з обслуговуванням та управлінням будівельною організацією, які не включаються до собівартості будівельних робіт.
- (97) Згідно підпункту 6.2.7.4 ДСТУ БД.1.1-1:2013 кошти на покриття інших витрат визначаються обґрунтовувальними розрахунками на підставі положень чинного законодавства, даних проектної документації, вихідних даних замовника щодо здійснення будівництва, умов виконання будівельних робіт, розташування майданчика будівництва стосовно місця дислокації будівельної організації тощо.
- (98) Таким чином, у випадку здійснення розрахунків самостійно, з використанням індивідуального підходу, розміри заробітної, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів, загально-виробничих витрат, інші супутніх витрат, прибуток, кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій учасників повинні були б відрізнятися.
- (99) Вищенаведене дає підстави для висновку, що розрахунок одного з учасників здійснювався на основі розрахунку іншого учасника.
- (100) На вимогу Відділення від 28.01.2020 №57-02/143 щодо участі у Процедурі закупівлі 1, ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» (лист від 13.02.2020 №8/02) повідомило:
- всі документи подавалися (завантажувалися) Товариством у систему публічних закупівель;
 - Замовник не надавав жодних додаткових шаблонів, форм, заяв, документів, листів, тощо;
 - жодних додаткових шаблонів, форм, документів, крім наявних в системі Закупівель, ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не використовувало;
 - до підготовки тендерної пропозиції (документації) та завантаження їх в систему публічних закупівель ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не залучало третіх осіб. Всі документи готувалися директором ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» самостійно;
 - під час підготовки документів для участі у процедурі Закупівель ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не використовувало документів, взятих з відкритих джерел, мережі інтернет тощо;
 - підготовку та завантаження документів здійснював директор ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+», тобто Довгій Тетяна Василівна самостійно;
 - ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не мало працівників окрім, директора;
 - директор ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» Довгій Тетяна Василівна та ФОП Довгій Василь Васильович жодного зв'язку не мають;
 - один із засновників ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» Довгій Павло Васильович є сином ФОП Довгій Василь Васильович.
- (101) На вимогу Відділення від 13.02.2019 №57-02/266 ФОП Довгій В.В. (лист без номера та дати, вх. № 57-01/591 від 16.05.2018 року) надав, зокрема, інформацію щодо участі у Процедурі закупівлі 1:

- фактична та юридична адреса ФОП Довгій В.В. протягом 2017-2018 років, в тому числі фактична адреса розташування комп'ютерної та іншої техніки - вул. Головна 43/4, смт. Буштино, Тячівського р-ну, Закарпатської області;
- Замовником не надсилалися (не надавалися) додатково, крім наявних у тендерних документаціях шаблонів (форм, зразків тощо) для підготовки документів, у тому числі в електронному вигляді, поданих у складі тендерної пропозиції на участь у Процедурі закупівлі;
- ФОП Довгій В.В. не відомо чи Замовником, у тому числі його представниками та/або працівниками, походилися наради, консультації, збори, розмови тощо з представниками або працівниками ФОП Довгій В.В. під час підготовки та проведення Процедури закупівлі. Особисто ФОП Довгій В.В. не брав жодної участі;
- ФОП Довгій В.В. для підготовки документів, що подавалися на Процедуру закупівлі у складі тендерних пропозицій, не використовувалися шаблони документів, таблиці, форми документів, зразки документів тощо, крім тих, що містилися в тендерних документаціях;
- ФОП Довгій В.В. не залучав до підготовки та/або збору документів (пропозицій, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо), та/або до завантаження електронних документів тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, та/або участі в електронних аукціонах, пов'язаних з Процедурою закупівлі, в якій ФОП Довгій В.В. брав участь, третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками Суб'єкта господарювання, тощо);
- документи (матеріали тощо) відкритих джерел (ресурсів тощо), які доступні обмеженому колу осіб, зокрема із засобів масової інформації (ЗМІ), мережі Інтернет, відкритих баз даних тощо, ФОП Довгій В.В. не використовував;
- підготовку та/або збір документів, інформації тощо для участі у Процедурі закупівлі, а також завантаження тендерних пропозицій в електронну систему закупівель та/або до участі в електронному аукціоні для участі у Процедурі закупівлі, ФОП Довгій В.В. здійснював самостійно;
- випадків крадіжки, втрати, несанкціонованого використання тощо печаток не було.

- (102) Таким чином, враховуючи, що Відповідачі не копіювали жодних шаблонів (форм, зразків тощо) документів для підготовки тендерних пропозицій, крім тих, що були надані Замовником у тендерній документації, не залучали для підготовки тендерних пропозицій працівників, а також третіх осіб, що не є працівниками Відповідачів, встановлені обставини, а саме:
- завантаження пропозицій учасників з однієї і тієї ж IP-адреси;
 - подання одним учасником пропозицій і перегляд другим учасником пропозицій в один і той же день та практично в один час;
 - використання одного засобу зв'язку;
 - однакове оформлення ряду документів тендерних пропозицій учасників;
 - численні однаково допущені помилки у вказаних документах,
 - пов'язаність учасників Процедури закупівель;
 - розрахунку договірної ціни з однаковими розмірами статей витрат, в сукупності не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є наслідком узгодженої поведінки учасників Процедури закупівлі 1.

3.2. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 2

3.2.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів

- (103) Відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогою від 24.10.2019 № 57-02/1664 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків та IP-адрес, з яких Учасники здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі.
- (104) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 14.11.2019 № 206/2980/03 надало необхідну інформацію (див. Таблицю 2).

Таблиця 2

Інформація щодо IP-адрес, з яких учасники Процедури закупівлі 2 заходили в аукціон

№ з/п	Назва учасника	Назва авторизованого електронного майданчика, з якого подано початкову пропозицію	IP-адреса, з якої було здійснено вхід в аукціон	Дата/час входу
1.	ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	«E-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)		
2.	ФОП Довгій В.В.	«E-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)	31.41.89.19 212.1.101.102	16.10.2019 – 10:42 16.10.2019 – 10:42
3.	ПП «ПБК СВРОБУД»	«E-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»)	178.92.230.116	16.10.2019 – 10:44

- (105) Незважаючи на те, що авторизованих електронних майданчиків існує багато, початкові пропозиції учасників були подані з одного й того самого авторизованого електронного майданчика «E-tender» (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (106) Відділення звернулось до ТОВ «Е-ТЕНДЕР» з вимогою від 18.11.2019 № 57-02/1743 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, IP-адрес, з яких ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+», ФОП Довгій В.В. та ПП «ПБК СВРОБУД» здійснювали дії, пов'язані з поданням Тендерної пропозиції.
- (107) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 20.12.2019 № 436 надало необхідну інформацію (див. Таблицю 3,4).

Таблиця 3

Інформація щодо реєстраційних даних учасників Процедури закупівлі 2.

№ з/п	Дані	ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	ФОП Довгій В.В.	ПП «ПБК СВРОБУД»
1.	Контактна особа	Довгій Тетяна	Довгій Василь Васильович	Глагола Іван
2.	Електронна пошта	eurodudivelnyk@ukr.net	p.dovgiy11@ukr.net	glagolabud@mail.ru
3.	Телефон	380689181989	380961165474	380505604301
4.	Дата реєстрації на майданчику	30.10.2018	05.07.2017	20.05.2019

- (108) Слід зауважити, що номер телефону **380961165474** указаний ФОП Довгій В.В. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику «E-tender» міститься на усіх документах поданих ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» для участі у даній Процедурі закупівлі 2.
- (109) ФОП Довгій В.В. також зазначав номер мобільного телефону **+38 096 11 65 474** у договорі №110 від 18.09.2017 року на виконання будівельно-монтажних робіт з капітального ремонту, укладеного з ЗОКЛ ім. А. Новака та договорі № 138 від 11.12.2018 року на виконання будівельно-монтажних робіт - Капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1») ЗОКЛ ім. А. Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді), укладеного з ЗОКЛ ім. А. Новака.
- (110) ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» на вимогу Відділення від 18.11.2019 №57-02/1744 (лист від 22.11.2019 №22/01) повідомило, що номер телефону **+38 096 11 65 474**

- належав та належить Довгію Павлу Васильовичу (сmt. Буштино вул. Набережна, 44) одному із співзасновників ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+». Також листом від 18.06.2019 №4-06 (вхідний від 24.06.2019 №57-01/722) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» повідомило, що один із засновників Товариства, а саме Довгій Павло Васильович є сином Василя Васильовича Довгія.
- (111) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 22.08.2019 №278/01/01-08 повідомило Відділення, що електронна поштова скринька p.dovgiv11@ukr.net зареєстрована 24.05.2017 р., а при реєстрації вказано наступні дані: ім'я – **Павло Довгій**, дата народження – **12.07.1983** р., контакти – **380961165474**. Дана електронна поштова скринька p.dovgiv11@ukr.net міститься на усіх документах поданих ФОП Довгій В.В. для участі у даній Процедурі закупівлі 2.
- (112) Слід також зазначити, що номер мобільного телефону +38 096 11 65 474 зазначено у витязі з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» від 05.10.2017 року та в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань - ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>).
- (113) Під час проведення Процедури закупівлі 1, ФОП Довгій В.В. подано Замовнику довіреність від 14.08.2018 № НМЕ 566714, видану Довгій П.В. строком на десять років, якою уповноважено останнього представляти інтереси першого в усіх без винятку установах, підприємствах, організаціях незалежно від їх форми власності чи підпорядкування.
- (114) Відповідно до довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, наданої ФОП Довгій В.В. під час проведення Процедури закупівлі 2, ФОП Довгій В.В. мав в наявності працівників: Довгій В.В. (інженер-будівельник), Кміть М.Ф. (будівельник), Довгій П.В. (маляр-штукатур), Кміть М.М. (будівельник).
- (115) В той же час, відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>), Статуту ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»:
 - Довгій П.В. є співзасновником ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» з часткою 35 відс. (адреса засновника: 90556, Закарпатська обл., Тячівський район, сmt. Буштино, вул. Набережна, 44);
 - директором та співзасновником ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» з часткою 35 відс. (адреса засновника: 90556, Закарпатська обл., Тячівський район, сmt. Буштино, вул. Набережна, 44) є Довгій Т.В.;
 - співзасновником ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» з часткою 30 відс. (адреса засновника: 90427, Закарпатська обл., Хустський район, село Монастирець, 517) є Кміть М.М.
- (116) Таким чином, ФОП Довгій В.В. та ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» є пов'язаними особами відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (117) Слід також зазначити, що Довгій П.В. згідно з паспортом до 20.01.2017 року мав спільну адресу реєстрації з ФОП Довгій В.В. - вул. Головна, 43, кв. 4, сmt. Буштино, Тячівський р-н, Закарпатська обл., 90556.
- (118) Також, ФОП Довгій В.В. у листі б/н та дати (вхідний № 57-01/591 від 16.05.2018 року) повідомив Відділення про те, що Довгій П.В. та Довгій Т.В. являються чоловіком та дружиною.

Таблиця 4

Інформація щодо IP-адрес, з яких учасники Процедури закупівлі 2 входили до кабінету учасника та інші дії пов'язані з подачею заявки на участь у Процедурі закупівлі.

№	Дії	ТОВ	ФОП Довгій	ПП «ПБК
---	-----	-----	------------	---------

з/п		«ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+»	В.В.	ЄВРОБУД»
1.	Створення чернетки пропозиції з IP-адреси	212.1.101.102 08.10.2019 – 14:27:14	212.1.101.102 08.10.2019 – 15:33:33	178.92.230.116 14.10.2019 – 14:45:50
2.	Подано пропозицію з IP-адреси	212.1.101.102 08.10.2019 – 14:36:07	212.1.101.102 08.10.2019 – 16:49:04	178.92.230.116 14.10.2019 – 18:00:54
3.	Створено пропозицію з IP-адреси	212.1.101.102 08.10.2019 – 14:36:08	212.1.101.102 08.10.2019 – 16:49:06	178.92.230.116 14.10.2019 – 18:00:55
4.	Активовано пропозицію з IP-адреси	212.1.101.102 08.10.2019 – 14:36:09	212.1.101.102 08.10.2019 – 16:49:06	178.92.230.116 14.10.2019 – 18:00:56
5.	Перегляд інформації по закупівлям з IP-адреси	212.1.101.102 09.10.2019 – 16:21:26		
6.	Перегляд документів з IP-адреси		212.1.101.102 09.10.2019 – 16:19:26	
7.	Перегляд інформації по закупівлям з IP-адреси	37.229.64.105 13.10.2019 – 10:45:15	37.229.64.105 13.10.2019 – 10:43:01	

- (119) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **37.229.66.191** надаються одним оператором – ПрАТ «Київстар».
- (120) За інформацією ПрАТ «Київстар» (лист № 3882/02 від 18.02.2020) IP-адреса **37.229.66.191** відноситься до діапазону IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTB (Fiber To The Building, «Оптика в будинок») і на момент сеансу використовувалась абонентом Райхель Йосипом Антоновичем (вул. Бестужева, 14, кв. 38, кім. 2, м. Ужгород, Закарпатської області).
- (121) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **212.1.101.102** надаються одним оператором – СП «Інфоком».
- (122) На вимогу Відділення, ТОВ «Закарпатінфоком» (лист від 12.02.2020 №3-02) повідомило, що IP-адреса **212.1.101.102** закріплена статично за Департаментом освіти і науки Закарпатської ОДА (пл. Народна, 4, м. Ужгород, Закарпатської області).
- (123) Файли з документами, що вимагались тендерною документацією Замовника, завантажені ТОВ «Євробудівельник+» і ФОП Довгій В.В. у форматі «PDF» у складі своїх тендерних пропозицій до системи електронних державних закупівель «Prozorro» та мають такі властивості (див. Таблицю 5,6,7).

Таблиця 5

Властивості файлу «Тендерна пропозиція» подана ТОВ «Євробудівельник+» у
Процедурі закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Євробудівельник+»
Ім'я файлу:	29. Тендерна пропозиція. pdf
Заголовок:	-
Автор:	Райхель
Створено:	08.10.2019. 12:55:55
Змінено:	08.10.2019. 12:55:55
Програма:	Microsoft® Word 2010
Виробник PDF:	Microsoft® Word 2010
Версія PDF:	1.5 (Acrobat 6.x)

Таблиця 6

Властивості файлу «Відомості учасника торгів» подана ТОВ «Євробудівельник+» у Процедурі закупівлі 2.

Властивості	ТОВ «Євробудівельник+»
Ім'я файлу:	1. Відомості учасника торгів. pdf
Заголовок:	-
Автор:	Райхель
Створено:	08.10.2019. 12:29:12
Змінено:	08.10.2019. 12:29:12
Програма:	Microsoft® Word 2010
Виробник PDF:	Microsoft® Word 2010
Версія PDF:	1.5 (Acrobat 6.x)

Таблиця 7

Властивості файлу «Реєстр документів» подана ФОП Довгій В.В. у Процедурі закупівлі 2.

Властивості	ФОП Довгій В.В.
Ім'я файлу:	0. Реєстр документів. pdf
Заголовок:	-
Автор:	Райхель
Створено:	08.10.2019. 15:31:55
Змінено:	08.10.2019. 15:31:55
Програма:	Microsoft® Word 2010
Виробник PDF:	Microsoft® Word 2010
Версія PDF:	1.5 (Acrobat 6.x)

- (124) Як вбачається з наведеного, деякі файли завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 2, було створено протягом одного дня, перед поданням ними своїх тендерних пропозицій, мають одного автора та за допомогою одного програмного забезпечення.
- (125) ТОВ «Євробудівельник+» на вимогу Відділення від 22.10.2019 №57-02/1651 (лист від 04.11.2019 №17-10) повідомило, що:
- з Райхель Й.А. особисто незнайома та жодних стосунків з ним не маю. Його інтернетом не користувалася;
 - в Департаменті освіти та науки Закарпатської ОДА інтернетом не користувалася;
 - жодних угод, договорів, усних домовленостей між ТОВ «Євробудівельник+» та Райхель Й.А. не було. Господарських відносин між ТОВ «Євробудівельник+» та Райхель Й.А. не було і немає;
 - жодних угод, договорів, усних домовленостей та господарських відносин між ТОВ «Євробудівельник+» та Департаментом освіти та науки Закарпатської ОДА не було і немає.

3.2.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів

- (126) Учасники повинні підготувати тендерну пропозицію та подати її у відповідності до вимог документації Замовника, вимог електронної системи та Закону України «Про публічні закупівлі» (надалі – Закон).
- (127) Згідно Розділу 3 пункту 5, підпункту 5.1. тендерної документації Замовника, для участі у процедурі закупівлі учасник повинен завантажити в систему у

сканованому вигляді наступні документи, які підтверджують його відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»:

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази (довідка у довільній формі із обов'язковим зазначенням – тип обладнання, машини, механізми, устаткування тощо; марку та термін експлуатації (років); стан (нова машина, справний, поганий), а також наявна кількість; власне, оренда, лізинг, послуги тощо (у кого) або поставляється ким);
 - наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (довідка у довільній формі з інформацією про наявність в учасника та/або субпідрядника (ів) (у разі залучення) працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід за відповідними напрямками, що необхідні для виконання робіт, передбачених завданням на проектування, із зазначенням П.І.Б.);
 - наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору (довідка у довільній формі з інформацією щодо виконання учасником подібного(-их) чи аналогічного(-их) за характером, видами та складністю замовлення договору(-ів). В довідці необхідно зазначити перелік робіт, назву(-и), адресу(-и), телефон(-и) замовника(ів). На підтвердження інформації учасник повинен надати лист-відгук організації зазначеної у довідці про аналогічні договори, для якої виконувався аналогічний договір за період 2017-2018 років.);
- (128) ФОП Довгій В.В. та ПП «ПБК ЄВРОБУД» надали всю необхідну інформацію, як вимагав того Замовник (із зазначенням всіх необхідних даних, щодо обладнання, працівників відповідної кваліфікації та аналогічних договорів з листами-відгуками що підтверджують виконання взятих на себе зобов'язань) яка підтверджує відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (129) Однак, слід зауважити, що ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В., на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»:
- надали «Гарантійний лист про матеріально-технічну базу» (ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+») та «Довідка про матеріально-технічну базу, обладнання та гарантійний лист» (ФОП Довгій В.В.) з ідентичним змістом «Гарантійний лист» (*У разі визнання нас переможцем торгів на закупівлю: «.....», ми, учасник торгів гарантуємо забезпечити об'єкт всім необхідним обладнанням, механізмами для виконання робіт передбачених технічними вимогами*) окрім зазначення учасника. Також, слід зазначити, що тільки ФОП Довгій В.В. додав до гарантійного листа «Довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» - відповідно до вимог Замовника (із зазначенням приміщень (підтверджується договором оренди), території, обладнання, механізмів тощо), а ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не надав відповідної інформації;
 - надано «Гарантійний лист про наявність працівників відповідної кваліфікації» (ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+») (*У разі визнання нас переможцем торгів на закупівлю: «.....», ми, учасник торгів ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+ гарантуємо забезпечити на об'єкті працівників відповідної кваліфікації передбачених технічними вимогами*), не зазначивши в ній тієї інформації, що вимагав замовник.
- (130) Відділення звернулося з вимогою №57-02/89 від 15.01.2020 до головного управління Пенсійного фонду в Закарпатській області щодо надання інформації про найманих працівників, які протягом січня-листопада 2019 року перебували у трудових відносинах з ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+».
- (131) Головне управління Пенсійного фонду в Закарпатській області повідомило (лист №0700-0602-8/1080 від 22.01.2020), що за вищезазначений період у трудових

- відносинах з ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» перебувала Довгій Тетяна Василівна – директор даного товариства (ідентифікаційний код 3143102846.
- (132) Також, ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не надало документальне підтвердження досвіду виконання аналогічного договору та листа-відгуку на підтвердження його виконання.
- (133) Слід також відмітити, що у всіх вищезазначених документах поданих ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+», печатка та підпис директора Товариства містяться на фрагменті скан-копії (більш темного кольору), що може вказувати на те, що даний фрагмент додавався до основних документів Тендерної пропозиції даного Товариства.
- (134) Згідно з абзацом 1 пункту 1 та пунктом 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема, учасник не відповідає кваліфікаційному критерію, встановленому статтею 16 цього Закону та тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (135) Таким чином, якщо учасник не подав документи для підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію, встановленому статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації то його пропозиція повинна бути відхилена згідно з цим Законом і такий учасник не мав можливості стати переможцем процедури закупівлі. ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не надало у своїй тендерній пропозиції інформацію яка підтверджує його відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», то з вищенаведеного випливає, що воно не мало на меті (та не могло) отримати перемогу у даній закупівлі.
- (135) Додатково слід зауважити, що ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» при відсутності обладнання та матеріально технічної бази, працівників відповідної кваліфікації та документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів, не мало можливості отримати перемогу, також може свідчити про його технічну участь в процедурі закупівлі з єдиною метою – забезпечити перемогу ФОП Довгій В.В.
- (136) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій готуються суб'єктами господарювання для завантаження у електронну систему закупівель особисто, вони мають однакові особливості та ідентичний текст.
- (137) Згідно тендерної документації Замовника, ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. подали у своїх пропозиціях ряд документів однакових по змісту та оформленню (хоча у тендерній документації Замовника дані довідки вимагалися у довільній формі).
- (138) У своїх тендерних пропозиціях обидва учасники зазначили невірний номер оголошення – UA-2019-09-03-001046-b замість чинного номера оголошення UA-2019-09-27-001093-b (процедура закупівлі за номером UA-2019-09-03-001046-b була скасована Замовником у зв'язку з подачею тендерної пропозиції на участь одним учасником, а саме ФОП Довгій В.В. - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-09-03-001046-b>).
- (139) ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В.В. подали на фірмових бланках у своїх тендерних пропозиціях «Письмову згоду» з проектом договору згідно з Додатком 3 тендерної документації Замовника (у довільній формі), де чітко визначено, що повинен заповнити учасник та подання «Календарного графіку виконання робіт» з проектом договору підряду.
- перший абзац даного документу однаковий по змісту та оформленню (крім назви учасника), також в кінці абзацу однаково не поставили крапку після «м.Ужгород»;
- у першому абзаці «Проекту договору» обидва учасники однаково зазначили «та

Фізична особа-підприємець Довгій Василь Васильович (надалі Підрядник) в особі Довгій Василь Васильович, що діє на підставі Свідоцтва з другої сторони»;

- також, у тендерній пропозиції ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» відсутній «Календарний графік виконання робіт» що вимагалось у тендерній документації замовника.

- (140) «Гарантійний лист» про якісно виконані роботи однаковий по змісту та оформленню (крім назви учасника), також обидва учасники зазначили невірний номер оголошення – *UA-2019-09-03-001046-b* замість чинного номера оголошення *UA-2019-09-27-001093-b* (процедура закупівлі за номером *UA-2019-09-03-001046-b* була скасована Замовником у зв'язку з подачею тендерної пропозиції на участь одним учасником, а саме ФОП Довгій В.В. - <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-09-03-001046-b>).
- (141) «Лист-гарантія щодо відсутності підстави відмови участі у процедурі», які містять однаковий по змісту та оформленню текст, крім назви учасника:
- у пункті 2 даного документу, після назви учасника слова «а саме:» починаються з нового рядка, інша інформація у даному пункті теж починається з нового рядка;
 - у пункті 3 обидва учасники підкреслили слова Закону України «Про захист економічної конкуренції», хоча у тендерній документації Замовника було підкреслено тільки слова Закону України;
 - у пункті 4 після слів «тендерної пропозиції») поставлена лишня дужка;
 - у пункті 6 обидва учасники відмітили жирним шрифтом букву «у»;
- (142) У довідці «Гарантійний лист про дотримання заходів із захисту довкілля» поданих учасниками у своїх пропозиціях міститься однаковий по змісту та оформленню текст, а також у останньому рядку довідки однаково зазначили «гарантує».
- (143) «Лист-гарантія про дотримання чинного законодавства України» містять однаковий по змісту та оформленню текст, крім назви учасника.
- (144) «Лист-підтвердження (погодження)» з Додатком 2 до тендерної документації містять однаковий по змісту та оформленню текст, крім назви учасника, а саме перший абзац даного документу, також в кінці речення не поставлена крапка.
- (145) У тендерній документації Замовника, чітко зазначено, що пропозиція, яка не відповідає технічному завданню зазначеному у Додатку 4 тендерної документації, буде відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації. Натомість, ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» повторно подало «Лист-підтвердження (погодження)» з Додатком 2 замість Додатку 4, як того вимагав Замовник у тендерній документації.
- (146) Обидва учасники подали документ «Інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»» - недописавши букву «я» в кінці слова;
- (147) Також ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не надав у своїй тендерній пропозиції:
- лист щодо охорони праці і промислової безпеки у будівництві;
 - лист щодо залучення (незалучення) субпідрядника;
 - інформацію про чинність ліцензії на право займатися відповідною діяльністю;
 - довідку щодо посвідчення з охорони праці;
 - довідку щодо дозволу на виконання робіт з підвищеною небезпекою.
- (148) Слід також відмітити, що у всіх вищезазначених документах та кошторисній документації поданих ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+», печатка та підпис директора Товариства містяться на фрагменті скан-копії (більш темного кольору), що вказує на те, що даний фрагмент додавався до основних документів тендерної пропозиції даного Товариства.
- (149) На вимогу Відділення від 28.01.2020 №57-02/143 щодо участі у даній закупівлі, ТОВ «СВРОБУДІВЕЛЬНИК+» (лист від 13.02.2020 №8/02) повідомило:

- всі документи подавалися (завантажувалися) Товариством у систему публічних закупівель;
 - Замовник не надавав жодних додаткових шаблонів, форм, заяв, документів, листів, тощо;
 - жодних додаткових шаблонів, форм, документів, крім наявних в системі Закупівель, ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не використовувало;
 - до підготовки тендерної пропозиції (документації) та завантаження їх в систему публічних закупівель ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не залучало третіх осіб. Всі документи готувалися директором ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» самостійно;
 - під час підготовки документів для участі у процедурі Закупівель ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не використовувало документів, взятих з відкритих джерел, мережі інтернет тощо;
 - підготовку та завантаження документів здійснював директор ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+», тобто Довгій Тетяна Василівна самостійно;
 - ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» не мало працівників окрім, директора;
 - директор ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» Довгій Тетяна Василівна та ФОП Довгій Василь Васильович жодного зв'язку не мають;
 - один із засновників ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» Довгій Павло Васильович є сином ФОП Довгій Василь Васильович.
- (150) На вимогу Відділення від 28.01.2020 №57-02/142 щодо участі у даній закупівлі, ФОП Довгій В.В. (лист від 13.02.2020 №3) повідомив:
- ФОП Довгій В.В. подавав тендерну пропозицію згідно Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - Тендерна пропозиція для участі у цих торгах готувалася виключно до вимог тендерної документації Замовника та Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - під час підготовки тендерної пропозиції для участі у торгах ФОП Довгій В.В. використовував виключно матеріали зазначені у тендерній документації Замовника;
 - документи для участі в торгах були підготовлені учасником ФОП Довгій В.В.
- (151) Таким чином, встановлені обставини у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) учасниками торгів своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними, а саме:
- створення, подання та перегляд пропозицій учасників з одних і ти же IP-адрес;
 - завантаження у пропозиції ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» типового договору із зазначенням тексту *«та Фізична особа-підприємець Довгій Василь Васильович (надалі Підрядник) в особі Довгій Василь Васильович, що діє на підставі Свідоцтва з другої сторони»*;
 - однакове оформлення ряду документів тендерних пропозицій учасників;
 - численні однаково допущені помилки у вказаних документах;
 - доручення підписане Довгієм В.В., яким уповноважено Довгія П.В. представляти інтереси першого, в тому числі, і як фізичної особи-підприємця в усіх без винятку установах, підприємствах, організаціях незалежно від їх форми власності чи підпорядкування;
 - пов'язаність учасників Процедури закупівель, а саме засновник ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» Довгій Павло Васильович є сином ФОП Довгій Василь Васильович.

- 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**
- (152) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», одним з видів антиконкурентних узгоджених дій є узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (153) Із зібраних доказів вбачається, що ТОВ «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та ФОП Довгій В. В. у процесі участі в процедурах публічних закупівель Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака робіт - капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1» ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді (оголошення про проведення відкритих торгів – UA-2018-11-09-002242-с) та реконструкція травматологічного відділення під відділення щелепно-лицевої хірургії Закарпатської обласної клінічної лікарні ім. А. Новака по вул. Капушанській, 22 в м. Ужгород (оголошення про проведення відкритих торгів - UA-2019-09-27-001093-b) діяли не самостійно, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії.
- (154) Правові та економічні засади здійснення публічних закупівель врегульовано Законом України «Про публічні закупівлі», яким зокрема користувався Замовник.
- (155) Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.
- (156) Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.
- (157) У відповідності до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі», закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (158) Слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонування кращих умов за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники тендерів (торгів) домовляються між собою щодо умов своїх тендерних пропозицій – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури публічної закупівлі лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники заміняють конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорості конкурентної процедури.
- (159) Таким чином, узгодження учасниками тендерів (торгів) своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (160) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (161) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (162) До таких узгоджених дій віднесено, зокрема, дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (пункт 4 частини другої статті 6 вказаного Закону).
- (163) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (164) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВРОБУДІВЕЛЬНИК+» та фізичної особи-підприємця Довгя Василя Васильовича під час підготовки та участі у процедурах публічних закупівель Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака робіт - капітальний ремонт прозектури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1» ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді (оголошення про проведення відкритих торгів – UA-2018-11-09-002242-с) та реконструкція травматологічного відділення під відділення щелепно-лицевої хірургії Закарпатської обласної клінічної лікарні ім. А. Новака по вул. Капушанській, 22 в м. Ужгород (оголошення про проведення відкритих торгів - UA-2019-09-27-001093-b), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (165) Відповідачам листами Відділення від 09.04.2020 №57-02/469 (до ТОВ «Євробудівельник+») та № 57-02/470 (до ФОП Довгій В.В.) були надіслані копії подання від 09.04.2020 №57-03/12 з попередніми висновками у справі №03-13/2019.
- (166) Відповідь на подання з попередніми висновками у справі №03-13/2019 ФОП Довгій В.В. та ТОВ «Євробудівельник+» надали.
- (167) З висновками, викладеними в поданні про попередні висновки у справі, ФОП Довгій В.В. (лист вх. №24 від 30.04.2020), ТОВ «Євробудівельник+» (лист вх. б/н від 30.04.2020) погодились, порушення визнали.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФУ

- (168) Згідно з абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій передбачено накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (169) Відповідно до листа ГУ ДПС у Закарпатській області від 05.03.2020 №1307/9/07-16-04-03-11, згідно з декларацією платника єдиного податку третьої групи – юридичної особи дохід Відповідача-1 за 2019 рік становить 0,00 тис. грн.
- (170) Відповідно до копії декларації платника єдиного податку за 2019 рік дохід Відповідача-2 становить 2 807,038 тис. грн.
- (171) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 цієї статті накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (172) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього

законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

- (173) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:
- а) ТОВ «Євробудівельник+», ФОП Довгій В.В. визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - б) порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Євробудівельник+», ФОП Довгій В.В. вчинено вперше;
 - в) Відповідачі знаходяться у важкому фінансовому становищі.

Враховуючи викладене, та керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04. 1994 № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Довгій Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2123212615) та товариство з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» (ідентифікаційний номер 41557419) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі робіт - капітальний ремонт проєктури та холодильної камери (корпуси «Ж,Ж-1» ЗОКЛ ім. А.Новака по вул. Перемоги 22, в м. Ужгороді (оголошення про проведення відкритих торгів – UA-2018-11-09-002242-с), проведеної Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака.

1.1. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Довгій Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2123212615) у розмірі 35 000,00 грн. (тридцять п'ять тисяч гривень).

1.2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» (ідентифікаційний номер 41557419) у розмірі 10 000,00 грн. (десять тисяч гривень).

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Довгій Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2123212615) та товариство з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» (ідентифікаційний номер 41557419) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі робіт - реконструкція травматологічного відділення під

відділення щелепно-лицевої хірургії Закарпатської обласної клінічної лікарні ім. А. Новака по вул. Капушанській, 22 в м. Ужгород (оголошення про проведення відкритих торгів - UA-2019-09-27-001093-b), проведеної Закарпатською обласною клінічною лікарнею імені Андрія Новака.

2.1 За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Довгій Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2123212615) у розмірі 30 000,00 грн. (тридцять тисяч гривень).

2.2. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Євробудівельник+» (ідентифікаційний номер 41557419) у розмірі 7 000,00 грн. (сім тисяч гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Відділення -
голова колегії:

В.Шаленик