



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

18.06.2019

м.Ужгород

№ 57/8-р/к

справа № 03-4/2019

**Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу**

Фермерське господарство «СВІТ М'ЯСА» (ідентифікаційний код – 36732071, місцезнаходження юридичної особи: вул. Миру, 1 А, с. Жуково, Мукачівський район, Закарпатська область, 89634) (далі – ФГ «СВІТ М'ЯСА») оформило в обраний спосіб етикетки сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО», зокрема, розміщено напис «ІНДИЧАТКО» та зображення індички, в той час як у складі продукту м'ясо індички відсутнє.

За результатами розгляду адміністративною колегією Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 03-4/2019 такі дії ФГ «СВІТ М'ЯСА» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, що є порушенням статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушника накладено штраф у розмірі 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-4/2019 про порушення ФГ «СВІТ М'ЯСА» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Закон), та подання про попередні висновки Відділу досліджень і розслідувань від 04.06.2019 № 57-03/25п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.02.2019 № 57/5-рп/к було розпочато розгляд справи № 03-4/2019 за ознаками вчинення ФГ «СВІТ М'ЯСА» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» інформації, зокрема, розміщення напису «ІНДИЧАТКО» та зображення індички, в той час як у

складі продукту м'ясо індички відсутнє, що може ввести в оману споживачів щодо їх споживчих властивостей.

- (2) В ході розгляду справи Відділенням надіслано ФГ «СВІТ М'ЯСА» вимоги про надання інформації від 04.01.2019 № 57-02/36, від 19.03.2019 № 57-02/464 та від 03.05.2019 № 57-02/819.
- (3) В ході розгляду справи проведено анкетування споживачів щодо сприйняття оформлення упаковки м'ясної продукції «ІНДИЧАТКО. Сосиски варені із м'яса птиці» із зображення індички в торгівельних мережах України.
- (4) Листом від 04.06.2019 № 57-02/969 ФГ «СВІТ М'ЯСА» направлено подання з попередніми висновками у справі від 04.06.2019 № 57-03/25п.
- (5) Відповідь на подання з попередніми висновками у справі ФГ «СВІТ М'ЯСА» не надано.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є ФГ «СВІТ М'ЯСА» (далі – Відповідач).
- (7) ФГ «СВІТ М'ЯСА» діє на підставі Статуту (нова редакція), затвердженого зборами учасників фермерського господарства 16.05.2018 року, протокол № 25.
- (8) ФГ «СВІТ М'ЯСА» є юридичною особою, веде самостійний баланс, має розрахункові рахунки в банківських установах, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.
- (9) Місцезнаходження юридичної особи: вул. Миру, 1 А, с. Жуково, Мукачівський район, Закарпатська область, 89634.
- (10) Ідентифікаційний код юридичної особи - 36732071.
- (11) ФГ «СВІТ М'ЯСА» займається такими видами діяльності за КВЕД:
 - 10.13 Виробництво м'ясних продуктів (основний);
 - 01.11 Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур;
 - 10.11 Виробництво м'яса;
 - 45.11 Торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами;
 - 45.19 Торгівля іншими автотранспортними засобами;
 - 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів;
 - 46.32 Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами та інші.
- (12) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (13) Закарпатським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) проведено дослідження ринку виробництва та реалізації м'ясних продуктів, за результатами якого встановлено, що в торговельних мережах

м. Ужгород здійснюється реалізація продукції, зокрема, сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» із зображенням індички (Рис. 1).



Рис. 1

- (14) Крім того, інформація про сосиски варені із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» із зображенням індички розміщена на сайті <http://svitmyasa.com>, вказаному на етикетці товару (Рис. 2, 3).

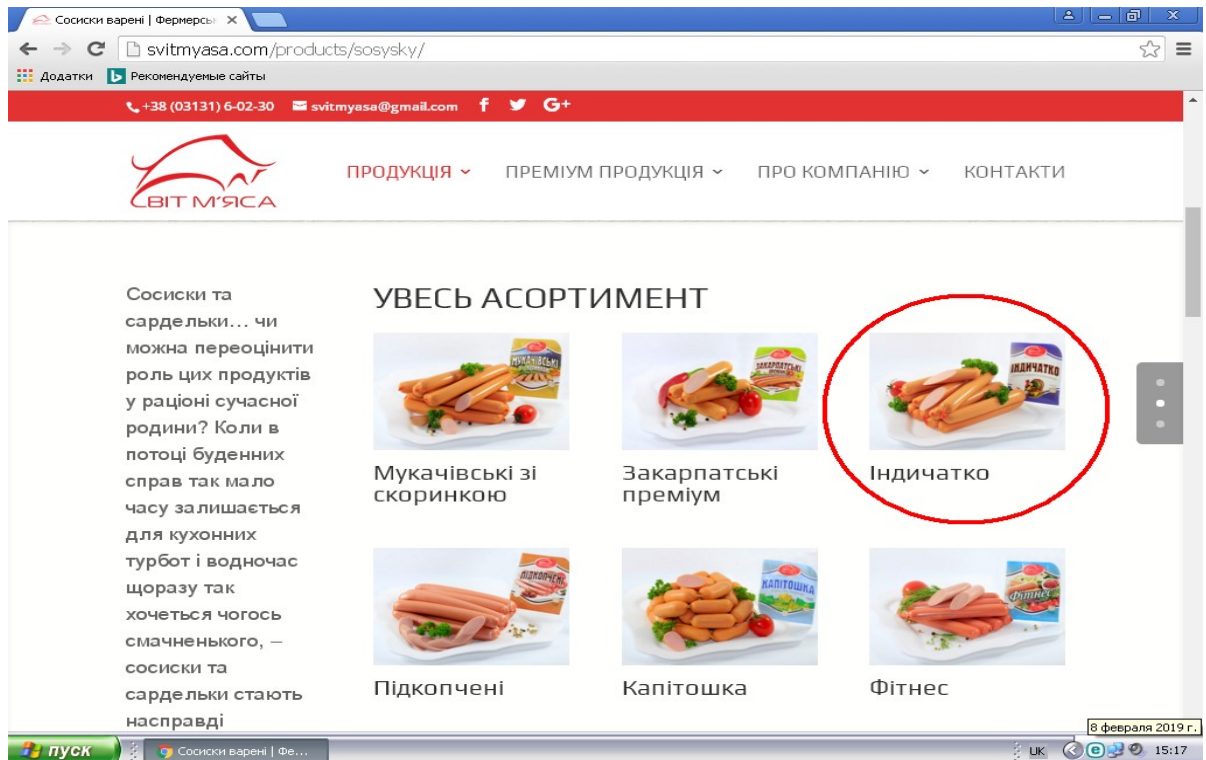


Рис. 2



Рис. 3

- (15) Під час дослідження Відділенням надіслано вимогу про надання інформації від 04.01.2019 № 57-02/36 до фермерського господарства «СВІТ М'ЯСА».
- (16) За результатами аналізу документів, отриманих Відділенням під час проведення дослідження від фермерського господарства «СВІТ М'ЯСА», встановлено наступне.
- (17) За інформацією ФГ «СВІТ М'ЯСА» (лист від 24.01.2019 № 60/1) виробництво та реалізація товару «ІНДИЧАТКО» із зображенням індички (далі – Продукція) розпочато 02.05.2012 року.
- (18) Виробництво Продукції здійснюється згідно з технічними умовами ТУ У 15.1-34485173-003:2006 та змінами № 9 до ТУ У 15.1-34485173-003:2006, затвердженими ТОВ «Дім Спецій», а також відповідно до Технологічної картки до ТУ У 15.1-34485173-003:2006 від 04.01.2019 року.
- (19) Розробником оригінал-макета етикетки Продукції є ФГ «СВІТ М'ЯСА».
- (20) Виробником етикетки Продукції є ТОВ «ВІВАТРЕЙД» (м. Харків) згідно з договором постачання № 010303 від 03.01.2018 року, укладеного з ФГ «СВІТ М'ЯСА» та відповідно до бланку погодження оригінал-макета.
- (21) Відповідальність за інформацію розміщену на етикетці з написом «Індичатко. Сосиски варені із м'яса птиці» несе ФГ «СВІТ М'ЯСА».
- (22) За весь час реалізації сосисок (за період з травня 2012 року по січень 2019 року) зовнішнє оформлення етикеток Продукції, зокрема сосисок «ІНДИЧАТКО» із зображення індички, змінювалося, мало такий вигляд (Рис. 4, 5):



Рис. 4



Рис. 5

- (23) Зовнішнє оформлення етикеток Продукції, зокрема сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» із зображення індички, за період 2017-2018 років має вигляд, наведений на Рис. 5.
- (24) Так, на лицьовій стороні етикетки Продукції (Рис. 5), крім інших написів, міститься такий: «СВІТ М'ЯСА. Живіть смачно! ІНДИЧАТКО. Сосиски варені із м'яса птиці. Вищий сорт. БЕЗ ГМО» та зображення індички.
- (25) Під зображенням індички та на зворотній стороні упаковки зазначено склад продукту, а саме: м'ясо птиці знежироване, вода питна, молоко коров'яче сухе знежирене, тваринний білок, сіль кухонна, яйця курячі, глюкоза, стабілізатори фосфати харчові, згущувачі: гуарова камедь, камедь рожкового дерева, ксантанова камедь, антиоксидант лимонна кислота, екстракт спецій, мускатний горіх, фіксатор кольору: нітрит натрію.
- (26) За інформацією ФГ «СВІТ М'ЯСА», фермерське господарство реалізує Продукцію через торгівельні мережі та суб'єктів господарювання.
- (27) Реалізація Продукції здійснюється в Закарпатській, Київській та Черкаській областях.
- (28) Обсяги виробництва та реалізації Продукції за період з 02.05.2012 року по 30.04.2019 року склали 67 430 кг на суму 4 667 807,00 грн. з ПДВ.
- (29) Рекламних заходів, спрямованих на привернення, підтримання та підвищення інтересу до Продукції, ФГ «СВІТ М'ЯСА» не здійснювало.
- (30) Конкурентами ФГ «СВІТ М'ЯСА» на ринку реалізації Продукції є ТОВ Ольхівський м'ясокомбінат» (Харківська область).
- (31) Звернень (скарг) на Продукцію на адресу ФГ «СВІТ М'ЯСА» не надходило.

- (32) ФГ «СВІТ М'ЯСА» в листі від 24.01.2019 № 60/1 повідомило, що в Продукції не міститься м'ясо індички.
- (33) Крім того, в технічних умовах ТУ У 15.1-34485173-003:2006 та змінах № 9 до ТУ У 15.1-34485173-003:2006 також відсутня інформація про наявність у Продукції м'яса індички.
- (34) Основні вимоги до етикетування (маркування) харчових продуктів визначені Законом України «Про безпечність та якість харчових продуктів», Технічним регламентом щодо правил маркування харчових продуктів (далі – Технічний регламент), затвердженим Наказом Держспоживстандарту України № 487 від 28.10.2010 та ДСТУ 4518-2008 «Продукти харчування. Маркування для споживачів. Загальні правила» (далі – ДСТУ 4518-2008).
- (35) Відповідно до статті 39 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» маркування харчових продуктів повинно забезпечувати споживача інформацією, яка надає йому можливість здійснювати вибір харчового продукту відповідно до потреб споживача.
- (36) Згідно з пунктом 5 Технічного регламенту маркування харчових продуктів та способів, яким його виконують, не повинні:
- а) вводити в оману споживача стосовно:
 - характеристик харчового продукту, зокрема його природи, ідентичності, властивостей, стану, складу, кількості, часових характеристик придатності (зберігання), походження, способу виробництва чи одержання;
 - необґрунтованого зазначення інформації про властивості харчового продукту, яких у нього немає;
 - повідомлення щодо особливих властивостей харчового продукту, хоча всі подібні продукти мають такі самі властивості;
 - б) містити інформацію щодо наявності у харчовому продукті (крім природних мінеральних вод та харчових продуктів, призначених для спеціального дієтичного споживання, функціональних харчових продуктів, дієтичних добавок) властивостей, які сприяють профілактиці, загоюванню та лікуванню будь-якого захворювання або посилятися на такі властивості.
- (37) Зазначені обмеження поширюються також на рекламу харчових продуктів, оформлення харчових продуктів, зокрема на їх форму, зовнішній вигляд або упаковку, використаний пакувальний матеріал та місце їх розміщення для продажу.
- (38) Відповідно до абзацу третього пункту 3 Технічного регламенту маркування - це усі слова, описи, знаки для товарів і послуг, назва марки, зображення чи символи, що стосуються харчових продуктів і розміщені на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), споживчій тарі, контретикетці, кольєретці, ярлику, пробці, листку-вкладиші, документі, повідомленні, інших елементах упаковки, що супроводжують чи належать до цього виду харчових продуктів.

- (39) Згідно з пунктом 6 Технічного регламенту вимоги до маркування харчових продуктів повинні забезпечувати надання споживачу необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про харчовий продукт.
- (40) У маркуванні, оформленні, рекламуванні харчових продуктів забороняється використання будь-якої інформації, яка вводить в оману споживача або містить інформацію щодо властивостей харчового продукту, яких у нього немає.
- (41) Пунктом 7 Технічного регламенту передбачено, що назва харчового продукту повинна бути зрозумілою для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, надавати можливість відрізнити певний вид харчового продукту від інших аналогічних видів харчових продуктів.
- (42) Згідно з пунктом 4.2 ДСТУ 4518-2008 виробник (продавець) зобов'язаний своєчасно надавати споживачу інформацію про харчові продукти. Ця інформація не повинна вводити в оману споживача. Інформація для споживача повинна бути чіткою, конкретною, однозначною, забезпечувати споживачу можливість правильного вибору продукту та нести правдиві відомості щодо продукту. Інформація, яка стосується складу, властивостей, харчової цінності, природи походження, способів виготовлення та споживання, а також інших властивостей, які характеризують прямо або опосередковано безпечність і якість харчового продукту, повинна забезпечувати однозначне сприйняття споживачем та унеможлиблювати помилкове сприйняття цього продукту за інший, близький до нього за зовнішнім виглядом або органолептичними показниками.
- (43) Відповідно до пункту 4.5.1.6 ДСТУ 4518-2008 не дозволено наносити на споживчу тару, етикетку, контретикетку, кольєретку, ярлик, листок-вкладку зображення продуктів, сировинних компонентів (а також зображення тварин та рослин), що не були використані під час виготовлення упакованих в споживчу тару (для вагових - у транспортну тару) харчових продуктів, за винятком, коли такі продукти, сировинні компоненти нанесено не на лицьовому боці пакування винятково щоб зобразити рецепти готування страв, якщо вони разом із цим харчовим продуктом входять як інгредієнти відповідних страв; або коли зображення тварин та рослин імітують фантазійні власні назви.
- (44) Разом з тим слід зазначити, що з 01.01.2018 року ДСТУ 4518-2008 втратив чинність, проте на момент введення ФГ «СВІТ М'ЯСА» в обіг на територію України, продукції, зокрема сосисок «ІНДИЧАТКО» (за інформацією, наданою фермерським господарством з 02.05.2012 року) зазначене ДСТУ 4518-2008 було чинне. А отже, ФГ «СВІТ М'ЯСА» при введенні в обіг Продукції на території України, мало керуватись чинними нормативно-правовими актами, законодавством України, а також ДСТУ 4518-2008.
- (45) Однією з основних функцій етикетки товару є донесення інформації до відома споживачів про товар, його властивості, виробника товару тощо.
- (46) Тобто, спосіб викладення на етикетці сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» інформації, що характеризує Продукцію, може створювати у споживачів – потенційних покупців уявлення про те, що в складі продукту міститься м'ясо індички, що може вплинути на наміри потенційних покупців щодо придбання продукту саме

цього суб'єкта господарювання. Крім того, склад продукту, розміщений на лицевій стороні етикетки, розміщено у такий спосіб, що ускладнює ознайомлення потенційних споживачів з повною інформацією про Продукцію та через поєднану гамму кольорів є важко сприйнятним для споживача.

- (47) Пересічний споживач, побачивши Продукцію з інформацією «ІНДИЧАТКО» та зображенням індички, розміщеною на лицевій стороні етикетки продукту, може помилково сприйняти, що даний продукт виготовлений із м'яса індички та/або додаванням м'яса індички, що виступає додатковим стимулом до придбання цього товару. Тобто, ФГ «СВІТ М'ЯСА», поширюючи на етикетках Продукції неправдиву інформацію, а саме назву та зображення індички, наприклад «ІНДИЧАТКО» тощо, в той час як до складу Продукції не входить м'ясо індички, може вплинути на наміри споживачів до придбання Продукції, внаслідок введення їх в оману.
- (48) Враховуючи, що реклама стимулює зацікавленість споживача до замовлення відповідної продукції чи надання послуг, повідомлення на етикетці неправдивих відомостей могло поставити ФГ «СВІТ М'ЯСА» в більш вигідне становище та надати йому переваги над іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють свою діяльність на такому ж ринку та дотримуються вимог законодавства.
- (49) ФГ «СВІТ М'ЯСА», створюючи у споживачів невірне уявлення щодо Продукції, мало можливість отримати неправомірні переваги у конкуренції.
- (50) Разом з цим, за загальнодоступною інформацією в мережі Інтернет, з'ясовано, що на ринку виробництва та реалізації м'ясних продуктів, зокрема сосисок, здійснюють діяльність й інші суб'єкти господарювання, тобто цей ринок є конкурентним.
- (51) Згідно з частиною третьою статті 10 bis Паризької конвенції поширення будь-якої інформації, що вводить в оману, є несумісним з добрими звичаями конкуренції.
- (52) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (53) Отже, ФГ «СВІТ М'ЯСА» поширює шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетках сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» із зображенням індички, в той час як у складі продукту м'ясо індички відсутнє та, які можуть вплинути на наміри осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (54) З метою вивчення думки споживачів щодо сприйняття оформлення упаковки м'ясної продукції «ІНДИЧАТКО. Сосиски варені із м'яса птиці» із зображення індички, проведено опитування респондентів в торгівельних мережах України.
- (55) Загальна кількість опитованих склала 448 респондентів.

- (56) За результатами опитування встановлено наступне:
- 95,98 відсотків опитаних вважають, що словесне (зображувальне) позначення «Індичатко» та зображення птаха на лицьовій сторони упаковки є домінуючим;
 - 91,07 відсотків опитаних вказують на наявність м'яса індика у продукті з таким оформленням упаковки;
 - 81,92 відсотків опитаних вважають, що м'ясна продукція (сосиски) з таким оформленням лицьової сторони упаковки є поширенням недостовірної інформації.
- (57) Отже, результати опитування свідчать про те, що споживачі, сприймаючи зображення товару «ІНДИЧАТКО. Сосиски варені із м'яса птиці» із зображення індички, вважають словесні (зображувальні) позначення «Індичатко», зображення птаха домінуючими та складають враження про наявність м'яса індика у продукті з таким оформленням.
- (58) В ході розгляду справи № 03-4/2019 ФГ «СВІТ М'ЯСА» змінено зовнішній вигляд (дизайн) етикетки продукції «ІНДИЧАТКО». Сосиски варені із м'яса птиці» та внесено зміни в рецептуру даного продукту з додаванням в складову частину продукту м'яса індика (листи від 26.03.2019 № 253 та від 13.05.2019 № 412) (Рис. 6).



Рис. 6

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

4.1. Кваліфікація дій Відповідача

- (59) Згідно з частиною першою статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

Недобросовісною конкуренцією, зокрема, є такі дії, як поширення інформації, що вводить в оману.

Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;

- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

4.2. Негативні наслідки дій Відповідача

- (60) Внаслідок оформлення в обраний спосіб етикетки сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО», зокрема, розміщення напису «ІНДИЧАТКО» та зображення індички, в той час як у складі продукту м'ясо індички відсутнє, ФГ «СВІТ М'ЯСА» створюючи у споживачів невірне уявлення щодо Продукції, мало можливість отримати неправомірні переваги у конкуренції та вводити широке коло споживачів в оману шляхом поширення інформації, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

4.3. Загальні висновки щодо вчинення Відповідачем дій, кваліфікованих як недобросовісна конкуренція

- (61) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

- (62) Отже, встановленими у справі обставинами, в їх сукупності, доводиться, що ФГ «СВІТ М'ЯСА» вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», яке полягало в оформленні в обраний спосіб етикетки сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО», зокрема, розміщення напису «ІНДИЧАТКО» та зображення індички, в той час як у складі продукту м'ясо індички відсутнє, у вигляді поширення на етикетках Продукції інформації, яка є неправдивою, що може ввести в оману споживачів щодо їх споживчих властивостей.
- (63) Доказами, які підтверджують вчинення ФГ «СВІТ М'ЯСА» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, є документи, що містяться в матеріалах справи.
- (64) Матеріалами справи встановлено, що дії Відповідача могли призвести до отримання ним неправомірних переваг у конкуренції та до введення в оману споживачів.
- (65) Відповідно до наявної у Відділенні інформації, порушення тривало з 02.05.2012 року (лист ФГ «СВІТ М'ЯСА» від 24.01.2019 № 60/1).

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (66) На подання з попередніми висновками у справі Відповідач не надав свої зауваження та заперечення.
- (67) На засіданні адміністративної колегії територіального відділення представником ФГ «СВІТ М'ЯСА» по довіреності Волошин-Пацкан С.М. було надано бланк затвердження оригінал-макету сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО» та повідомлено про те, що виробництво та реалізація зазначених сосисок здійснюється з новими етикетками (Рис. 7).



Рис. 7

6. Остаточні висновки у справі

- (68) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 03-4/2019, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали в оформленні в обраний спосіб етикетки сосисок варених із м'яса птиці «ІНДИЧАТКО», зокрема, розміщення напису «ІНДИЧАТКО» та зображення індички, в той час як у складі продукту м'ясо індички відсутнє, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на етикетках Продукції інформації, яка є неправдивою, що може ввести в оману споживачів щодо їх споживчих властивостей.
- (69) Відповідно до статті 20 Закону, вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (70) Згідно зі статтею 30 Закону, органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (71) Відповідно до статті 21 Закону, вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої – сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (72) Листом від 26.03.2019 № 253 (вх. № 57-01/375 від 03.04.2019) ФГ «СВІТ М'ЯСА» надало інформацію стосовно доходу за 2018 рік.
- (73) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФГ «СВІТ М'ЯСА» за 2018 рік складає 172 487,00 тис. грн.
- (74) Водночас, при визначенні розміру штрафу було враховано такі обставини:
- порушення вчинено вперше;
 - порушення припинено.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із

змiнами), адмiнiстративна колегiя Закарпатського обласного територiального вiддiлення Антимонопольного комiтету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дiї фермерського господарства «СВІТ М'ЯСА» (вул. Миру, 1 А, с. Жуково, Мукачiвський район, Закарпатська область, 89634, iдентифiкацiйний код – 36732071) щодо оформлення в обраний спосiб етикетки сосисок варених iз м'яса птици «ІНДИЧАТКО», зокрема, розмiщення напису «ІНДИЧАТКО» та зображення iндички, в той час як у складi продукту м'ясо iндички вiдсутнє, порушенням законодавства про захист вiд недобросовiсної конкуренцiї, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист вiд недобросовiсної конкуренцiї», у виглядi поширення на етикетках Продукцiї iнформацiї, яка є неправдивою, що може ввести в оману споживачiв щодо їх споживчих властивостей.

2. За порушення, вказане в пунктi 1 резолютивної частини цього рiшення, накласти на фермерське господарство «СВІТ М'ЯСА» штраф у розмiрi 40 000,00 (сорок тисяч) гривень.

Штраф пiдлягає сплатi у двомiсячний строк з дня одержання рiшення.

Вiдповiдно до частини восьмої статтi 56 Закону України «Про захист економiчної конкуренцiї» протягом п'яти днiв з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надiслати до територiального вiддiлення документи, що пiдтверджують сплату штрафу.

Рiшення може бути оскаржене до господарського суду у двомiсячний строк з дня його одержання.

Голова вiддiлення –
голова колегiї

В. Шаленик