



ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

від 18 лютого 2020 р.

м. Ужгород

№ 57/2 р-к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу.

Голова Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із проведенням дослідження ринку нерухомого майна та пов'язаних з ним послуг, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» направив комунальному підприємству Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» вимогу про надання інформації щодо платних послуг, які надаються Відповідачем протягом 15 днів з моменту одержання вимоги.

КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» звернулося до відділення з листом від 15.11.2019 № 572 про продовження строку виконання Вимоги. Відділенням строк виконання вимоги КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» продовжено до 02.12.2019 року.

У встановлений Головою Відділення строк КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» інформацію не надало. Прострочення у надані інформації становить 11 днів.

За результатами розгляду справи № 57-23/2019 такі дії комунального підприємства Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на вимогу голови Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 12 000,00 грн. (дванадцять тисяч гривень, 00 копійок).

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 57-23/2019 про порушення комунальним підприємством Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на

вимогу голови Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк та подання відділу розслідувань і досліджень від 04.02.2020 року № 57-03/3п.

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Закарпатське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на підставі пункту 11 частини першої статті 7, пункту 12 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводило дослідження ринку нерухомого майна та пов'язаних з ним послуг в територіальних межах міста Ужгорода.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.12.2019 № 57/27-рп/к розпочато розгляд справи № 57-23/2019 відносно комунального підприємства Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» (ідентифікаційний код юридичної особи 35865696) у зв'язку з наявністю в його діях ознак порушення передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Закарпатському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 05.02.2020 року № 57-02/112 комунальному підприємству Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» було направлено Подання з попередніми висновками у справі № 57-23/2019.
- (4) Листом від 15.02.2020 року б/н комунальним підприємством Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» надало Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у справі № 57-23/2019.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є комунальне підприємство Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» (ідентифікаційний код юридичної особи 35865696, адреса: вул. Небесної сотні, 4, м. Ужгород) (ділі – Відповідач або Комунальне підприємство).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є діяльність у сфері архітектури (КВЕД 71.11).
- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із проведенням дослідження ринку нерухомого майна та пов'язаних з ним послуг направив Відповідачеві вимогу про надання інформації від 30.10.2019 № 57-02/1683 (далі – Вимога), в якій Відповідачеві необхідно було у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (9) Одночасно, у вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 8801708198295 Вимога була отримана представником КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» 01.11.2019 року, що підтверджується інформацією отриманою з реєстру поштових відправлень АТ «Укрпошта».
- (11) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 15.11.2019 року.
- (12) До Відділення надійшов лист КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» від 15.11.2019 № 572 щодо продовження строку виконання Вимоги.
- (13) Листом від 22.11.2019 № 57-02/1781 Відділенням строк виконання Вимоги КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» продовжено до 02.12.2019 року.
- (14) Станом на 02.12.2019 року інформацію на Вимогу Комунальне підприємство до Відділення не надало.
- (15) Враховуючи необхідність отримання інформації від КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро», Відділенням Комунальному підприємству направлено лист від 11.12.2019 № 57-02/1841 щодо надання пояснень стосовно неподання ним інформації на Вимогу у встановлені головою Відділення строки.
- (16) Інформація від КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» (лист від 13.12.2019 № 572) на Вимогу була надана вручну 13.12.2019, тобто поза межами строку, встановленого головою Відділення.
- (17) Інформація надана із простроченням на 11 календарних днів.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (18) Відповідна до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів ів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-

господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, неподання КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» Закарпатському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 30.10.2019 № 57-02/1683 у встановлений ним строк є порушенням передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування.

- (23) На Подання з попередніми висновками у справі № 57-23/2019 Відповідач листом від 15.02.2020 року б/н надав Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками у справі.
- (24) Проте зміст наданих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні з попередніми висновками.
- (25) Разом з тим, у зазначеній відповіді Відповідач просить врахувати, що Вимога була виконана у термін об'єктивно необхідний для її виконання. Строк виконання вимоги зумовлений характером та обсягом запитуваної інформації, а також часу, необхідного для її підготовки. Та просить зважити і на відсутність на роботі працівника, до компетенції якого входило формування запитуваних відомостей, а також завантаженістю наявних працівників, які також повинні виконувати свою роботу у межах встановлених строків.
- (26) На думку Відповідача, *«Саме всі ці об'єктивні фактори вплинули на строки обробки запиту та підготовку витребуваної інформації»*.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі.

- (27) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 57-23/2019, доводиться висновок Відділення про те, що КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро», які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 30.10.2019 № 57-02/1683 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.
- (28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (29) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (30) Відділення надіслало Комунальному підприємству вимогу від 20.01.2020 року № 57-02/103 щодо надання копію звіту про фінансові результати за 2019 рік КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро».
- (31) У відповідь на вимогу Відділення Комунальне підприємство листом від 27.01.2020 року № 31 повідомило, що не має можливості надати звіту про фінансові результати за 2019 рік у зв'язку з тим, що термін подачі річної звітності до 28 лютого наступного за звітним роком то станом на день отримання вимоги Відділення вона не складена.
- (32) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (33) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:
- Відповідач порушення визнав;
 - Відповідачем на Вимогу було надано всю інформації в повному обсязі;
 - за попередніми фінансовими результатами діяльність Комунального підприємства за 2019 рік є збитковою (довідка КП Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» від 15.02.2020 № 6).

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за №291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що комунальне підприємство Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» (вул. Небесної сотні, 4, м. Ужгород, ідентифікаційний код – 35865696) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2019 № 57-02/1683 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на підставі частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на комунальне підприємство Ужгородської міської ради «Архітектурно-планувальне бюро» у розмірі 12 000,00 грн. (дванадцять тисяч гривень, 00 копійок).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Відділення -
голова колегії:

В.Шаленик