



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.11.2019

м.Ужгород

№ 57/18-р/к

Справа № 03-14/2019

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Мишанича В.В., фізичної особи-підприємця Мишанич М.І. та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Мишанич Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2889409491) і фізична особа-підприємець Мишанич Марія Іванівна (ідентифікаційний номер 1855504623) взяли участь у торгах на закупівлю відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001799-с) (далі – Процедура закупівлі 1), молока та вершків (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001776-с) (далі – Процедура закупівлі 2), риби, рибного філе та іншого м'яса риби мороженого (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001771-с) (далі – Процедура закупівлі 3), масла вершкового (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-08-001199-с) (далі – Процедура закупівлі 4), м'ясопродуктів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-10-000619-с) (далі – Процедура закупівлі 5).

Проте, як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема, підтверджується наступним: відповідачі групували документи тендерних пропозицій однаковим чином в електронні файли з аналогічними назвами, завантажували пропозиції через один і той самий авторизований електронний майданчик «Zakupivli24» в одні й ті самі дні з невеликою різницею у часі, зазначали у контактній інформації обох учасників під час публікації заявок одну й ту саму електронну адресу, вносили оплату за подання тендерних пропозицій в один і той самий день та час, допускали однакові помилки у ряді документів тендерних пропозицій, однаково оформили вказані документи та однаково виклали частини тексту; у проекті договору ФОП Мишанича В.В. зазначено ціну пропозиції ФОП Мишанич М.І., у формі «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В. зазначено назву суб'єкта господарювання ФОП Мишанич М.І., помилково зазначено у формі «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанич М.І. загальну суму пропозиції ФОП Мишанича В.В., у тендерній пропозиції ФОП Мишанич М.І. зазначено контактний телефон та електронну поштову скриньку ФОП Мишанича В.В., між відповідачами існують господарські відносини, відповідачі є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі».

За результатами розгляду справи № 03-14/2019 такі дії ФОП Мишанича В.В. і ФОП Мишанич М.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються

спотворення результатів торгів, тендерів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На відповідачів накладено штрафи: на ФОП Мишанича В.В. за спотворення результатів Процедури закупівлі 1 - 4 000,00 гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 2 - 9 000,00 гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 3 - 3 000,00 гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 4 - 6 000,00 гривень та за спотворення результатів Процедури закупівлі 5 - 3 000,00 гривень; на ФОП Мишанич М.І. за спотворення результатів Процедури закупівлі 1 - 2 000,00 гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 2 - 6 000,00 гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 3 - 2 000,00 гривень, за спотворення результатів Процедури закупівлі 4 - 3 000,00 гривень та за спотворення результатів Процедури закупівлі 5 - 2 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» притягнення відповідачів до відповідальності за вказане порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-14/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку фізичної особи-підприємця Мишанича В.В. і фізичної особи-підприємця Мишанич М.І.,

#### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

(1) До Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надійшли подання громадської організації «Центр громадського моніторингу та досліджень» від 19.02.2019 № 1902-1318, громадської організації «ТОМ 14» від 21.02.2019 № 19/112 щодо можливих порушень вимог законодавства у сфері державних закупівель фізичною особою-підприємцем Мишаничем В.В. та фізичною особою-підприємцем Мишанич М.І. під час проведення відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації (далі – Замовник) публічної закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001799-с) (далі – **Процедура закупівлі 1**).

(2) Під час розгляду даних подань Відділенням також проаналізовано інформацію щодо інших публічних закупівель, в яких одночасно брали участь вищезазначені учасники:

- предмет закупівлі - молоко та вершки, замовник – Відділ освіти Воловецької районної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-01-04-001776-с (далі – **Процедура закупівлі 2**);

- предмет закупівлі - риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені, замовник – Відділ освіти Воловецької районної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-01-04-001771-с (далі – **Процедура закупівлі 3**);

- предмет закупівлі – масло вершкове, замовник – Відділ освіти Воловецької районної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-01-08-001199-с (далі – **Процедура закупівлі 4**);

- предмет закупівлі - м'ясопродукти, замовник - Відділ освіти Воловецької районної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-01-10-000619-с (далі **Процедура закупівлі 5**)

(знаходяться в електронній системі закупівель «Prozorro» за посиланнями <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-01-04-001799-с>,

<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-01-04-001776-c>,  
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-01-04-001771-c>,  
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-01-08-001199-c>,  
<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-01-10-000619-c>).

- (3) За результатами проведеного аналізу розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.07.2019 № 57/16-рп/к розпочато розгляд справи № 03-14/2019 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Мишаничем В.В., та фізичною особою-підприємцем Мишанич М.І. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.
- (4) Копії розпорядження адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення АМКУ від 04.07.2019 № 57/16-рп/к надіслано відповідачам листами від 09.07.2019 № 57-02/1148 (до ФОП Мишанича В.В.), № 57-02/1147 (до ФОП Мишанич М.І.).
- (5) Відділенням надіслано вимоги про надання інформації:
- від 01.03.2019 № 57-02/374 до ДП «ПРОЗОРРО»;
  - від 13.03.2019 № 57-02/434 до ФОП Мишанича В.В.;
  - від 13.03.2019 № 57-02/433 до ФОП Мишанич М.І.;
  - від 13.03.2019 № 57-02/432 до Воловецької ДПІ Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області;
  - від 13.03.2019 № 57-02/431 до АТ КБ «Приватбанк»;
  - від 02.04.2019 № 57-02/613 до АТ КБ «Приватбанк»;
  - від 05.07.2019 № 57-02/1133 до ДП «ПРОЗОРРО»;
  - від 05.07.2019 № 57-02/1134 до ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»;
  - від 10.09.2019 № 57-02/1432 до ФОП Найман О.В.;
  - від 27.09.2019 № 57-02/1525 до ФОП Мішко Є.В.
- (6) Відповідачам листами Відділення від 30.10.2019 № 57-02/1690 (до ФОП Мишанича В.В.) та № 57-02/1691 (до ФОП Мишанич М.І.) були надіслані копії подання від 30.10.2019 № 57-03/54п з попередніми висновками у справі № 03-14/2019.
- (7) 14 листопада 2019 року адміністративною колегією Відділення, за участю ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І., було проведено слухання у справі № 03-14/2019 та прийнято рішення про порушення.
- (8) Листом від 13.11.2019 б/н (вх. № 57-01/1161 від 14.11.2019) ФОП Мишанич В.В. надав Відділенню відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 03-14/2019.
- (9) Листом від 13.11.2019 б/н (вх. № 57-01/1160 від 14.11.2019) ФОП Мишанич М.І. надала Відділенню відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 03-14/2019.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) фізична особа-підприємець Мишанич В.В. (місце проживання: 89100, Закарпатська обл., Воловецький р-н, смт. Воловець, вул. Терешкової, буд. 2; місце провадження господарської діяльності: 89100, Закарпатська обл., Воловецький р-н, смт. Воловець, вул. Шевченка, 26А; 89100, Закарпатська обл., Воловецький р-н, смт. Воловець, вул. Карпатська, б/н; ідентифікаційний номер 2889409491) (далі – ФОП Мишанич В.В., «Відповідач – 1»);

б) фізична особа-підприємець Мишанич М.І. (місце проживання: 89100, Закарпатська обл., Воловецький р-н, смт. Воловець, вул. Першотравнева, буд.

2; місце провадження господарської діяльності: 89100, Закарпатська обл., Воловецький р-н, смт. Воловець, вул. Шевченка, буд. 26 А; ідентифікаційний номер 1855504623) (далі – ФОП Мишанич М.І., «Відповідач-2») (Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – «Відповідачі»).

### **2.1. Відповідач-1 – ФОП Мишанич В.В.**

- (11) ФОП Мишанич В.В. діє на підставі свідоцтва про державну реєстрацію серії В00 №395113 від 26.03.2003 (номер запису про державну реєстрацію 2312017000000113), витяг з реєстру платників єдиного податку від 20.01.2016 № 1607063400103.
- (12) Відповідно до витягу з реєстру платників єдиного податку видами діяльності ФОП Мишанича В.В. за КВЕД є: виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (10.71), роздрібна торгівля іншими продуктами харчування в спеціалізованих магазинах (47.29), роздрібна торгівля хлібобулочними виробами, борошняними та цукровими кондитерськими виробами в спеціалізованих магазинах (47.24).
- (13) Отже, ФОП Мишанич В.В. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **2.2. Відповідач-2 – ФОП Мишанич М.І.**

- (14) ФОП Мишанич М.І. діє на підставі свідоцтва про державну реєстрацію серії В00 №397040 від 06.05.2008 (номер запису про державну реєстрацію 2312000000001039), витяг з реєстру платників єдиного податку від 24.01.2017 № 1707063400002.
- (15) Відповідно до витягу з реєстру платників єдиного податку видами діяльності ФОП Мишанич М.І. за КВЕД є: організування інших видів відпочинку та розваг (93.29), виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (10.71), роздрібна торгівля іншими продуктами харчування в спеціалізованих магазинах (47.29).
- (16) Отже, ФОП Мишанич М.І. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (17) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 1 оприлюднено 04.01.2019.
- (18) Інформація щодо Процедури закупівлі 1:
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.01.2019 08:00;
  - початок аукціону: 21.01.2019 12:55;
  - очікувана вартість: 328 436,00 грн. з ПДВ;
  - вид тендерного забезпечення: відсутній;
  - розмір мінімального кроку пониження ціни: 656,87 грн.;
  - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,20.
- (19) Для участі у Процедурі закупівлі 1 тендерні пропозиції подали 2 суб'єкти господарювання:
- ФОП Мишанич В.В.;
  - ФОП Мишанич М.І.
- (20) Первинні пропозиції учасників Процедури закупівлі 1 склали:
- ФОП Мишанич В.В. – 312 018,00 грн.;
  - ФОП Мишанич М.І. – 320 229,00 грн.
- (21) В ході проведення аукціону учасники не знижували свої цінові пропозиції. Такі дії в умовах конкурсу (здійснення процедури закупівлі за державні

- кошти) є неприродними.
- (22) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі 1 визначена тендерна пропозиція ФОП Мишанича В.В.
- (23) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 28.01.2019 б/н тендерну пропозицію ФОП Мишанича В.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника, а ФОП Мишанича В.В. визнано переможцем Процедури закупівлі 1.
- (24) 28.01.2019 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Мишаничем В.В. по Процедурі закупівлі 1.
- (25) Договір за результатами Процедури закупівлі 1 укладено з ФОП Мишаничем В.В. 13.02.2019 за № 9 на суму 312 018,00 грн.
- (26) 13.03.2019 Замовником і ФОП Мишаничем В.В. укладено додаткову угоду за № 1 щодо припинення дії договору від 13.02.2019 № 9.
- (27) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 2 оприлюднено 04.01.2019.
- (28) Інформація щодо Процедури закупівлі 2:
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.01.2019 08:00;
  - початок аукціону: 21.01.2019 15:06;
  - очікувана вартість: 865 810,00 грн. з ПДВ;
  - вид тендерного забезпечення: відсутній;
  - розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 731,62 грн.;
  - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,20.
- (29) Для участі у Процедурі закупівлі 2 тендерні пропозиції подали 7 суб'єктів господарювання:
- ФОП Мишанич В.В.;
  - ФОП Мишанич М.І.;
  - фізична особа-підприємець Дубровський Ю.В. (адреса: 90400, Закарпатська обл., м. Хуст, вул. Керамічна, буд. 7; ідентифікаційний номер 3295212397) (далі – ФОП Дубровський Ю.В.);
  - фізична особа-підприємець Ряшко В.В. (адреса: 89141, Закарпатська обл., Воловецький р-н, с. Перехресний, буд. 89; ідентифікаційний номер 2688720997) (далі – ФОП Ряшко В.В.);
  - фізична особа-підприємець Лютянський В.В. (адреса: 89132, Закарпатська обл., Воловецький р-н, с. Верхні Ворота, вул. Верховинська, буд. 316; ідентифікаційний номер 2800615072) (далі – ФОП Лютянський В.В.);
  - фізична особа-підприємець Кошеля В.М. (адреса: 89300, Закарпатська обл., Свалявський р-н, м. Свалява, вул. Головна, буд. 21, кв. 1; ідентифікаційний номер 3069402393) (далі – ФОП Кошеля В.М.);
  - фізична особа-підприємець Жованик Р.В. (адреса: 89300, Закарпатська обл., Свалявський р-н, м. Свалява, вул. Чорновола, буд. 21; ідентифікаційний номер 2130316728) (далі – ФОП Жованик Р.В.)
- (30) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників були наступними (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ФОП Мишанич В.В.	865 278,50	865 278,50
2.	ФОП Мишанич М.І.	860 457,25	755 000,00
3.	ФОП Дубровський Ю.В.	781 588,50	754 990,00

4.	ФОП Ряшко В.В.	760 650,00	760 650,00
5.	ФОП Лютянський В.В.	816 632,00	816 632,00
6.	ФОП Кошеля В.М.	864 095,00	864 095,00
7.	ФОП Жованик Р.В.	865 750,12	865 750,12

- (31) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі 2 визначена тендерна пропозиція ФОП Дубровського Ю.В.
- (32) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 31.01.2019 б/н тендерну пропозицію ФОП Дубровського Ю.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника, а ФОП Дубровського Ю.В. визнано переможцем Процедури закупівлі 2.
- (33) 01.02.2019 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Дубровським Ю.В. по Процедурі закупівлі 2.
- (34) Договір за результатами Процедури закупівлі 2 укладено з ФОП Дубровським Ю.В. 15.02.2019 за № 11 на суму 754 990,00 грн.
- (35) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 3 оприлюднено 04.01.2019.
- (36) Інформація щодо Процедури закупівлі 3:
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.01.2019 08:00;
  - початок аукціону: 21.01.2019 14:04;
  - очікувана вартість: 229 404,00 грн. з ПДВ;
  - вид тендерного забезпечення: відсутній;
  - розмір мінімального кроку пониження ціни: 458,81 грн.;
  - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,20.
- (37) Для участі у Процедурі закупівлі 3 тендерні пропозиції подали 4 суб'єкти господарювання:
- ФОП Мишанич В.В.;
  - ФОП Мишанич М.І.;
  - ФОП Кошеля В.М.;
  - ФОП Жованик Р.В.
- (38) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників були наступними (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ФОП Мишанич В.В.	226 638,00	226 638,00
2.	ФОП Мишанич М.І.	223 840,00	223 380,00
3.	ФОП Кошеля В.М.	227 337,50	223 800,00
4.	ФОП Жованик Р.В.	229 156,20	229 156,20

- (39) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі 2 визначена тендерна пропозиція ФОП Мишанич М.І.
- (40) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 28.01.2019 б/н тендерну пропозицію ФОП Мишанич М.І. відхилено у зв'язку з невідповідністю кваліфікаційним критеріям та умовам тендерної документації на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (41) Згідно з абзацом 2 частини четвертої статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» у разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну

тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.

- (42) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 31.01.2019 б/н розглянуто тендерну пропозицію ФОП Кошелі В.М., визнано її такою, що відповідає вимогам Замовника, а ФОП Кошелею В.М. визнано переможцем Процедури закупівлі 3.
- (43) 01.02.2019 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Кошелею В.М. по Процедурі закупівлі 3.
- (44) Договір за результатами Процедури закупівлі 3 укладено з ФОП Кошелею В.М. 18.02.2019 за № 12 на суму 223 800,00 грн.
- (45) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 4 оприлюднено 08.01.2019.
- (46) Інформація щодо Процедури закупівлі 4:  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24.01.2019 08:00;  
 - початок аукціону: 25.01.2019 12:29;  
 - очікувана вартість: 460 403,00 грн. з ПДВ;  
 - вид тендерного забезпечення: відсутній;  
 - розмір мінімального кроку пониження ціни: 920,81 грн.;  
 - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,20.
- (47) Для участі у Процедурі закупівлі 4 тендерні пропозиції подали 4 суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Мишанич В.В.;  
 - ФОП Мишанич М.І.;  
 - ФОП Ряшко В.В.;  
 - ФОП Кошеля В.М.
- (48) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників були наступними (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Перви на пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ФОП Мишанич В.В.	459 850,00	459 850,00
2.	ФОП Мишанич М.І.	389 620,00	387 778,00
3.	ФОП Ряшко В.В.	389 620,00	389 620,00
4.	ФОП Кошеля В.М.	458 334,80	388 663,66

- (49) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі 4 визначена тендерна пропозиція ФОП Мишанич М.І.
- (50) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.02.2019 б/н Процедуру закупівлі 4 відмінено на підставі абзацу 3 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з порушенням строку розгляду тендерних пропозицій та неможливістю усунути порушення порядку оприлюднення повідомлення про намір укласти договір.
- (51) Оголошення про проведення Процедури закупівлі 5 оприлюднено 10.01.2019.
- (52) Інформація щодо Процедури закупівлі 5:  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26.01.2019 08:00;  
 - початок аукціону: 28.01.2019 11:09;  
 - очікувана вартість: 269 775,00 грн. з ПДВ;  
 - вид тендерного забезпечення: відсутній;  
 - розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 348,88 грн.;  
 - розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,50.
- (53) Для участі у Процедурі закупівлі 5 тендерні пропозиції подали 6 суб'єктів

господарювання:

- ФОП Мишанич В.В.;
- ФОП Мишанич М.І.;
- ФОП Ряшко В.В.;
- ФОП Кошеля В.М.;
- ФОП Жованик Р.В.;
- фізична особа-підприємець Кривка Р.В. (адреса: 90000, Закарпатська обл., Міжгірський р-н, смт. Міжгір'я, вул. Ольбрахта, буд. 16, кв. 2; ідентифікаційний номер 3120312613) (далі – ФОП Кривка Р.В.)

- (54) Ціни первинних та остаточних пропозицій учасників були наступними (див. таблицю 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ФОП Мишанич В.В.	268 500,00	268 500,00
2.	ФОП Мишанич М.І.	240 900,00	224 800,00
3.	ФОП Ряшко В.В.	256 960,00	256 960,00
4.	ФОП Кошеля В.М.	267 880,80	224 807,88
5.	ФОП Жованик Р.В.	269 486,80	269 486,80
6.	ФОП Кривка Р.В.	224 840,00	223 491,12

- (55) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Процедурі закупівлі 5 визначена тендерна пропозиція ФОП Кривка Р.В.

- (56) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.02.2019 б/н тендерну пропозицію ФОП Кривки Р.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника, а ФОП Кривку Р.В. визнано переможцем Процедури закупівлі 5.

- (57) 05.02.2019 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Кривкою Р.В. по Процедурі закупівлі 5.

- (58) Договір за результатами Процедури закупівлі 5 укладено з ФОП Кривкою Р.В. 18.02.2019 за № 13 на суму 223 491,12 грн.

- (59) Аналіз документів та інформації, оприлюднених в електронній системі закупівель, а також отриманих під час розслідування справи № 03-14/2019 свідчить про узгодженість поведінки ФОП Мишанича В.В. і ФОП Мишанич М.І. під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5.

### 3.1. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 1

#### 3.1.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів

- (60) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій групуються суб'єктами господарювання для завантаження в електронну систему закупівель довільним чином, вимоги до назв електронних файлів відсутні, ряд документів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково згруповано, а назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками, містять ідентичний текст.

- (61) Так, учасниками завантажено в електронну систему закупівель ряд файлів для участі у Процедурі закупівлі 1 (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками Процедури



## закупівлі 1

№ з/п	ФОП Мишанич В.В.	ФОП Мишанич М.І.
1.	<u>наказ про призначення директора.pdf</u>	<u>наказ про призначення директора.pdf</u>
2.	<u>довідка про не вчинення корупційного порушення. pdf</u>	<u>довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf</u>
3.	<u>довідка про не притягнення державних закупівель.pdf</u>	<u>довідка про не притягнення державних закупівель. pdf</u>
4.	<u>довідка про судимість.pdf</u>	<u>довідка про судимість.pdf</u>
5.	<u>гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf</u>	<u>гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf</u>
6.	<u>проект договору специфікація адреси.pdf</u>	<u>проект договору специфікація адреси постачання.pdf</u>
7.	<u>гарантійний лист якості продуктів.pdf</u>	<u>гарантійний лист якості продуктів.pdf</u>
8.	<u>довідка являється виробником закупівлі.pdf</u>	<u>довідка являється виробником закупівлі.pdf</u>
9.	<u>лист-згода про захист персональних даних.pdf</u>	<u>лист-згода про захист персональних даних.pdf</u>

- (62) Згідно з рядком 6 таблиці 3 додатку 1 до тендерної документації Замовника учасник не подає інформацію про те, що він не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрита ліквідаційна процедура (вказану інформацію Замовник перевіряє самостійно у відкритому реєстрі на офіційному сайті Мін'юсту за посиланням <http://kap.minjust.gov.ua/services/registry>).
- (63) Незважаючи на це, ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. завантажили у складі своїх тендерних пропозицій електронні файли з однаковою назвою «гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf» та сканованими копіями гарантійних листів про те, що учасників не визнано у встановленому законом порядку банкрутами.
- (64) У разі використання індивідуального підходу під час підготовки тендерних пропозицій, учасники не могли би згрупувати документи тендерних пропозицій однаковим чином в електронні файли з аналогічними назвами, не могли б допустити однакові помилки у цих назвах та не могли б однаково надати додатковий документ, не передбачений Замовником.
- (65) Відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогою від 01.03.2019 № 57-02/374 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків, з яких ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі 1.
- (66) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.03.2019 № 206/935/03 надало необхідну інформацію.
- (67) Незважаючи на те, що авторизованих електронних майданчиків існує багато, початкові пропозиції ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. були подані з одного й того самого авторизованого електронного майданчика «Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»).
- (68) Відділення звернулось до АТ КБ «Приватбанк» з вимогою від 19.03.2019 № 57-02/485 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, вказаних під час подання тендерних пропозицій, а також дати і часу внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 1.
- (69) АТ КБ «Приватбанк» листом від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ надало необхідну інформацію.
- (70) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.

- (71) За подання учасником тендерної пропозиції оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі в залежності від вартості закупівлі. Якщо очікувана вартість закупівлі складає до 1 000 000,00 грн., учасник платить електронному майданчику за подачу пропозиції 510,00 грн.
- (72) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (73) Як зазначалось вище, оголошення про проведення Процедури закупівлі 1 оприлюднено 04.01.2019, договір за результатами Процедури закупівлі 1 укладено 13.02.2019.
- (74) Відділення звернулось до Воловецької ДПП Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області з вимогою від 13.03.2019 № 57-02/432 надати, зокрема, інформацію щодо адрес електронних поштових скриньок, з яких надсилалися звіти ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І.
- (75) ГУ ДФС у Закарпатській області листом від 22.03.2019 №6595/10/07-16-13-01-09 надало необхідну інформацію.
- (76) Згідно з цим листом ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 1 надсилали податкову звітність з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день: 18.01.2019 о 12:31 ФОП Мишанич В.В. надіслав звіти з електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua», 18.01.2019 о 12:41 (тобто через 10 хвилин) ФОП Мишанич М.І. надіслала звіти з тієї самої електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua».
- (77) Завантаження пропозицій учасників через один і той самий авторизований електронний майданчик «Zakupivli24», зазначення у контактній інформації обох учасників під час публікації заявок для участі у Процедурі закупівлі 1 однієї й тієї самої електронної адреси, внесення оплати за подання тендерної пропозиції в один і той самий день та час, надсилення податкових звітів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 1 з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день з різницею 10 хвилин в сукупності не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є наслідком узгодженої поведінки учасників Процедури закупівлі 1.

### **3.1.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів**

- (78) Замовником у додатку 3 до тендерної документації надано шаблон «Форма Цінової пропозиції».
- (79) Учасники надали форми «Цінова пропозиція», в яких однаково змінили шаблон Замовника та допустили однакові помилки.
- (80) Так, у абзаці 1 форм «Цінова пропозиція» ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково помилково зазначили дві коми після слова «Ми,».
- (81) Текст шаблону «Форма Цінової пропозиції» Замовника оформлено шрифтом Times New Roman.
- (82) У формах «Цінова пропозиція» ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково оформлено текст абзацу 2, таблиці з інформацією про вартість пропозиції, а також пунктів 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 шрифтом Calibri, а текст абзацу 1 і пункту 4 однаково оформлено шрифтом Times New Roman.
- (83) Згідно з таблицею 1 додатку 1 до тендерної документації Замовника для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники повинні були надати довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (84) Учасники надали необхідні довідки з однаковим оформленням (аналогічний текст оформлено жирним шрифтом), однаковими частинами тексту, однаково зазначеним обладнання (в тому числі марками обладнання).

- (85) Як вказано у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість, обладнання та автомобіль у ФОП Мишанича В.В. згідно з договорами оренди від 01.01.2017 №1, №2.
- (86) У складі тендерної пропозиції ФОП Мишанич М.І. надано копії договору оренди виробничих приміщень та обладнання від 01.01.2017 №1 та договору про надання транспортних послуг від 01.01.2017 №2, укладених з ФОП Мишаничем В.В.
- (87) Згідно з договором оренди виробничих приміщень та обладнання від 01.01.2017 №1 ФОП Мишанич М.І. орендує у ФОП Мишанича В.В. адміністративні та виробничі приміщення з обладнанням за адресою: Закарпатська обл., смт. Воловець, вул.Шевченка, 26 А.
- (88) Відповідно до витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 26.11.2007 № 16788393 Мишанич В.В. володіє хлібо-кондитерським цехом за адресою: Закарпатська обл., смт. Воловець, вул.Шевченка, 26 А.
- (89) Згідно з витягом з реєстру платників єдиного податку від 20.01.2016 №1607063400103 одним з місць провадження господарської діяльності ФОП Мишанича В.В. також є смт.Воловець, вул. Шевченка, 26 А.
- (90) Відповідно до договору про надання транспортних послуг від 01.01.2017 №2 ФОП Мишанич В.В. надає ФОП Мишанич М.І. автомобіль в оренду.
- (91) У складі тендерних пропозицій ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. додатково надали довідки про наявність транспортних засобів для перевезення хлібобулочних виробів (Замовником надання таких документів не передбачалось).
- (92) У вищенаведених довідках учасників містяться однакові частини тексту, однакове оформлення (текст вирівняно по лівому краю аркуша, назву учасника та марку автомобіля оформлено жирним шрифтом, інформацію про автомобіль викладено у вигляді таблиць з однаковою кількістю стовпців та однаковими назвами стовпців) та однаково помилково зазначений текст про те, що обидва учасники будуть здійснювати перевезення товару на орендованих автомобілях згідно з договорами оренди транспортних засобів від 01.04.2015 № 5731, хоча ФОП Мишанич В.В. надав у складі тендерної пропозиції документи, які свідчать про те, що постачання товару передбачалось здійснювати власним транспортом, а ФОП Мишанич М.І. надала копію договору про надання транспортних послуг з іншими реквізитами.
- (93) Згідно з таблицею 3 додатку 1 до тендерної документації Замовника на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених пунктами 2, 3, 6 і 8 частини першої та частини другої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник подає інформацію в довільній формі (однією довідкою в довільній формі).
- (94) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. подали ряд довідок замість однієї з однаковим текстом (за винятком реквізитів учасників), однаковим оформленням та однаково допущеними помилками:
- довідка про те, що до учасника торгів не застосовувалися заходи кримінально-правового характеру у зв'язку з вчиненням корупційного правопорушення (однаково вирівняно по лівому краю аркуша, однаково помилково зроблено відступи перед комою, після дужки «(» та перед дужкою «)»);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (вирівняно по лівому краю аркуша, у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, не поставлено крапку в кінці абзацу) (згідно з таблицею 3 додатку 1 до тендерної документації Замовник самостійно перевіряє

таку інформацію у відкритому реєстрі на офіційному сайті Мін'юсту, учасники не повинні були подавати таку інформацію);

- довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку (вирівняно по центру аркуша, у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, помилково зазначено слово «шо» замість «що»);

- гарантійний лист про те, що учасники не визнані банкрутами (вирівняно по лівому краю аркуша, помилково зроблено відступ після дужки «(» та перед дужкою «)», помилково зроблено відступ перед крапкою) (згідно з таблицею 3 додатку 1 до тендерної документації Замовник самостійно перевіряє таку інформацію у відкритому реєстрі на офіційному сайті Мін'юсту, учасники не повинні були подавати таку інформацію).

- (95) Учасники надали також довідки про те, що вони є виробниками предмету закупівлі.
- (96) При цьому довідки містять однаковий текст (за винятком назв учасників), однакове оформлення (назву суб'єкта господарювання підкреслено, назву процедури закупівлі оформлено жирним шрифтом) та однаково допущені помилки (зайвий відступ перед комою та відсутня крапка в кінці тексту довідки).
- (97) У додатку 4 до тендерної документації Замовника надано проект договору, який передбачалось укласти за результатами процедури закупівлі.
- (98) Учасники надали у складі тендерних пропозицій свої проекти договору.
- (99) При цьому учасники однаково зазначили у пункті 3.1 проектів договору ціну договору 320 229,00 грн., що була також вказана у формі «Цінова пропозиція» ФОП Мишанич М.І., тоді як у формі «Цінова пропозиція» ФОП Мишаничем В.В. вказано ціну 312 018,00 грн.
- (100) Очікувана вартість Процедури закупівлі 1 становить 328 436,00 грн.
- (101) Як зазначалось вище, у ході проведення аукціону учасники не знижували свої пропозиції, тому ціна 312 018,00 грн., вказана у формі «Цінова пропозиція» ФОП Мишанича В.В. була початковою. Незважаючи на це, у проекті договору, наданому ФОП Мишаничем В.В. для участі у Процедурі закупівлі 1, вказано не його початкову пропозицію та не очікувану вартість, а ціну іншого учасника - ФОП Мишанич М.І.
- (102) У додатку 5 до тендерної документації Замовника надано шаблон листа-гарантії про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (103) Учасники надали відповідні листи-гарантії.
- (104) У шаблоні листа-гарантії про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі інформацію про найменування учасника оформлено косим шрифтом.
- (105) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково додатково оформили інформацію про назву учасника жирним шрифтом.
- (106) Допущення ФОП Мишаничем В.В., ФОП Мишанич М.І. однакових помилок у ряді документів тендерних пропозицій, однакове оформлення вказаних документів та однакове викладення частин тексту, зазначення у проекті договору ФОП Мишанича В.В. ціни пропозиції ФОП Мишанич М.І., а також існування господарських відносин між ними (ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість, обладнання та автомобіль у ФОП Мишанича В.В.), свідчить про те, що підготовка документів тендерної пропозиції одного із суб'єктів господарювання здійснювалась на основі заповнених документів тендерної пропозиції іншого суб'єкта господарювання.

### 3.2. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 2

#### 3.2.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів

- (107) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій групуються суб'єктами господарювання для завантаження у електронну систему закупівель довільним чином, вимоги до назв електронних файлів відсутні, ряд документів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково згруповано, а назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками, містять ідентичний текст.
- (108) Так, учасниками завантажено в електронну систему закупівель ряд файлів для участі у Процедурі закупівлі 2 (див. таблицю 6).

Таблиця 6

Назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками Процедури закупівлі 2

№ з/п	ФОП Мишанич В.В.	ФОП Мишанич М.І.	ФОП Дубровський Ю.В.	ФОП Кошеля В.М.	ФОП Жованик Р.В.	ФОП Лютянський В.В.	ФОП Ряшко В.В.
1	довідка про судимість.pdf	довідка про судимість.pdf	реєстр документів 001.jpg	Довідка відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 17.pdf	технічні.pdf	IMG-f42deb74013ced074b0d8af7dfce542c-V.jpg	Документи не завантажено
2	довідка про неприйнятність державних закупівель.pdf	довідка про неприйнятність державних закупівель.pdf	специфікація та дислокація 001.jpg	Довідка відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 17.pdf	тендерна.pdf	IMG-f16cd74d48526f01d477389ae6bd1475-V.jpg	
3	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	про санкції 001.jpg	Довідка відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 17.pdf	кваліфікаційні вимоги.pdf	IMG-8d550feb9fb728dcad45607ceb723411-V.jpg	
4	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	МТБ 001.jpg	Довідка відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 17.pdf.p7s	інші документи.pdf	IMG-5f4ad5a35ae1da1bf29382719f75fb8-V.jpg	
5	наказ про призначення директора.pdf	наказ про призначення директора.pdf	право підпису 001.jpg	Довідка про уповноважених осіб.pdf	-	IMG-e84a4a27a3bff53f928a5074f9e955c8-V.jpg	
6	гарантійний лист якості продуктів.pdf	гарантійний лист якості продуктів.pdf	кількісні та якісні характеристики 001.jpg	Гарантійний лист про якість та безпеку.pdf	-	Додаток 5-3.docx прозоро.docx	
7	свідоцтво про	свідоцтво про	скан техпаспорт	Техпаспорт.pdf	-	-	

	реєстраці ю транспортного засобу.pdf	реєстраці ю транспортного засобу.pdf	авто 001.jpg				
8	особова медична книжка працівників.pdf	особова медична книжка працівників.pdf	медична книжка 2 001.jpg	Медична книжка Кошеля.pdf	-	-	
9	трудова книжка працівників.pdf	трудова книжка працівників.pdf	залучені працівники 001.jpg	Медична книжка Турянця.pdf	-	-	

- (109) У разі використання індивідуального підходу під час підготовки тендерних пропозицій, ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. не могли би згрупувати документи тендерних пропозицій однаковим чином в електронні файли з аналогічними назвами.
- (110) Відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогою від 01.03.2019 № 57-02/374 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків, з яких учасники здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі 2.
- (111) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.03.2019 № 206/935/03 надало необхідну інформацію (див. таблицю 7).

Таблиця 7

Інформація щодо подання початкових пропозицій для участі в аукціоні за  
Процедурою закупівлі 2

№ з/п	Назва учасника	Назва авторизованого електронного майданчика, з якого подано початкову пропозицію
1.	ФОП Мишанич В.В.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
2.	ФОП Мишанич М.І.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
3.	ФОП Дубровський Ю.В.	«Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»)
4.	ФОП Кошеля В.М.	«Zakupki UA» (ТОВ «Закупівлі ЮА»)
5.	ФОП Жованик Р.В.	«Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»)
6.	ФОП Лютянський В.В.	«zakupki.prom.ua» (ТОВ «Закупки.Пром.Уа»)

- (112) Тендерні пропозиції ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. було подано з одного й того самого електронного майданчика «Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»).
- (113) Територіальне відділення звернулось до АТ КБ «Приватбанк» з вимогою від 19.03.2019 № 57-02/485 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, вказаних під час подання тендерних пропозицій, а також дати і часу внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 2.
- (114) АТ КБ «Приватбанк» листом від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ надало необхідну інформацію.
- (115) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (116) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (117) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (118) Враховуючи те, що тендерні пропозиції ФОП Дубровського Ю.В., ФОП Жованик Р.В. та ФОП Ряшка В.В. також були подані з одного й того самого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»), Відділення звернулось до ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» з вимогою від 05.07.2019

- № 57-02/1134 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, IP-адрес, з яких вони здійснювали дії, пов'язані з поданням тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 2.
- (119) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 22.07.2019 № 220719-9 надало необхідну інформацію.
- (120) Тендерні пропозиції зазначених суб'єктів господарювання для участі у Процедурі закупівлі 2 подані з різних IP-адрес у різні дні, а саме:
- тендерну пропозицію ФОП Дубровського Ю.В. подано 20.01.2019 о 03:37 з IP-адреси 95.134.198.214;
  - тендерну пропозицію ФОП Жованик Р.В. подано 19.01.2019 о 12:54 з IP-адреси 213.174.21.201;
  - тендерну пропозицію ФОП Ряшка В.В. подано 16.01.2019 о 10:54 з IP-адреси 195.43.70.11.
- (121) За подання учасником тендерної пропозиції оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі в залежності від вартості закупівлі. Якщо очікувана вартість закупівлі складає до 1 000 000,00 грн., учасник платить електронному майданчику за подачу пропозиції 510,00 грн.
- (122) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (123) Як зазначалось вище, оголошення про проведення Процедури закупівлі 2 оприлюднено 04.01.2019, договір за результатами Процедури закупівлі 2 укладено 15.02.2019.
- (124) Відділення звернулось до Воловецької ДПП Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області з вимогою від 13.03.2019 № 57-02/432 надати, зокрема, інформацію щодо адрес електронних поштових скриньок, з яких надсилалися звіти ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І.
- (125) ГУ ДФС у Закарпатській області листом від 22.03.2019 №6595/10/07-16-13-01-09 надало необхідну інформацію.
- (126) Згідно з цим листом ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 2 надсилали податкову звітність з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день: 18.01.2019 о 12:31 ФОП Мишанич В.В. надіслав звіти з електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua», 18.01.2019 о 12:41 (тобто через 10 хвилин) ФОП Мишанич М.І. надіслала звіти з тієї самої електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua».
- (127) Завантаження пропозицій учасників через один і той самий авторизований електронний майданчик «Zakupivli24» в один і той самий день з різницею 2 години, зазначення у контактній інформації обох учасників під час публікації заявок для участі у Процедурі закупівлі 2 однієї й тієї самої електронної адреси, внесення оплати за подання тендерної пропозиції в один і той самий день та час, надсилення податкових звітів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 2 з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день в сукупності не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є наслідком узгодженої поведінки учасників Процедури закупівлі 2.
- 3.2.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів**
- (128) Замовником у додатку 5 до тендерної документації надано шаблон «Тендерна пропозиція».
- (129) У абзаці 1 форми «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В. зазначено найменування учасника ФОП Мишанич М.І.
- (130) Також у формах «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич

- М.І. вказано один і той самий номер засобу зв'язку +380505009734 (використовувався ФОП Мишаничем В.В.)
- (131) Згідно з додатком 3 до тендерної документації Замовника предметом закупівлі були два товари: молоко коров'яче пастеризоване та вершки.
- (132) Незважаючи на те, що ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. вказали різні первинні пропозиції для участі в аукціоні за Процедураю закупівлі 2, у формах «Тендерна пропозиція» вони зазначили однакові ціни за одиницю цих товарів без ПДВ (молоко 19,48 грн., вершки 25,58 грн.) та однакову загальну вартість тендерної пропозиції без ПДВ 688 365,88 грн.
- (133) Крім того, у формах «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. наявна однакова арифметична помилка: зазначено загальну ціну вершків без ПДВ 62 259,2 грн. замість 62 261,72 грн. ( $2\ 434 \times 25,58 = 62\ 261,72$  грн.)
- (134) У складі тендерних пропозицій ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. надали витяги з реєстру платників єдиного податку від 20.01.2016 № 1607063400103, від 24.01.2017 №1707063400002, згідно з якими ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. не є платниками ПДВ.
- (135) Незважаючи на це, у формах «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. збільшили ціни за одиницю товарів за рахунок ПДВ, платниками якого вони не є.
- (136) При цьому ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. у формах «Тендерна пропозиція» однаково зазначили ціну за одиницю вершків без ПДВ 25,58 грн. та помилково вказали ціну за одиницю вершків з ПДВ у розмірі 32 грн., замість 25,58 грн. або 30,70 грн. у тому випадку якби ці суб'єкти господарювання були платниками ПДВ (20%).
- (137) Наведені у формах «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. однакові ціни за одиницю товару ні з ПДВ, ні без ПДВ не відповідали початковим пропозиціям цих учасників, запропонованим під час проведення аукціону за Процедураю закупівлі 2.
- (138)  $32\ 141\ л \times 19,48\ грн. + 2\ 434\ л \times 25,58\ грн. = 688\ 368,40\ грн.$  (вартість пропозиції за цінами, вказаними ФОП Мишаничем В.В., ФОП Мишанич М.І. без ПДВ).
- (139)  $688\ 368,40\ грн. \times 1,2 = 826\ 042,10\ грн.$  (вартість пропозиції за цінами, вказаними ФОП Мишаничем В.В., ФОП Мишанич М.І. з ПДВ).
- (140) Як зазначалось вище початкові пропозиції цих учасників становили: ФОП Мишанича В.В. - 865 278,50 грн., ФОП Мишанич М.І. - 860 457,25.
- (141) У формах «Тендерна пропозиція» ФОП Дубровського Ю.В., ФОП Жованик Р.В., ФОП Лютянського В.В. сукупність вищезазначених особливостей відсутня.
- (142) ФОП Ряшко В.В., ФОП Кошеля В.М. форми «Тендерна пропозиція» не завантажили.
- (143) Згідно з таблицею 1 додатку 1 до тендерної документації Замовника для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники повинні були надати, зокрема, довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази та копії документів на право власності або діючого договору оренди, або інших документів, які підтверджують наявність в учасника транспортних засобів для поставки товару.
- (144) Як вказано у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість та автомобіль у ФОП Мишанича В.В. згідно з договорами оренди від 01.01.2017 №1, №2.
- (145) Згідно з пунктом 1 додатку 2 до тендерної документації Замовника на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених частинами першою та другою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник подає інформацію однією довідкою або одним



- гарантійним листом в довільній формі.
- (146) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. подали ряд довідок замість однієї з однаковим текстом (за винятком реквізитів учасників), однаковим оформленням та однаково допущеними помилками:
- довідка про те, що до учасника торгів не застосовувалися заходи кримінально-правового характеру у зв'язку з вчиненням корупційного правопорушення (однаково помилково зроблено відступи перед комою, після дужки «(» та перед дужкою «)»);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, не поставлено крапку в кінці абзацу);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, помилково зазначено слово «шо» замість «що»);
  - гарантійний лист про те, що учасники не визнані банкрутами (помилково зроблено відступ після дужки «(» та перед дужкою «)», помилково зроблено відступ перед крапкою).
- (147) У відповідних документах ФОП Дубровського Ю.В., ФОП Жованик Р.В., ФОП Кошеля В.М. сукупність вищезазначених особливостей відсутня.
- (148) ФОП Ряшко В.В., ФОП Лютянський В.В. на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених частинами першою та другою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», електронних файлів з документами не завантажили.
- (149) Зазначення у формі «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В. назви суб'єкта господарювання ФОП Мишанич М.І., зазначення цими учасниками одного засобу зв'язку, однакове помилкове зазначення цін товарів, що були предметом закупівлі та однакові арифметичні помилки у інформації про ціну пропозиції, а також існування господарських відносин між ними (ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість, обладнання та автомобіль у ФОП Мишанича В.В.), свідчить про те, що підготовка документів тендерної пропозиції одного із суб'єктів господарювання здійснювалась на основі заповнених документів тендерної пропозиції іншого суб'єкта господарювання.

### 3.3. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 3

#### 3.3.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів

- (150) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій групуються суб'єктами господарювання для завантаження у електронну систему закупівель довільним чином, вимоги до назв електронних файлів відсутні, ряд документів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково згруповано, а назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками, містять ідентичний текст.
- (151) Так, учасниками завантажено в електронну систему закупівель ряд файлів для участі у Процедурі закупівлі 3 (див. таблицю 8).

Таблиця 8

Назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками Процедури закупівлі 3

№ з/п	ФОП Мишанич В.В.	ФОП Мишанич М.І.	ФОП Кошеля В.М.	ФОП Жованик Р.В.
-------	------------------	------------------	-----------------	------------------

1	довідка про судимість.pdf	довідка про судимість.pdf	Довідка п.5 ч.1 ст.17.pdf	технічні.pdf
2	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	Довідка п.8 ч.1 ст.17.pdf	тендерна пропозиція.pdf
3	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	Довідка п.2 ч.1 ст.17.pdf	проект договору.pdf
4	довідка про не притягнення державних закупівель.pdf	довідка про не притягнення державних закупівель.pdf	Довідка п.3 ч.1 ст.17.pdf	кваліфікаційні вимоги.pdf
5	свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу.pdf	свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу.pdf	Свідоцтво ТЗ (копія).pdf	інші документи.pdf
6	лист-гарантія про відсутність підстав для відмови.pdf	лист-гарантія про відсутність підстав для відмови.pdf	Довідка ст.17.pdf	-
7	гарантійний лист якості продуктів.pdf	гарантійний лист якості продуктів.pdf	довідка про технічні-якісна хар..pdf	дислокація об'єктів.pdf
8	наказ про призначення директора.pdf	наказ про призначення директора.pdf	Довідка про учасника.pdf	-
9	особова медична книжка працівників.pdf	особова медична книжка працівників.pdf	Медична КОШЕЛЯ.pdf	-
10	трудова книжка працівників.pdf	трудова книжка працівників.pdf	Трудова книжка КОПІЯ.pdf	-
11	копія паспорта_ ідентифікаційний код.pdf	копія паспорта_ ідентифікаційний код.pdf	Паспорт - код (копія).pdf	-
12	лист-згода про захист персональних даних.pdf	лист-згода про захист персональних даних.pdf	Лист-згода.pdf	-
13	витяг з реєстру платників податку.pdf	витяг з реєстру платників єдиного податку.pdf	Витяг платника податку.pdf	-

- (152) У разі використання індивідуального підходу під час підготовки тендерних пропозицій, ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. не могли би згрупувати документи тендерних пропозицій однаково чиним в електронні файли з аналогічними назвами.
- (153) Територіальне відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогою від 01.03.2019 № 57-02/374 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків, з яких ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі 3.
- (154) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.03.2019 № 206/935/03 надало необхідну інформацію (див. таблицю 9).

Таблиця 9

Інформація щодо подання початкових пропозицій для участі в аукціоні за  
Процедурою закупівлі 3

№ з/п	Назва учасника	Назва авторизованого електронного майданчика, з якого подано початкову пропозицію
1.	ФОП Мишанич В.В.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
2.	ФОП Мишанич М.І.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
3.	ФОП Кошеля В.М.	«Zakupki UA» (ТОВ «Закупівлі ЮА»)
4.	ФОП Жованик Р.В.	«Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»)

- (155) Територіальне відділення звернулось до АТ КБ «Приватбанк» з вимогою від 19.03.2019 № 57-02/485 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, вказаних під час подання тендерних пропозицій, а також дати і часу внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 3.
- (156) АТ КБ «Приватбанк» листом від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ надало необхідну інформацію.
- (157) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (158) За подання учасником тендерної пропозиції оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі в залежності від вартості закупівлі. Якщо очікувана вартість закупівлі складає до 1 000 000,00 грн., учасник платить електронному майданчику за подачу пропозиції 510,00 грн.
- (159) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (160) Як зазначалось вище, оголошення про проведення Процедури закупівлі 3 оприлюднено 04.01.2019, договір за результатами Процедури закупівлі 3 укладено 18.02.2019.
- (161) Відділення звернулось до Воловецької ДПП Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області з вимогою від 13.03.2019 № 57-02/432 надати, зокрема, інформацію щодо адрес електронних поштових скриньок, з яких надсилалися звіти ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І.
- (162) ГУ ДФС у Закарпатській області листом від 22.03.2019 №6595/10/07-16-13-01-09 надало необхідну інформацію.
- (163) Згідно з цим листом ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 3 надсилали податкову звітність з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день: 18.01.2019 о 12:31 ФОП Мишанич В.В. надіслав звіти з електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua», 18.01.2019 о 12:41 (тобто через 10 хвилин) ФОП Мишанич М.І. надіслала звіти з тієї самої електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua».
- (164) Завантаження пропозицій учасників через один і той самий авторизований електронний майданчик «Zakupivli24» в один і той самий день з різницею 39 хвилин, зазначення у контактній інформації обох учасників під час публікації заявок для участі у Процедурі закупівлі 3 однієї й тієї самої електронної адреси, внесення оплати за подання тендерної пропозиції в один і той самий день та час, надсилання податкових звітів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 3 з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день в сукупності не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є наслідком узгодженої поведінки учасників Процедури закупівлі 3.

### 3.3.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів

- (165) Замовником у додатку 1 до тендерної документації надано шаблон форми «Тендерна пропозиція».
- (166) У абзаці 1 форми «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В. зазначено найменування учасника ФОП Мишанич М.І.

- (167) У абзаці 3 форми «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанич М.І. помилково зазначено загальну суму пропозиції 226 638,00 грн. (ця сума була початковою пропозицією ФОП Мишанича В.В. на аукціоні за Процедурою закупівлі 3, тоді як початкова пропозиція ФОП Мишанич М.І. становила 223 840,00 грн.)
- (168) У формах «Тендерна пропозиція» ФОП Жованик Р.В., ФОП Кошеля В.М. сукупність вищезазначених особливостей відсутня.
- (169) Для участі у Процедурі закупівлі 3 ФОП Мишанич М.І. у складі тендерної пропозиції надано довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, відповідно до якої ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість та автомобіль у ФОП Мишанича В.В. згідно з договорами оренди від 01.01.2017 №1, №2.
- (170) Згідно з пунктом 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника тендерна пропозиція повинна містити інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (171) Відповідно до пункту 5 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника необхідно було подати довідку у довільній формі з інформацією про відсутність всіх підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі.
- (172) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. подали ряд довідок замість однієї з однаковим текстом (за винятком реквізитів учасників), однаковим оформленням та однаково допущеними помилками:
- довідка про те, що до учасника торгів не застосовувалися заходи кримінально-правового характеру у зв'язку з вчиненням корупційного правопорушення (однаково помилково зроблено відступи перед комою, після дужки «(» та перед дужкою «)»);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, не поставлено крапку в кінці абзацу);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, помилково зазначено слово «шо» замість «що»);
  - гарантійний лист про те, що учасники не визнані банкрутами (помилково зроблено відступ після дужки «(» та перед дужкою «)», помилково зроблено відступ перед крапкою).
- (173) У відповідних документах ФОП Жованик Р.В., ФОП Кошеля В.М. сукупність вищезазначених особливостей відсутня.
- (174) Зазначення у формі «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанича В.В. назви суб'єкта господарювання ФОП Мишанич М.І., помилкове зазначення у формі «Тендерна пропозиція» ФОП Мишанич М.І. загальної суми пропозиції ФОП Мишанича В.В., а також існування господарських відносин між ними (ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість, обладнання та автомобіль у ФОП Мишанича В.В.), свідчить про те, що підготовка документів тендерної пропозиції одного із суб'єктів господарювання здійснювалась на основі заповнених документів тендерної пропозиції іншого суб'єкта господарювання.

### **3.4. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 4**

#### **3.4.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів**

- (175) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій групуються суб'єктами господарювання для завантаження у електронну систему закупівель довільним чином, вимоги до назв електронних файлів відсутні, ряд документів ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково згруповано, а назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками, містять ідентичний текст.
- (176) Так, учасниками завантажено в електронну систему закупівель ряд файлів для участі у Процедурі закупівлі 3 (див. таблицю 10).

Таблиця 10

Назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками Процедури закупівлі 4

№ з/п	ФОП Мишанич В.В.	ФОП Мишанич М.І.	ФОП Кошеля В.М.	ФОП Ряшко В.В.
1	довідка про не притягнення державних закупівель.pdf	довідка про не притягнення державних закупівель.pdf	22. Довідка відповідно до п.3 ч.1 ст.17.pdf	Документів не завантажено
2	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	21. Довідка відповідно до п.1 ч.1 ст.17.pdf	
3	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	26. Довідка відповідно до п.8 ч.1 ст.17.pdf	
4	довідка про судимість.pdf	довідка про судимість.pdf	24. Довідка відповідно до п.5 ч.1 ст.17.pdf	
5	лист-гарантія про відсутність підстав для відмови.pdf	лист-гарантія про відсутність підстав для відмови.pdf	12. Гарантійний лист про відсутність підстав відмови ст.17.pdf	
6	гарантійний лист якості продуктів.pdf	гарантійний лист якості продуктів.pdf	33. Гарантійний лист щодо виконання технічних вимог.pdf	
7	наказ про призначення директора.pdf	наказ про призначення директора.pdf	15. Довідка про уповноважену особу.pdf	
8	лист-згода про захист персональних даних.pdf	лист-згода про захист персональних даних.pdf	17. Лист - згода на обробку п. даних.pdf	
9	копія паспорта_ ідентифікаційний код.pdf	копія паспорта_ ідентифікаційний код.pdf	39. Паспорт (копія).pdf, 38. Ідентифікаційний код (копія).pdf	

- (177) У разі використання індивідуального підходу під час підготовки тендерних пропозицій, ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. не могли би згрупувати документи тендерних пропозицій однаковим чином в електронні файли з аналогічними назвами.
- (178) Відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогою від 01.03.2019 № 57-02/374 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків, з яких ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі 4.
- (179) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.03.2019 № 206/935/03 надало необхідну інформацію (див. таблицю 11).

Таблиця 11

Інформація щодо подання початкових пропозицій для участі в аукціоні за  
Процедурою закупівлі 4

№ з/п	Назва учасника	Назва авторизованого електронного майданчика, з якого подано початкову пропозицію
1.	ФОП Мишанич В.В.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
2.	ФОП Мишанич М.І.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
3.	ФОП Кошеля В.М.	«Zakupki UA» (ТОВ «Закупівлі ЮА»)
4.	ФОП Ряшко В.В.	«Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»)

- (180) Територіальне відділення звернулось до АТ КБ «Приватбанк» з вимогою від 19.03.2019 № 57-02/485 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, вказаних під час подання тендерних пропозицій, а також дати і часу внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 4.
- (181) АТ КБ «Приватбанк» листом від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ надало необхідну інформацію.
- (182) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (183) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (184) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (185) За подання учасником тендерної пропозиції оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі в залежності від вартості закупівлі. Якщо очікувана вартість закупівлі складає до 1 000 000,00 грн., учасник платить електронному майданчику за подачу пропозиції 510,00 грн.
- (186) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (187) Як зазначалось вище, оголошення про проведення Процедури закупівлі 4 оприлюднено 08.01.2019, Процедура закупівлі 4 відмінена 04.02.2019.
- (188) Ввідділення звернулось до Воловецької ДПП Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області з вимогою від 13.03.2019 № 57-02/432 надати, зокрема, інформацію щодо адрес електронних поштових скриньок, з яких надсилалися звіти ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І.
- (189) ГУ ДФС у Закарпатській області листом від 22.03.2019 №6595/10/07-16-13-01-09 надало необхідну інформацію.
- (190) Згідно з цим листом ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 4 надсилали податкову звітність з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день: 18.01.2019 о 12:31 ФОП Мишанич В.В. надіслав звіти з електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua», 18.01.2019 о 12:41 (тобто через 10 хвилин) ФОП Мишанич М.І. надіслала звіти з тієї самої електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua».
- (191) Завантаження пропозицій учасників через один і той самий авторизований електронний майданчик «Zakupivli24» в один і той самий день з різницею 4 хвилини, зазначення у контактній інформації обох учасників під час публікації заявок для участі у Процедурі закупівлі 4 однієї й тієї самої електронної адреси, внесення оплати за подання тендерної пропозиції в один і той самий день та час, надсилання податкових звітів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. в під час проведення Процедури закупівлі 4 з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в один і той самий день в сукупності не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є наслідком узгодженої поведінки учасників Процедури закупівлі 4.

### 3.4.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів

- (192) Для участі у Процедурі закупівлі 4 ФОП Мишанич М.І. у складі тендерної пропозиції надано довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, відповідно до якої ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість та автомобіль у ФОП Мишанича В.В. згідно з договорами оренди від 01.01.2017 №1, №2.
- (193) Згідно з додатком 1 до тендерної документації Замовника на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник подає ряд відповідних довідок у довільній формі.
- (194) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. подали такі довідки з однаковим текстом (за винятком реквізитів учасників), однаковим оформленням та однаково допущеними помилками:
- довідка про те, що до учасника торгів не застосовувалися заходи кримінально-правового характеру у зв'язку з вчиненням корупційного правопорушення (однаково помилково зроблено відступи перед комою, після дужки «(» та перед дужкою «)»);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, не поставлено крапку в кінці абзацу);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, помилково зазначено слово «шо» замість «що»);
  - гарантійний лист про те, що учасники не визнані банкрутами (помилково зроблено відступ після дужки «(» та перед дужкою «)», помилково зроблено відступ перед крапкою).
- (195) У відповідних документах ФОП Кошеля В.М. сукупність вищезазначених особливостей відсутня.
- (196) ФОП Ряшко В.В. на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», електронних файлів з документами не завантажив.
- (197) Допущення ФОП Мишаничем В.В., ФОП Мишанич М.І. однакових помилок у ряді документів тендерних пропозицій, однакове оформлення вказаних документів та однакове викладення частин тексту, а також існування господарських відносин між ними (ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість, обладнання та автомобіль у ФОП Мишанича В.В.), свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій між ФОП Мишаничем В.В. і ФОП Мишанич М.І. відбувався обмін інформацією.

### 3.5. Аналіз дій Відповідачів під час Процедури закупівлі 5

#### 3.5.1. Аналіз обставин, що стосуються подання тендерних пропозицій Відповідачів

- (198) Незважаючи на те, що документи тендерних пропозицій групуються суб'єктами господарювання для завантаження у електронну систему закупівель довільним чином, вимоги до назв електронних файлів відсутні, ряд документів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. однаково згруповано, а назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками, містять ідентичний текст.
- (199) Так, учасниками завантажено в електронну систему закупівель ряд файлів для участі у Процедурі закупівлі 5 (див. таблицю 12).

Назви окремих електронних файлів, завантажених учасниками Процедури закупівлі 5

№ з/п	ФОП Мишанич В.В.	ФОП Мишанич М.І.	ФОП Кривка Р.В.	ФОП Кошеля В.М.	ФОП Жованик Р.В.	ФОП Ряшко В.В.
1	довідка про не притягнення державних закупівель.pdf	довідка про не притягнення державних закупівель.pdf	Лист-пояснення.pdf	Довідка про не притягнення.pdf	технічні вимоги.pdf	Документів не завантажено
2	довідка про судимість.pdf	довідка про судимість.pdf	Довідка8.pdf	Довідка про несудимість.pdf	тендерна пропозиція.pdf	
3	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	гарантійний лист не визнано банкрутом.pdf	Довідка4.pdf	Лист пояснення.pdf	проект договору.pdf	
4	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	довідка про не вчинення корупційного порушення.pdf	Довідка9.pdf	Довідка ст.17.pdf	кваліфікаційні вимоги.pdf	
5	лист-гарантія про відсутність підстав для відмови.pdf	лист-гарантія про відсутність підстав для відмови.pdf	Довідка3.pdf	Довідка ст.17.pdf	інші документи.pdf	
6	особова медична книжка працівників.pdf	особова медична книжка працівників.pdf	Мед.книга прац.pdf	Медична КОШЕЛЯ.pdf, медична працівника Турянця.pdf	дислокація об'єктів.pdf	
7	трудова книжка працівників.pdf	трудова книжка працівників.pdf	Трудовий договір.pdf	Довідка про працівників.pdf	-	

- (200) У разі використання індивідуального підходу під час підготовки тендерних пропозицій, ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. не могли би згрупувати документи тендерних пропозицій однаковим чином в електронні файли з аналогічними назвами.
- (201) Територіальне відділення звернулось до ДП «ПРОЗОРРО» з вимогами від 01.03.2019 № 57-02/374, 05.07.2019 № 57-02/1133 надати інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків, з яких учасники здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі 5.
- (202) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.03.2019 № 206/935/03 надало необхідну інформацію (див. таблицю 13).

Інформація щодо подання початкових пропозицій для участі в аукціоні за Процедурою закупівлі 5

№	Назва учасника	Назва авторизованого електронного майданчика, з якого
---	----------------	---



з/п		подано початкову пропозицію
1.	ФОП Мишанич В.В.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
2.	ФОП Мишанич М.І.	«Zakupivli24» (АТ КБ «Приватбанк»)
3.	ФОП Кривка Р.В.	«zakupki.prom.ua» (ТОВ «Закупки.Пром.УА»)
4.	ФОП Кошеля В.М.	«Zakupki UA» (ТОВ «Закупівлі:ЮА»)
5.	ФОП Жованик Р.В.	«Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»)
6.	ФОП Ряшко В.В.	«Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»)

- (203) Територіальне відділення звернулось до АТ КБ «Приватбанк» з вимогою від 19.03.2019 № 57-02/485 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, вказаних під час подання тендерних пропозицій, а також дати і часу внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 5.
- (204) АТ КБ «Приватбанк» листом від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ надало необхідну інформацію.
- (205) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (206) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (207) Враховуючи те, що тендерні пропозиції ФОП Жованик Р.В. та ФОП Ряшка В.В. також були подані з одного й того самого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»), Відділення звернулось до ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» з вимогою від 05.07.2019 № 57-02/1134 надати інформацію, зокрема, щодо реєстраційних даних учасників, ІР-адрес, з яких вони здійснювали дії, пов'язані з поданням тендерних пропозицій, а також дати і часу внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 5.
- (208) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 22.07.2019 № 220719-9 надало необхідну інформацію.
- (209) Тендерні пропозиції зазначених суб'єктів господарювання для участі у Процедурі закупівлі 5 подані з різних ІР-адрес у різні дні, а саме:
- тендерну пропозицію ФОП Жованик Р.В. подано 24.01.2019 о 09:53 з ІР-адреси 213.174.21.201;
  - тендерну пропозицію ФОП Ряшка В.В. подано 16.01.2019 о 10:52 з ІР-адреси 195.43.70.11.
- (210) За подання учасником тендерної пропозиції оператором авторизованого електронного майданчика з учасника справляється плата у розмірі в залежності від вартості закупівлі. Якщо очікувана вартість закупівлі складає до 1 000 000,00 грн., учасник платить електронному майданчику за подачу пропозиції 510,00 грн.
- (211) ... /Відповідно до листа АТ КБ «Приватбанк» від 16.04.2019 № 30.0.0.0/4-82199БТ містить банківську таємницю/.
- (212) ... /Відповідно до листа ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 22.07.2019 № 220719-9 містить інформацію з обмеженим доступом/.
- (213) Як зазначалось вище, оголошення про проведення Процедури закупівлі 5 оприлюднено 10.01.2019, договір за результатами Процедури закупівлі 5 укладено 19.02.2019.
- (214) Відділення звернулось до Воловецької ДПІ Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області з вимогою від 13.03.2019 № 57-02/432 надати, зокрема, інформацію щодо адрес електронних поштових скриньок, з яких надсилалися звіти ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І.
- (215) ГУ ДФС у Закарпатській області листом від 22.03.2019 №6595/10/07-16-13-01-09 надало необхідну інформацію.
- (216) Згідно з цим листом ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 5 надсилали податкову звітність з однієї й тієї самої

електронної поштової скриньки в одні й ті самі дні:

- 18.01.2019 о 12:31 ФОП Мишанич В.В. надіслав звіти з електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua», 18.01.2019 о 12:41 (тобто через 10 хвилин) ФОП Мишанич М.І. надіслала звіти з тієї самої електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua»;

- 19.02.2019 о 9:32 ФОП Мишанич В.В. надіслав звіти з електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua», 19.02.2019 о 9:38 (тобто через 6 хвилин) ФОП Мишанич М.І. надіслала звіти з тієї самої електронної поштової скриньки «cabinet@sfs.gov.ua».

- (217) Завантаження пропозицій учасників через один і той самий авторизований електронний майданчик «Zakupivli24» в один і той самий день з різницею 6 хвилин, внесення оплати за подання тендерної пропозиції в один і той самий день та час, надсилання податкових звітів ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. під час проведення Процедури закупівлі 5 з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки в одні й ті самі дні в сукупності не може пояснюватись випадковим збігом обставин та є наслідком узгодженої поведінки учасників Процедури закупівлі 5.

### 3.5.2. Аналіз змісту тендерних пропозицій Відповідачів

- (218) Відповідно до пункту 5.2.1 розділу III тендерної документації Замовника для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасник повинен надати у складі тендерної пропозиції довідку в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які необхідні для виконання зобов'язань по договору, підтвердити у змісті довідки наявність автотранспорту та надати відповідний договір оренди або свідоцтво тощо.
- (219) ФОП Мишанич М.І. у складі тендерної пропозиції для участі у Процедурі закупівлі 5 надано довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, відповідно до якої ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість та автомобіль у ФОП Мишанича В.В. згідно з договорами оренди від 01.01.2017 №1, №2.
- (220) Згідно з пунктом 1 розділу III тендерної документації Замовника у складі тендерної пропозиції подається, зокрема, довідка з відомостями про учасника (зразок довідки наведено у додатку 5 до тендерної документації).
- (221) ФОП Мишанич М.І. подано у складі тендерної пропозиції документ «Відомості про учасника», в якому вказано контактний телефон +380505009734 та електронну поштову скриньку «vas1979@ukr.net» (належали / використовувались ФОП Мишаничем В.В.)
- (222) Згідно з пунктом 5.4 розділу III тендерної документації Замовника на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник подає ряд довідок в довільній формі з відповідною інформацією.
- (223) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. подали такі довідки з однаковим текстом (за винятком реквізитів учасників), однаковим оформленням та однаково допущеними помилками:
- довідка про те, що до учасника торгів не застосовувалися заходи кримінально-правового характеру у зв'язку з вчиненням корупційного правопорушення (однаково помилково зроблено відступи перед комою, після дужки «(» та перед дужкою «)»);
  - довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було притягнуто до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, не поставлено крапку в кінці абзацу);

- довідка про те, що посадову особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси, не було засуджено за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якого не знято або не погашено у встановленому законом порядку (у слові «директор» підкреслено всі букви крім «т», помилково зроблений відступ перед 2 комами, помилково зазначено слово «шо» замість «що»);

- гарантійний лист про те, що учасники не визнані банкрутами (помилково зроблено відступ після дужки «(» та перед дужкою «)»), помилково зроблено відступ перед крапкою).

- (224) У відповідних документах ФОП Кривка Р.В., ФОП Кошеля В.М., ФОП Жованик Р.В. сукупність вищезазначених особливостей відсутня.
- (225) ФОП Ряшко В.В. на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», електронних файлів з документами не завантажив.
- (226) Зазначення у тендерній пропозиції ФОП Мишанич М.І. контактного телефону та електронної поштової скриньки ФОП Мишанича В.В., а також існування господарських відносин між ними (ФОП Мишанич М.І. орендує нерухомість, обладнання та автомобіль у ФОП Мишанича В.В.), свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі 5 між ФОП Мишаничем В.В. і ФОП Мишанич М.І. відбувався обмін інформацією.

### **3.6. Аналіз спільного використання Відповідачами адреси**

- (227) У складі тендерних пропозицій ФОП Мишанич М.І. для участі у Процедурах закупівель 2 – 5 надано копію договору від 22.02.2017 №43 на постачання продуктів харчування, укладеного з Відділом освіти Воловецької РДА.
- (228) У реквізитах вказаного договору в якості адреси ФОП Мишанич М.І. зазначено адресу ФОП Мишанича В.В.: Закарпатська обл., смт. Воловець, вул.Терешкової, 2 (ця адреса є місцем проживання та податковою адресою ФОП Мишанича В.В., а ФОП Мишанич М.І. проживає та здійснює господарську діяльність за іншими адресами).
- (229) Так, згідно з витягом з реєстру платників єдиного податку від 20.01.2016 №1607063400103 податковою адресою ФОП Мишанича В.В. є: Закарпатська обл., смт. Воловець, вул.Терешкової, 2.
- (230) Відповідно до свідоцтва про державну реєстрацію місцем проживання ФОП Мишанича В.В. є: Закарпатська обл., смт. Воловець, вул.Терешкової, 2.
- (231) Згідно з витягом з реєстру платників єдиного податку від 24.01.2017 №1707063400002 податковою адресою ФОП Мишанич М.І. є: Закарпатська обл., смт.Воловець, вул.Першотравнева, 2; місцем провадження господарської діяльності є: Закарпатська обл., смт.Воловець, вул.Шевченка, 26А.

### **3.7. Аналіз обставин, пов'язаних з підготовкою тендерних пропозицій Відповідачів**

- (232) На вимоги Відділення від 13.03.2019 № 57-02/434, № 57-02/433 ФОП Мишанич В.В. (листом від 20.03.2019 б/н), ФОП Мишанич М.І. (листом від 21.03.2019 б/н) надали, зокрема, інформацію щодо участі у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5:
- ФОП Мишанич В.В. брав участь у підготовці, зборі документів, інформації, завантаженні електронних документів тендерних пропозицій ФОП Мишанич М.І.;
  - ФОП Мишанич М.І. не залучала до підготовки та/або збору документів (пропозицій, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо), та/або до завантаження електронних документів тендерних пропозицій для участі у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5 та/або участі в електронних аукціонах, пов'язаних з

Процедурами закупівель 1, 2, 3, 4, 5 колишніх та працюючих співробітників;

- ФОП Мишанич В.В., не залучав до підготовки та/або збору документів (пропозицій, довідок та інших документів, що були отримані від органів державної влади, інших суб'єктів господарювання тощо), та/або до завантаження електронних документів тендерних пропозицій для участі у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5 та/або участі в електронних аукціонах, пов'язаних з Процедурами закупівель 1, 2, 3, 4, 5 колишніх та працюючих співробітників, а також третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками ФОП Мишанича В.В.);

- Замовником, у тому числі його представниками та/або працівниками, не проводилися наради, консультації, збори, розмови тощо з представниками або працівниками ФОП Мишанича В.В., ФОП Мишанич М.І. під час підготовки та проведення Процедур закупівель 1, 2, 3, 4, 5;

- Замовником не надсилалися (не надавалися) додатково, крім наявних у тендерних документаціях шаблонів (форм, зразків тощо) для підготовки документів, у тому числі в електронному вигляді, поданих у складі тендерних пропозицій на участь у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5;

- ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. не використовували для підготовки документів, що подавалися для участі у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5 у складі тендерних пропозицій, шаблони документів, таблиці, форми, зразки, у тому числі в електронному вигляді, крім тих що містились в тендерній документації;

- ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. для участі у Процедурах закупівель 1, 2, 3, 4, 5 не використовували документи (матеріали тощо) з відкритих джерел та/або джерел, доступних обмеженому колу осіб, зокрема із засобів масової інформації, мережі Інтернет, відкритих баз даних тощо;

- ФОП Мишанич В.В. у 2018-2019 роках належала / використовувалась електронна адреса «vas1979@ukr.net»;

- ФОП Мишаничем В.В. використовувався мобільний телефон +380505009734;

- Мишанич Марія Іванівна та Мишанич Василь Васильович перебувають у родинних стосунках (є матір'ю та сином).

(233) Згідно з пунктом 16 частини 1 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язана особа – це особа, яка, зокрема, відповідає такій ознаці: фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі.

(234) Для цілей цього Закону членами сім'ї вважаються подружжя, діти, батьки, рідні брати і сестри, дідусь, бабуся, онуки, усиновлювачі, усиновлені, а також інші особи, за умови їх постійного проживання разом з пов'язаною особою і ведення з нею спільного господарства.

(235) Отже, ФОП Мишанич В.В. та ФОП Мишанич М.І. є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі».

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

(236) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», одним з видів антиконкурентних узгоджених дій є узгоджені дії, що стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

(237) Із зібраних доказів вбачається, що ФОП Мишанич В.В. і ФОП Мишанич М.І. у процесі участі в процедурах публічних закупівель відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів, молока та вершків, риби, рибного філе та іншого м'яса риби морожених, масла вершкового, м'ясопродуктів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001799-с, UA-2019-01-04-001776-с, UA-2019-01-

- 04-001771-с, UA-2019-01-08-001199-с, UA-2019-01-10-000619-с) діяли не самостійно, що є обов'язковою умовою конкуренції, а узгоджували свої дії.
- (238) Правові та економічні засади здійснення публічних закупівель врегульовано Законом України «Про публічні закупівлі», яким зокрема користувалися Замовник.
- (239) Метою вказаного Закону є створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.
- (240) Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат - кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільший ефективний для нього результат.
- (241) У відповідності до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі», закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (242) Слід зазначити, що змагальність продавців – учасників конкурентних процедур закупівель, ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність кожним з учасників пропонувати кращих умов за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники тендерів (торгів) домовляються між собою щодо умов своїх тендерних пропозицій – усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними. Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури публічної закупівлі лише тими пропозиціями, які подані, то у разі якщо учасники замінять конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, тобто вибір переможця закупівлі на принципах прозорості конкурентної процедури.
- (243) Таким чином, узгодження учасниками тендерів (торгів) своїх тендерних пропозицій усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже спростовує результат, тобто об'єктивно кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (244) Згідно зі статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (245) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (246) До таких узгоджених дій віднесено, зокрема, дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів (пункт 4 частини другої статті 6 вказаного Закону).
- (247) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (248) Таким чином, дії фізичної особи-підприємця Мишанича В.В. та фізичної особи-підприємця Мишанич М.І. під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001799-с), молока та вершків (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001776-с), риби, рибного філе та іншого м'яса риби мороженого (оголошення про

проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001771-с), масла вершкового (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-08-001199-с), м'ясопродуктів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-10-000619-с), є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (249) Відповідачам листами Відділення від 30.10.2019 № 57-02/1690 (до ФОП Мишанича В.В.) та № 57-02/1691 (до ФОП Мишанич М.І.) були надіслані копії подання від 30.10.2019 № 57-03/54п з попередніми висновками у справі № 03-14/2019.
- (250) На подання з попередніми висновками у справі № 03-14/2019 ФОП Мишаничем В.В. (листом вх. № 57-01/1161 від 14.11.2019) повністю визнано порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надано зауваження про часткову не згоду з висновками Відділення, які не спростовують висновків Відділення у даній справі.
- (251) На подання з попередніми висновками у справі № 03-14/2019 ФОП Мишанич М.І. (листом вх. № 57-01/1160 від 14.11.2019) надано зауваження про часткову не згоду з висновками Відділення, які не спростовують висновків Відділення у даній справі.
- (252) 14 листопада 2019 року на засіданні адміністративної колегії Відділення у справі № 03-14/2019 ФОП Мишаничем В.В., ФОП Мишанич М.І. визнано вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (253) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій передбачено накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (254) Відповідно до копії податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця за 2018 рік дохід Відповідача-1 у 2018 році становив 876,98 тис. грн.
- (255) Відповідно до копії податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця за 2018 рік дохід Відповідача-2 у 2018 році становив 407,6 тис. грн.
- (256) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (257) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:
- а) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. сприяли розгляду справи № 03-14/2019;
  - б) ФОП Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. визнали факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
  - в) порушення законодавства про захист економічної конкуренції Мишанич В.В., ФОП Мишанич М.І. вчинено вперше.

Враховуюючи викладене, та керуючись статтями 7, 12, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01р. №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01р. за №291/5482 (із змінами та доповненнями), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994. № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994. за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998. № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ВИРІШИЛА:**

1.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мишанич Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2889409491) і фізична особа-підприємець Мишанич Марія Іванівна (ідентифікаційний номер 1855504623) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001799-с), проведеної відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації.

1.2. За порушення, зазначене в пункті 1.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

1.2.1. фізичну особу-підприємця Мишанича В.В. (ідентифікаційний номер 2889409491) у розмірі 4 000,00 грн. (чотири тисячі гривень);

1.2.2. фізичну особу-підприємця Мишанич М.І. (ідентифікаційний номер 1855504623) у розмірі 2 000,00 грн. (дві тисячі гривень).

2.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мишанич Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2889409491) і фізична особа-підприємець Мишанич Марія Іванівна (ідентифікаційний номер 1855504623) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі молока та вершків (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001776-с), проведеної відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації.

2.2. За порушення, зазначене в пункті 2.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

2.2.1. фізичну особу-підприємця Мишанича В.В. (ідентифікаційний номер 2889409491) у розмірі 9 000,00 грн. (дев'ять тисяч гривень);

2.2.2. фізичну особу-підприємця Мишанич М.І. (ідентифікаційний номер 1855504623) у розмірі 6 000,00 грн. (шість тисяч гривень).

3.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мишанич Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2889409491) і фізична особа-підприємець Мишанич Марія Іванівна (ідентифікаційний номер 1855504623) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі

риби, рибного філе та іншого м'яса риби морожених (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-04-001771-с), проведеної відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації.

3.2. За порушення, зазначене в пункті 3.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

3.2.1 фізичну особу-підприємця Мишанича В.В. (ідентифікаційний номер 2889409491) у розмірі 3 000,00 грн. (три тисячі гривень);

3.2.2 фізичну особу-підприємця Мишанич М.І. (ідентифікаційний номер 1855504623) у розмірі 2 000,00 грн. (дві тисячі гривень).

4.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мишанич Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2889409491) і фізична особа-підприємець Мишанич Марія Іванівна (ідентифікаційний номер 1855504623) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі масла вершкового (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-08-001199-с), проведеної відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації.

4.2. За порушення, зазначене в пункті 4.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

4.2.1. фізичну особу-підприємця Мишанича В.В. (ідентифікаційний номер 2889409491) у розмірі 6 000,00 грн. (шість тисяч гривень);

4.2.2. фізичну особу-підприємця Мишанич М.І. (ідентифікаційний номер 1855504623) у розмірі 3 000,00 грн. (три тисячі гривень).

5.1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мишанич Василь Васильович (ідентифікаційний номер 2889409491) і фізична особа-підприємець Мишанич Марія Іванівна (ідентифікаційний номер 1855504623) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі м'ясопродуктів (оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-01-10-000619-с), проведеної відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації.

5.2. За порушення, зазначене в пункті 5.1 резолютивної частини цього рішення, на підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

5.2.1. фізичну особу-підприємця Мишанича В.В. (ідентифікаційний номер 2889409491) у розмірі 3 000,00 грн. (три тисячі гривень);

5.2.2. фізичну особу-підприємця Мишанич М.І. (ідентифікаційний номер 1855504623) у розмірі 2 000,00 грн. (дві тисячі гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.