

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

03 листопада 2017 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 117/зп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про визначення результатів анонімного тестування з метою перевірки рівня володіння державною мовою та анонімного тестування з метою перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору на посаду судді місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 20 квітня 2017 року   
№ 42/зп-17 у пленарному складі залучено до роботи палати з питань добору і публічної служби суддів членів кваліфікаційної палати Комісії: Василенка А.В., Весельську Т.Ф., Козьякова С.Ю., Лукаша Т.В., Мішина М.І., Тітова Ю.Г., Шилову Т.С., Щотку С.О., для проведення добору кандидатів на посаду судді місцевого суду (далі – кандидати) з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03 жовтня 2017 року   
№ 99/зп-17 вирішено, зокрема, провести 31 жовтня 2017 року анонімні тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права та рівня володіння державною мовою на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору на посаду судді місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17.

До складення тестування допущено 4525 кандидатів.

Для складення тестувань 31 жовтня 2017 року зареєструвалися 4128 кандидатів, не з’явилися – 397 кандидатів.

Зафіксовано два порушення порядку складення відбіркового іспиту: 1) кандидат завчасно розпочав вирішення тестових завдань в тестовому зошиті до оголошення про початок іспиту (індивідуальний код кандидата 0036426); 2) кандидат фотографував тестовий зошит (прізвище, ім’я, по батькові кандидата – Атаманюк Віта Олегівна). Комісією визнано такі порушення суттєвими та вирішено припинити участь вказаних кандидатів у відбірковому іспиті.

На виконання вимог частини шостої статті 73 Закону України «Про судоустрій і статус суддів України» (далі – Закон) рішенням Комісії від 10 квітня 2017 року № 33/зп-17 затверджено Порядок складення відбіркового іспиту та методику оцінювання результатів (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 7 розділу III Порядку неявка учасника на тестування не перешкоджає проведенню відбіркового іспиту та є підставою припинення його участі у відбірковому іспиті.

Пунктом 11 розділу V Порядку встановлено, що рішення Комісії про припинення участі особи у відбірковому іспиті може бути ухвалено у таких випадках:

1. неявка особи на тестування;
2. недопуск особи до складення тестування, зокрема у зв’язку із ненабранням нею прохідного і вище для відповідного тестування бала;
3. відмова особи від складення тестування;
4. нерозпізнавання програмним забезпеченням бланка відповідей особи;
5. невиявлення програмним забезпеченням бланка відповідей зі згенерованим для учасника відповідного тестування індивідуальним кодом;
6. допущення особою порушення порядку складення відбіркового іспиту, яке рішенням Комісії визнано істотним.

Рішення Комісії про припинення участі особи у доборі за результатами відбіркового іспиту ухвалюється у разі:

1. ухвалення Комісією рішення про припинення участі особи у складенні відбіркового іспиту;
2. особа за результатами відбіркового іспиту набрала нижчий за прохідний бал.

Опрацювання бланків відповідей анонімного тестування проводиться програмним забезпеченням, у якому на момент його проведення відсутня інформація про згенеровані для учасників індивідуальні коди.

Під час опрацювання бланків відповідей анонімного тестування здійснюється:

1. перевірка відповідності бланка формі, затвердженій Комісією;
2. розпізнавання зазначених у бланку індивідуального коду, номера варіанта та відповідей на запитання;
3. обрахунок тестового бала.

Декодування (персоналізація) анонімних результатів тестування здійснюється після завершення їх перевірки.

Сканування бланків відповідей анонімного тестування для перевірки рівня володіння державною мовою здійснювалося 31 жовтня 2017 року у приміщенні його складення (м. Київ, Броварський проспект, 15).

Сканування бланків відповідей анонімного тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права здійснювалося 1–2 листопада 2017 року у приміщенні Комісії (м. Київ, вулиця Механізаторів, 9).

До програмного забезпечення завантажено 8254 бланки відповідей учасників (4128 бланків відповідей тестування рівня володіння державною мовою, 4126 – тестування рівня загальних теоретичних знань у сфері права).

Крім того, за результатами сканування програмним забезпеченням не розпізнано:

* 10 бланків тестування рівня володіння державною мовою (0015130, 0020308, 0033182, 0034017, 0038787, 0051016, 0070534, 0073131, 0080166, 0083494);
* 2 бланки тестування рівня загальних теоретичних знань у сфері права (0056482, 0037858).

До програмного забезпечення не завантажено таких бланків відповідей тестування рівня загальних теоретичних знань у сфері права: код прописом 0018998 – у зв’язку з незазначенням у графічному полі шостого знака індивідуального коду; код прописом   
0077319 – у зв’язку з неправильним заповненням у графічному полі сьомого знака індивідуального коду. Комісія вирішила визнати вказані бланки такими, що заповнені з порушенням умов їх правильного оформлення та припинити участь відповідних кандидатів у відбірковому іспиті.

Відповідно до акта позаштатної ситуації, складеного 01 листопада 2017 року, за результатами огляду 10 нерозпізнаних програмним забезпеченням оригіналів бланків відповідей тестування рівня володіння державною мовою та їх копій у системі підстав для їх нерозпізнавання не виявлено.

Рішенням Комісії від 01 листопада 2017 року № 115/зп17 було вирішено повторно сканувати бланки відповідей тестування рівня володіння державною мовою та завантажити їх до програмного забезпечення.

На підставі цього рішення Комісія звернулася листом від 02 листопада 2017 року № 15-5562/17 до розробника програмного забезпечення (ТОВ «Айкюжн ІТ») для надання пояснень щодо технічної можливості проведення повторного сканування бланків відповідей з наступним автоматичним визначенням бала за виконання тестового завдання в межах одного тестування.

Листом від 02 листопада 2017 року № 15-5562/17 розробник програмного забезпечення (ТОВ «Айкюжн IT») повідомив про відсутність функціональної можливості проведення повторного сканування бланків відповідей з наступним автоматичним визначенням бала за виконання тестового завдання в межах одного тестування.

Ураховуючи зазначене, Комісія вирішила оцінити 10 нерозпізнаних системою бланків відповідей тестування рівня володіння державною мовою без використання автоматизованої системи, за результатами чого визначено такі бали: 0015130 – 28,   
0020308 – 32, 0033182 – 31, 0034017 – 38, 0038787 – 31, 0051016 – 38, 0070534 – 30, 0073131 – 33, 0080166 – 35, 0083494 – 37.

Два нерозпізнаних системою бланки відповідей тестування рівня знань у сфері права (0056482 та 0037858) Комісія вирішила оцінити кожен у 0 балів у зв’язку з наявністю позначок, не передбачених правилами заповнення бланка відповідей.

За результатами вирішення питання щодо нерозпізнаних і розпізнаних бланків тестувань Комісія дійшла висновку щодо необхідності затвердження кодованих результатів анонімного тестування з метою перевірки рівня володіння державною мовою та анонімного тестування з метою перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права.

Після цього секретаріату Комісії надано доручення здійснити декодування (персоніфікацію) результатів тестування.

Під час персоніфікації результатів тестування системою автоматизації робочих процесів Комісії програмним забезпеченням не виявлено: 1) бланки відповідей анонімного тестування для перевірки рівня володіння державною мовою з згенерованими індивідуальними кодами для таких учасників іспиту: 0031762, 0022969, 0079355, 0035510, 0046921, 0022656, 0042769; 2) бланки відповідей анонімного тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права зі згенерованими індивідуальними кодами для таких учасників іспиту: 0038088, 0054319, 0071281, 0060819, 0054349, 0096281, 0018998, 0050059, 0036329, 0022001, 0073774, 0084819, 0069994, 0027436, 0077319, 0027113.

Комісія, обговоривши питання порядку денного, визначила результати анонімного тестування для перевірки рівня володіння державною мовою та анонімного тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору на посаду судді місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17.

Персоніфіковані результати анонімного тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права та анонімного тестування для перевірки рівня володіння державною мовою на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору на посаду судді місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року   
№ 28/зп-17, визначені програмним комплексом, підлягають оприлюдненню.

Ураховуючи вимоги пункту 9 розділу ІV Порядку, Комісія дійшла висновку, що прохідний бал має визначатися за сумою балів, що набрав семисотий кандидат із числа осіб, які за анонімне тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права набрали 75 і більше балів, а за анонімне тестування для перевірки рівня володіння державною мовою – 30 і більше балів і сума балів яких є найвищою порівняно з іншими кандидатами.

Відповідно до пункту 14 розділу V Порядку у разі однакової позиції за рейтингом перевага надається учаснику, який набрав більшу кількість балів за анонімне тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права, а за однакової кількості таких балів – учаснику, який має трирічний і більший стаж роботи на посаді помічника судді.

З огляду на те, що семисотий та наступні 86 кандидатів набрали однакову кількість балів – 115, Комісією враховано результати кандидатів, які набрали більшу кількість балів за анонімне тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права, та більший стаж роботи на посаді помічника судді. Таким чином, кандидат Громік Дмитро Дмитрович зайняв семисоту позицію у рейтингу.

Кандидати на посаду судді місцевого суду, які займають позиції 1–700 у рейтингу учасників анонімних тестувань для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права та рівня володіння державною мовою на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору на посаду судді місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17, допускаються до виконання анонімного тестування для перевірки рівня особистих морально-психологічних якостей.

Кандидати, які не з’явилися для складення відповідного тестування, кандидати, бланки відповідей яких зі згенерованими для них системою автоматизації робочих процесів Комісії індивідуальними кодами не виявлено, кандидати, які порушили порядок складення відбіркового іспиту, кандидати, які не займають позицій 1–700 у рейтингу учасників анонімних тестувань для перевірки рівня володіння державною мовою та перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права, до анонімного тестування для перевірки рівня особистих морально-психологічних якостей не допускаються.

Участь таких кандидатів в оголошеному Комісією суддів України 03 квітня   
2017 року доборі на посаду судді місцевого суду підлягає припиненню.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 73, 101 Закону, розділами IV,V Порядку, Комісія

вирішила:

1. Провести оцінювання 10 нерозпізнаних системою бланків відповідей тестування рівня володіння державною мовою без використання автоматизованої системи.
2. Визнати порушення порядку проведення відбіркового іспиту кандидатом з індивідуальним кодом 0036426 і кандидатом Атаманюк Вітою Олегівною як такі, що мають значення для визначення результатів анонімних тестувань рівня загальних теоретичних знань у сфері права та рівня володіння державною мовою та припинити їх участь у доборі.
3. Визначити кодовані результати складеного 31 жовтня 2017 року анонімного тестування для перевірки рівня володіння державною мовою на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією 03 квітня 2017 року (додаток 1).
4. Визначити кодовані результати складеного 31 жовтня 2017 року анонімного тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією 03 квітня 2017 року (додаток 2).
5. Встановити прохідний бал з урахуванням прогнозованої кількості вакантних посад – 115.
6. Визначити декодовані результати складеного 31 жовтня 2017 року анонімного тестування для перевірки рівня володіння державною мовою на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією 03 квітня 2017 року (додаток 3).
7. Визначити декодовані результати складеного 31 жовтня 2017 року анонімного тестування для перевірки рівня загальних теоретичних знань у сфері права на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією 03 квітня 2017 року (додаток 4).
8. Затвердити результати учасників анонімних тестувань рівня загальних теоретичних знань у сфері права та рівня володіння державною мовою на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією 03 квітня 2017 року (додаток 5).
9. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії результати складених   
   31 жовтня 2017 року анонімних тестувань на стадії складення відбіркового іспиту у межах процедури добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного Комісією   
   03 квітня 2017 року (додаток 6).
10. Припинити участь у відбірковому іспиті та в оголошеному Комісією   
    03 квітня 2017 року доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду відповідних осіб (додаток 7).

Головуючий С.Ю. Козьяков

Члени Комісії: В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка