

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року м. Київ

РІШЕННЯ № 454/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Тацій Лариси Василівни в межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 26 посад у Касаційному адміністративному суді.

Згідно з частиною дев’ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Тацій Л.В. 14 вересня 2018 року звернулась до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду як особа, яка має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Рішенням Комісії від 02 жовтня 2018 року №55/вс-18 Тацій Л.В. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Комісією призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних суддів у складі Верховного Суду (рішення Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18).

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є:компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата па посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка уповноважена надавати Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата) на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням.

Тацій Л.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 87 балів. За результатами виконаного практичного завдання Тацій Л.В. набрала 89,5 бала. Загальний результат складеного кандидатом Тацій Л.В. іспиту становить 176,5 бала.

Тацій Л.В. в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, призначеного Комісією рішенням від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18, склала тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, за результатами якого підготовлено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності. Відповідно до пункту 6.1. глави 4 розділу П Положення зазначений висновок є дійсним в межах конкурсу.

До Комісії 18 січня 2019 року надійшов висновок, затверджений Громадською радою доброчесності 17 січня 2019 року, про невідповідність

кандидата на посаду судді Верховного Суду Тацій JI.B. критеріям доброчесності та професійної етики.

Комісією 28 січня 2019 року проведено співбесіду з кандидатом Тацій JI.B. за участі уповноваженого представника Громадської ради доброчесності.

Згідно з рішенням Комісії від 28 січня 2019 року № 106/вс-19, ухваленим у складі колегії, Тацій JI.B. визнано такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

За результатами розгляду Комісією у пленарному складі, у передбаченому абзацом третім підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту порядку, питання щодо підтримання зазначеного рішення вирішено підтримати його та доручити Комісії у складі колегії завершити проведення кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Тацій Л.В. (рішення Комісії від 20 лютого 2019 року № 232/вс-19).

Комісія, дослідивши матеріали досьє кандидата, проведеної в межах процедури кваліфікаційного оцінювання спеціальної перевірки, пояснення кандидата, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат Тацій Л.В. набрала 378,5 бала. За цими критеріями кандидата Тацій Л.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними відповідними пунктами глав 2 та 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат Тацій Л.В. набрала 220 балів. За цим критерієм Тацій Л.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 11 глави 3 розділу II Положення, кандидат Тацій Л.В. набрала 175 балів. За цим критерієм Тацій Л.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Тацій Л.В. набрала 773,5 бала.

Комісія зазначає, що кваліфікаційне оцінювання Тацій Л.В. проводиться в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що зумовлює перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та встановлення відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутнього судді Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням, Комісія у складі колегії

вирішила:

визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання Тацій Лариса Василівна, яку визнано такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду, набрала 773,5 бала.

Головуючий Ю.Г. Тітов

Члени Комісії: Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук