

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

14 січня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 14/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Щотки С.О.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про допуск Пейкрішвілі Мамуки Шотаєвича до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оголошеному Комісією 05 жовтня 2018 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 05 жовтня 2018 року № 216/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 9 вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складах колегій.

Конкурс на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності (далі - конкурс) проводиться Комісією відповідно до статей 31, 33, 69, 79, 81, 83-88 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) та Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (далі - Положення).

Частиною першою статті 33 Закону передбачено, що суддею Вищого суду з питань інтелектуальної власності може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, а також відповідає іншим вимогам, установленим законом.

Комісія відповідно до частини п’ятої статті 81 Закону: 1) на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду та формує його досьє; 2) проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду; 3) проводить спеціальну перевірку щодо кандидатів на посаду судді, які допущені до етапу дослідження досьє та проведення співбесіди кваліфікаційного оцінювання.

До Комісії 16 листопада 2018 року для участі у конкурсі на зайняття вакантної

посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності та проведення кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, яка відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 33 Закону, звернувся Пейкрішвілі М.Ш.

Під час дослідження документів Комісією встановлено, що Пейкрішвілі М.Ш. 15 грудня 2017 року звертався до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі в оголошеному рішенням Комісії від 30 вересня 2017 року № 98/зп-17 конкурсі на зайняття вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Рішенням Комісії від 01 листопада 2018 року № 246/зп-18 85 учасникам, які займають нижчі позиції у рейтингових результатах іспиту, зокрема Пейкрішвілі М.Ш., відмовлено у допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» і визнано їх такими, що не склали іспиту, не підтвердили здатності здійснювати правосуддя у Вищому суді з питань інтелектуальної власності та припинили участь в оголошеному Комісією конкурсі.

Відповідно до частини третьої статті 84 Закону суддя (кандидат на посаду судді) може звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з відповідною заявою про проведення його кваліфікаційного оцінювання не раніше ніж через один рік з дня ухвалення рішення Комісією за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання, крім випадків, коли він подає заяву про проведення оцінювання на зайняття вакантної посади судді в суді нижчої інстанції або іншої спеціалізації.

Оскільки Пейкрішвілі М.Ш. звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності та проведення його кваліфікаційного оцінювання раніше ніж через один рік з дня ухвалення рішення Комісією за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання, колегія Комісії вважає, що у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності Пейкрішвілі М.Ш. слід відмовити.

Керуючись статтями 33, 79, 81, 84, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», розділом IV Положення та Умовами, колегія Комісії

вирішила:

відмовити Пейкрішвілі Мамуці Шотаєвичу у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оголошеному Комісією 05 жовтня 2018 року.

Головуючий С.О. Щотка

Члени Комісії: А.Г. Козлов

Т.С. Шилова