

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року м. Київ

РІШЕННЯ № 414/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бойка Андрія Володимировича в межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 26 посад у Касаційному адміністративному суді.

Згідно з частиною дев’ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VІІІ (далі – Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Бойко А.В. 21 серпня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду як особа, яка має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Рішенням Комісії в складі колегії від 08 жовтня 2018 року №90/вс-18 Бойка А.В. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду-

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних суддів у складі Верховного Суду.

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати

правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу П Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі – Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата па посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка уповноважена надавати Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата) на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням.

Бойко А.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 84 бали. За результатами виконаного практичного завдання Бойко А.В. набрав 100 балів. Загальний результат складеного кандидатом Бойком А.В. іспиту становить 184 бали.

Бойко А.В. в межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, призначеного Комісією рішенням від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18, склав тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, за результатами якого підготовлено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності. Відповідно до пункту 6.1. глави 4 розділу II Положення зазначений висновок є дійсним в межах конкурсу.
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До Комісії 14 січня 2019 року надійшло затверджене Громадською радою доброчесності 12 січня 2019 року рішення про надання інформації щодо кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бойка А.В.

Комісією 23 січня 2019 року проведено співбесіду с кандидатом, за участі уповноваженого представника Громадської ради доброчесності та оголошено перерву для прийняття рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання.

Рішенням Комісії від 19 лютого 2019 року № 23/зп-19 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу, оголошеного 02 серпня 2018 року.

Комісія у складі колегії дослідивши матеріали досьє кандидата, матеріали проведеної в межах процедури кваліфікаційного оцінювання спеціальної перевірки, інформацію Громадської ради доброчесності, пояснення кандидата, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат Бойко А.В. набрав 388 балів. За цими критеріями кандидата Бойка А.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними відповідними пунктами глав 2 та 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат Бойко А.В. набрав 200 балів. За цим критерієм Бойка А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 11 глави 3 розділу II Положення, кандидат Бойко А.В. набрав 143 бали. За цим критерієм Бойка А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бойко А.В. набрав 731 бал.

Комісія зазначає, що кваліфікаційне оцінювання Бойка А.В. проводиться в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що зумовлює перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та встановлення відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутнього судді Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням, Комісія у складі колегії

вирішила:

визнати Бойка Андрія Володимировича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Бойко Андрій Володимирович набрав 731 бал.

Головуючий Ю.Г. Тітов

Члени Комісії: Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук