

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 427/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Жука Андрія Володимировича у межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 26 посад у Касаційному адміністративному суді.

Згідно з частиною дев’ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VІІІ (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Жук А.В. 13 вересня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, як особу, яка відповідає вимогам пункту 4 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а також про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, зокрема Жука А.В.

Комісією 22 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 186/вс-18, яким, зокрема Жука А.В. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у

конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

У межах проведення конкурсу Жука А.В. за результатами етапу кваліфікаційного оцінювання «Складення іспиту» було допущено до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту;
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Жук А.В. 12 листопада 2018 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 70,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Жук А.В. набрав 66,5 бала. Загальний результат іспиту, складеного кандидатом становить 137 балів.

Жук А.В. склав тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, за результатами якого підготовлено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Комісія, дослідивши досьє, матеріали, що надійшли за результатами спеціальної перевірки, надані кандидатом пояснення, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) Жук А.В. набрав 351 бал. За цими критеріями кандидата оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, тестування особистих морально-психологічних якостей і
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загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними відповідними пунктами глави 2 та 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, Жук А.В. набрав 225 балів. За цим критерієм Жука А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 11 глави 3 розділу II Положення, Жук А.В. набрав 204 бали. За цим критерієм Жука А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Жук А.В. набрав 780 балів.

Комісія зазначає, що кваліфікаційне оцінювання Жука А.В. проводиться в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлює перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагає встановлення відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутнього судді Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Жука Андрія Володимировича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Жук Андрій Володимирович набрав 780 балів.

Головуючий Ю.Г. Тітов

Члени Комісії: Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук