

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 383/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Гладія С.В.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бондаря Володимира Борисовича в межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 13 посад у Касаційному кримінальному суді.

Згідно з частиною дев’ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Бондар В.Б. 07 вересня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду та проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1 та 3 цієї частини, щонайменше десять років (пункт 4 частини першої статті 38 Закону).

Рішенням Комісії в складі колегії від 24 жовтня 2018 року № 193/вс-18 Бондаря В.Б. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Комісією 18 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 231/зп-18 про призначення кваліфікаційного оцінювання кандидатів в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

У межах проведення конкурсу Бондаря В.Б. за результатами першого етапу кваліфікаційного оцінювання - «Складення іспиту», було допущено до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання - «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата па посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата) на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням.

Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Бондаря В.Б. критеріям доброчесності та професійної етики або рішення про надання інформації стосовно кандидата від Громадської ради доброчесності до Комісії не надходило.

Бондар В.Б. 12 листопада 2018 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 81,75 бала. За результатами виконаного практичного завдання Бондар В.Б. набрав 58,5 бала. Загальний результат складеного кандидатом Бондарем В.Б. іспиту становить 140,25 бала.

Бондар В.Б. склав тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, за результатами якого підготовлено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Комісією 07 лютого 2019 року проведено співбесіду за участі кандидата та оголошено перерву для прийняття рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання.

Дослідивши досьє та матеріали, що надійшли за результатами спеціальної перевірки, надані кандидатом пояснення, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат Бондар В.Б. набрав 297,25 бала. За цими критеріями кандидата Бондаря В.Б. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-7 глави 2 розділу II та пунктами 1-3, 5, 7-9, глави 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II та пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат Бондар В.Б. набрав 145 балів. За цим критерієм Бондаря В.Б. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II та пунктом 11 глави 3 розділу II Положення, кандидат Бондар В.Б. набрав 150 балів. За цим критерієм Бондаря В.Б. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бондар В.Б. набрав 592,25 бала.

Комісія зазначає, що кваліфікаційне оцінювання Бондаря В.Б. проводиться в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлює перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагає встановлення відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутнього судді Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом та Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Бондаря Володимира Борисовича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Бондар Володимир Борисович набрав 592,25 бала.

Головуючий М.І. Мішин

Члени Комісії: А.В. Василенко

С.В. Гладій