

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням зборів суддів
Вищого антикорупційного суду
від 03.09.2019 року № 4
(з урахуванням змін, внесених
рішенням зборів суддів Вищого
антикорупційного суду від
03.09.2019р. №9,
рішенням зборів суддів Вищого
антикорупційного суду від
20.09.2019р. №3,
рішеннями зборів суддів Вищого
антикорупційного суду від
08.10.2019р. №1, 3,
рішенням зборів суддів Вищого
антикорупційного суду від
28.10.2019р. № 1,
рішенням зборів суддів
Вищого антикорупційного суду
від 28.11.2019р. № 5,
рішенням зборів суддів Вищого
антикорупційного суду від
19.03.2020р. №2)

ЗАСАДИ

використання автоматизованої системи документообігу Вищого антикорупційного суду

I. Загальні положення

1. У Вищому антикорупційному суді (далі - ВАКС) використовується Автоматизована система документообігу суду (далі – АСДС).

2. Засади використання автоматизованої системи документообігу Вищого антикорупційного суду (далі – Засади) розроблені відповідно до вимог законів України «Про Вищий антикорупційний суд», «Про судоустрій і статус суддів», Кримінального процесуального кодексу України та Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30, зі змінами (далі - Положення).

3. Засадами визначається порядок функціонування автоматизованої системи, правила застосування Положення з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України.

4. Дія Зasad не поширюється на діяльність Апеляційної палати ВАКС.

5. Вчинення в автоматизованій системі будь-яких дій, передбачених Засадами, здійснюється користувачами автоматизованої системи в межах повноважень, визначених наказами керівника апарату ВАКС.

6. Засади вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення зборів суддів, якими затверджено Засади, оприлюднюються на офіційному вебпорталі «Судова влада України» і на вебсайті Вищого антикорупційного суду.

7. Наведені у Засадах терміни вживаються у такому значенні:

судова справа – кримінальні справи, матеріали кримінального провадження, в тому числі: заяви, скарги, клопотання, подання, обвинувальні акти, інші передбачені законом процесуальні документи, що подаються до суду і можуть бути предметом судового провадження (розгляду слідчим суддею), а також судові процесуальні документи, що виготовляються судом;

суддя – суддя (під час вирішення питання про відвід, самовідвід слідчого судді), слідчий суддя, суддя-доповідач, член колегії суддів.

8. Інші терміни та поняття в Засадах вживаються в розумінні, передбаченому кримінально – процесуальним законодавством України.

II. Особливості автоматизованого розподілу судових справ

1. Автоматизований розподіл між суддями судових справ, окрім клопотань, поданих в порядку глави 21 Кримінального процесуального кодексу України, здійснюється автоматизованою системою під час реєстрації відповідної судової справи на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ за правилами, визначеними у підпункті 2.3.4 пункту 2.3 Положення.

Клопотання, подані в порядку глави 21 Кримінального процесуального кодексу України, реєструються в системі документообігу без розкриття відомостей про особу, стосовно якої заплановано проведення негласної слідчої (розшукової) дії та виду цієї слідчої дії, й розподіляються автоматизованою системою між слідчими суддями, які мають допуск до державної таємниці.

(пункт 1 розділу II доповнено абзацем другим відповідно до рішення зборів суддів Вищого антикорупційного суду №1 від 08.10.2019р.)

2. Судові справи розподіляються між суддями, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, з урахуванням: складу постійних колегій, спеціалізації суддів, запровадженої зборами суддів, визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження кожного судді, недопустимості повторної участі судді у розгляді судової справи; перебування судді у відпустці, у відрядженні, у нарадчій кімнаті; відсутності судді у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, а також з урахуванням інших передбачених законом обставин, через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Заяви про відвід (самовідвід) слідчому судді розподіляються автоматизованою системою документообігу суду між іншими суддями цього ж суду, робоче місце яких знаходиться в одному приміщенні суду з робочим місцем слідчого судді, якому заявлено відвід (самовідвід). Робоче місце судді визначається наказом голови суду.

З метою забезпечення виконання вимог ч. 4 ст. 81 КПК України повторна заява про відвід слідчому судді або заява про відвід судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід слідчого судді), після реєстрації у реєстраційній картці вхідного документу невідкладно передається тому самому слідчому судді або судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід слідчого судді) для прийняття рішення щодо порядку розгляду такої заяви, а саме для залишення такої заяви без розгляду (при наявності ознак зловживання правом на відвід) або її передачі до канцелярії суду для визначення судді відповідно до ч. 1 ст. 81 КПК України з урахуванням даних Зasad.

3. При розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи не враховуються виключно дні перебування судді у відпустці та під час відсутності у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю. Всі інші дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді.

4. Під час розподілу судових справ автоматизованою системою визначається суддя (під час вирішення питання про відвід, самовідвід слідчого судді), слідчий суддя, суддя-доповідач, який одночасно є головуючим суддею у судовій справі, та склад колегії суддів по розгляду судової справи.

Кількісний склад суду по розгляду конкретних категорій судових справ, визначений вимогами процесуального законодавства, формується АСДС під час реєстрації судової справи на підставі внесеної до неї працівниками суду відповідної інформації.

5. Результатом автоматизованого розподілу судових справ, що підлягають розгляду колегіально є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів, а результатом автоматизованого розподілу клопотань, скарг та інших матеріалів, розгляд яких згідно з кримінальним процесуальним законодавством віднесено до компетенції слідчих суддів, заяв про відвід (самовідвід) – протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

6. Не розподіляються судді судові справи, які надійшли:

6.1) за один робочий день до відрядження, якщо строк відрядження становить до 7 календарних днів включно;

(підпункт 6.1 пункту 6 розділу II зі змінами, внесеними рішеннями зборів суддів Вищого антикорупційного суду №3 від 20.09.2019р., №1 від 08.10.2019р.)

6.2) за три робочі дні включно:

- до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

- до початку відрядження судді, якщо його тривалість становить 8 і більше календарних днів;

(підпункт 6.2 пункту 6 розділу II зі змінами, внесеними рішеннями зборів суддів Вищого антикорупційного суду №3 від 20.09.2019р., №1 від 08.10.2019р.)

6.3) за чотирнадцять календарних днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить чотирнадцять днів і більше (в тому числі й при складанні частин відпусток);

(підпункт 6.3 пункту 6 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №1 від 08.10.2019р.)

6.4) у день відсутності судді на робочому місці - за наявності у таблиці обліку робочого часу щодо нього відомостей про підстави відсутності на роботі (із нез'ясованих причин; через виклик повісткою до суду, правоохоронних органів, військових комісаріатів, за листком тимчасової непрацездатності, за наказом про відрядження, про надання відпустки, про притягнення до дисциплінарної відповідальності, про звільнення тощо), підтверджених первинними документами;

6.5) за 2 місяці до закінчення повноважень судді;

(підпункт 6.6 пункту 6 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №3 від 20.09.2019р.)

6.6) у разі припинення повноважень судді (крім, як у зв'язку з досягненням ним шістдесяти п'яти років) або звільнення судді - з дня припинення повноважень судді або звільнення судді;

6.7) у період припинення повноважень судді або наявності підстав неможливості здійснення ним правосуддя, в тому числі:

1) не складання суддею присяги після призначення;

2) застосування до судді дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади;

3) тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності;

4) тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя при проведенні кваліфікаційного оцінювання;

5) тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності;

6.8) якщо учасником судового процесу є особа, зазначена в Добровільній декларації судді про приватні інтереси, поданій до Ради суддів України відповідно до затвердженого Порядку здійснення контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів в діяльності суддів та інших представників судової системи та його врегулювання. Ідентифікація таких осіб здійснюється Радою суддів України;

6.9) якщо учасником судового процесу є особа, зазначена в Декларації родинних зв'язків судді, поданій до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Ідентифікація таких осіб здійснюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України;

6.10) за наявності підстав застосування заборони участі судді у справі, передбачених положеннями процесуального закону;

6.11) за відсутності у судді допуску до державної таємниці за формою, яка відповідає ступеню секретності інформації, що міститься в матеріалах справи;

6.12) за сім календарних днів до закінчення суддею повноважень як слідчого судді;

6.13) за п'ять місяців до набуття суддею повноважень слідчого судді;
(підпункт 6.13 пункту 6 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №2 від 19.03.2020р.)

6.14) під час перебування судді у нарадчій кімнаті, на підставі службового листа помічника слідчого судді, судді-доповідача за відповідною резолюцією керівника апарату суду(особи, яка виконує його обов'язки);

6.15) в інших передбачених процесуальним законодавством або Положенням чи Засадами випадках.

7. У випадках виявлення значної різниці у навантаженні на суддів, питання щодо припинення автоматизованого розподілу судових справ на даних суддів на певний період розглядається рішенням зборів суддів за клопотанням судді чи голови ВАКС (особи, яка у встановленому порядку виконує обов'язки голови ВАКС).

7-1.Службі управління персоналом апарату Вищого антикорупційного суду слід забезпечити внесення електронного примірника наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження), засвідчувати електронно-цифровим підписом (ЕЦП) працівника служби управління персоналом.

(розділ II доповнено пунктом 7-1 відповідно до рішення зборів суддів Вищого антикорупційного суду №1 від 08.10.2019р.)

Особливості формування колегій суддів

8. Склад колегії суддів по розгляду судової справи формується в автоматичному режимі автоматизованою системою одразу після визначення судді-доповідача згідно з налаштуванням складів постійних колегій, затверджених рішенням зборів суддів.

9. У разі якщо після визначення автоматизованою системою судді-доповідача неможливо визначити склад колегії автоматизованою системою в автоматичному режимі згідно з налаштуваннями складу колегій, затверджених зборами суддів, склад колегії визначається з переліку суддів, що входять до складу резервних суддів постійної колегії судді-доповідача. Резервні судді визначаються зборами суддів відповідного суду для кожної постійної колегії.

У випадку відсутності резервних суддів, АСДС визначається склад колегії суддів з числа суддів, що входять до складу інших постійних колегій.

У випадках заміни члена колегії суддів, який єдиний у цій колегії має стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років, шляхом виключення в обліково-статистичній картці справи тих суддів, які не мають п'ятирічного стажу роботи на посаді судді на підставі інформації, наданої службою управління персоналом, АСДС визначається суддя, який також має стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років, крім випадків, коли жодний такий суддя у цьому суді не може брати участь у розгляді справи з передбачених законом підстав.

(абзац 3 пункту 9 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №1 від 08.10.2019р.)

10. Склад колегії суддів залишається незмінним упродовж перебування судової справи на розгляді. У виняткових випадках (задоволені самовідвід чи відвід, тривалі: тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, інші випадки, коли суддя-член колегії не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судової справи), які можуть призвести до порушення розумних строків розгляду справи на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) на виконання службового листа судді-доповідача, або на підставі ухвали суду про задоволення відводу (самовідводу) судді автоматизованою системою в автоматичному режимі здійснюється заміна судді-члена колегії (за винятком судді-доповідача), на суддю з числа суддів даної постійної колегії, а якщо такого не можливо визначити, то з числа резервних суддів, визначених рішенням зборів суддів для даної колегії. У випадку відсутності таких суддів, АСДС визначається склад колегії суддів з числа суддів, що входять до складу інших постійних колегій.

Результатом автоматичної заміни відсутнього судді-члена колегії є протокол автоматичної зміни складу колегії суддів, що долучається до матеріалів судової справи.

11. Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між суддями, з переліку суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років.

Повернення (передача) судової справи раніше визначеному слідчому судді, колегії суддів

12. Передача судової справи раніше визначеному слідчому судді, колегії суддів, проводиться шляхом автоматизованого розподілу щодо:

12.1) судових справ, що надійшли із суду апеляційної інстанції після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття провадження чи про застосування, відмову у застосуванні примусових заходів медичного або виховного характеру) та ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;

12.2) заяв або клопотань, що надійшли для вирішення питання про виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, та інших процесуальних документів, розгляд яких проводиться після ухвалення рішення по суті;

12.3) обвинувальних актів, клопотань, які надійшли до суду повторно після усунення недоліків на виконання ухвали колегії суддів чи слідчого судді про їх повернення;

12.4) заяв та клопотань (подань) про вирішення питань, пов'язаних з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті судом;

12.5) матеріалів кримінального провадження відносно особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому

частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України (для вирішення питання про об'єднання);

12.6) заяв про відновлення втраченого судового провадження;

12.7) заяв, клопотань, скарг по одному кримінальному провадженню. У випадку неможливості передати процесуальні документи слідчому судді, який був раніше визначений АСДС, такі заяви, клопотання, скарги по одному кримінальному провадженню розподіляються АСДС на іншого слідчого суддю із збереженням принципу подальшої передачі справ раніше визначеному слідчому судді. Клопотання про надання дозволу на проведення обшуку по одному кримінальному провадженню, у випадку надходження таких клопотань в один день у кількості більше десяти, та клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою по одному кримінальному провадженню, у випадку надходження в один день у кількості двох і більше таких клопотань, розподіляються між усіма слідчими суддями без урахування правил поєднання судових справ.

Запровадити принцип застосування розподілу раніше визначеному слідчому судді таким чином: раніше визначений суддя обирається за принципом хронології (перший слідчий суддя, на якого було розподілено кримінальне провадження, за номером і датою реєстрації такого провадження), а у разі його відсутності – наступний раніше визначений слідчий суддя за принципом хронології.

(підпункт 12.7 пункту 12 розділу II зі змінами, внесеними рішеннями зборів суддів Вищого антикорупційного суду №1 від 08.10.2019р., №2 від 19.03.2020р.)

12.8) клопотань, поданих в порядку глави 21 Кримінального процесуального кодексу України, по одному кримінальному провадженню, які надійшли протягом одного робочого дня.

(пункт 12 доповнено підпунктом 12.8 відповідно до рішення зборів суддів Вищого антикорупційного суду №1 від 28.10.2019р.)

13. У разі виділення матеріалів кримінального провадження (справи) в окреме провадження нова судова справа реєструється як така, що надійшла до суду в день постановлення відповідного процесуального документу та розподіляється колегії суддів, що ухвалила відповідне рішення.

14. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в АСДС уповноваженою особою апарату суду. Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

15. Розподіл клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу здійснюється у порядку автоматизованого розподілу, а розподіл клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, яке надійшло та подане разом з клопотанням про дозвіл на затримання з метою приводу в одному кримінальному провадженні щодо тієї ж самої особи, здійснюється шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

Особливості повторного автоматизованого розподілу судових справ у випадках неможливості участі у розгляді справи судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), судді-доповідача чи слідчого судді

16. Повторний автоматизований розподіл судової справи проводиться:

16.1) на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату у випадку, коли суддя (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), слідчий суддя або суддя-доповідач у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю, відпусткою, відрядженням, чи з інших причин не може продовжувати розгляд судової справи або ухвалити процесуальні рішення після винесення рішення по суті (ухвала про виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення та інші) у строки, встановлені процесуальним законом, а у разі якщо такі не встановлені - у розумні строки;

16.2) на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату суду у разі наявності в матеріалах судової справи протоколу неможливості проведення автоматизованого розподілу після усунення обставин, що унеможлилювали його здійснення;

16.3) на підставі наказу про проведення службового розслідування щодо особи, яка порушила вимоги Положення та/або цих Зasad, якщо це призвело до порушення порядку визначення судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), слідчого судді, колегії суддів;

16.4) на підставі судового рішення про відвід (самовідвід) слідчого судді, судді-доповідача або всього складу суду у випадку задоволення відводу (самовідводу) слідчого судді, судді-доповідача або всього складу суду;

16.5) на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату суду у випадку, коли визначення автоматизованою системою документообігу суду судді-члена колегії здійснено без дотримання вимог абзацу третього пункту 9 цих Зasad та ч. 12 ст. 31 Кримінального процесуального кодексу України.

(пункт 16 розділу II доповнено підпунктом 16.5 відповідно до рішення зборів суддів Вищого антикорупційного суду №3 від 20.09.2019р.)

17. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями, що автоматично створюється автоматизованою системою та долучається до матеріалів судової справи.

18. Унаслідок повторного автоматизованого розподілу у кожному з вищезазначених випадків визначається інший суддя (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), слідчий суддя, суддя-доповідач.

(пункт 18 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №3 від 20.09.2019р.)

Коефіцієнти форми участі суддів у розгляді судових справ

19. Коефіцієнти, що враховують форму участі судді у розгляді судової справи: для судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), слідчого судді, судді-доповідача – 1, для судді-члена колегії або запасного судді – 0.6.

(пункт 19 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №3 від 08.10.2019р.)

Коефіцієнти, що враховують форму участі судді у розгляді судової справи, застосовуються тільки стосовно останнього судді (колегії суддів), визначеного АСДС для розгляду судової справи.

Коефіцієнт (відсоток) розгляду судових справ судьями, які займають адміністративні посади або тимчасово виконують їх обов'язки

20. Коефіцієнт (відсоток) розгляду справ судьями, які займають адміністративні посади або тимчасово виконують їх обов'язки і які передбачені АСДС:

голова суду – 0.6;

заступник голови суду – 0.7.

(пункт 20 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №9 від 03.09.2019р.)

Коефіцієнт складності категорій судових справ

21. Коефіцієнт складності категорій судових справ:

- 1) для кримінального провадження з кількістю обвинувачених від 1 до 3 – 1;
- 2) для кримінального провадження з кількістю обвинувачених від 4 до 7 – 2;
- 3) для кримінального провадження з кількістю обвинувачених від 8 до 15 – 5;
- 4) для кримінального провадження з кількістю обвинувачених понад 15 – 10.

21.1. Коефіцієнти складності категорії матеріалів кримінального провадження (клопотань, скарг, заяв) досудового розслідування, які розглядаються слідчими судьями:

1) провадження за поданням правоохоронних органів, за клопотанням слідчого, прокурора та інших осіб про:

1.1) привід – 2;

1.2) накладення грошового стягнення – 2;

1.3) скасування накладення грошового стягнення – 2;

1.4) тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом – 3;

1.5) продовження строку тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом – 2;

1.6) встановлення процесуальних строків – 2;

1.7) відсторонення від посади – 4;

1.8) продовження строку відсторонення від посади – 4;

1.9) застосування запобіжних заходів:

особисте зобов'язання – 2,

особиста порука – 3,

тримання під вартою – 5,

- домашній арешт – 5,
застава – 5
- 1.10) зміна запобіжного заходу – 4;
1.11) скасування запобіжного заходу – 4;
1.12) продовження строку тримання особи під домашнім арештом – 4;
1.13) звернення застави в дохід держави – 4;
1.14) дозвіл на затримання з метою приводу – 3;
1.15) застосування запобіжного заходу після затримання особи без ухвалення про дозвіл на затримання – 5;
1.16) продовження строків тримання під вартою – 4;
1.17) проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 3;
1.18) тимчасовий доступ до речей і документів – 2;
1.19) арешт майна – 4;
1.20) скасування арешту майна – 4;
1.21) інші клопотання – 3;
1.22) проведення негласної слідчої дії – 2;
- 2) провадження за скаргами на дії та рішення правоохоронних органів, на дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування:
- 2.1) бездіяльність слідчого, прокурора, в тому числі стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань - 2;
2.2) рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування – 3;
2.3) рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 4;
2.4) рішення прокурора про закриття кримінального провадження – 4;
2.5) рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим – 3;
2.6) рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора при застосуванні заходів безпеки – 5;
2.7) рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій – 4;
2.8) рішення слідчого, прокурора про зміну порядку досудового розслідування та продовження його згідно з правилами, передбаченими главою 39 КПК України – 4;
2.9) інші скарги – 3.

(пункт 21 розділу II зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Вищого антикорупційного суду №5 від 28.11.2019р.)

Коефіцієнт складності категорій судових справ застосовується для останнього судді-доповідача, визначеного АСДС для розгляду судової справи і не застосовується для судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), слідчого судді, судді-члена колегії або запасного судді.

Особливості розподілу судових справ, які містять відомості, що віднесені до державної таємниці

22. Для розгляду судової справи, матеріали якої містять відомості, що віднесені до державної таємниці відповідно до Закону України «Про державну таємницю» або іншу інформацію з обмеженим доступом, АСДС визначає суддю, з числа суддів, які мають допуск до державної таємниці необхідної форми та доступ до державної таємниці (дозвіл на роботу з іншими документами, що містять інформацію з обмеженим доступом).

23. Заміна відсутнього судді по таким судовим справам здійснюється автоматизованою системою у випадках, передбачених п. 10 цього розділу Зasad, з числа суддів, які мають допуск до державної таємниці необхідної форми та доступ до державної таємниці (дозвіл на роботу з іншими документами, що містять інформацію з обмеженим доступом).

Особливості здійснення розподілу судових справ у випадках неможливості використання автоматизованої системи документообігу суду. Здійснення автоматизованого розподілу судових справ у вихідні та святкові дні

24. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання, комп'ютерних програм або настання інших обставин, що об'єктивно унеможливають роботу автоматизованої системи та проведення автоматизованого розподілу фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення. Судові справи у цей період не розподіляються за виключенням випадків, передбачених пунктом 25 цього розділу Зasad.

Про відновлення працездатності автоматизованої системи складається відповідний акт.

25. У разі, якщо строки розгляду судової справи вимагають провести такий розгляд під час дії обставин, визначених пунктом 24 цього розділу Зasad, керівник апарату суду (особа, яка виконує його обов'язки) здійснює неавтоматизоване визначення складу суду для розгляду судової справи з урахуванням спеціалізації та рівномірного навантаження для кожного судді, за принципом випадковості та в хронологічному порядку надходження судової справи.

Аналогічний порядок розподілу справ здійснюється щодо всіх судових справ, якщо обставини, зазначені у пункті 24 цього розділу, тривають понад п'ять робочих днів.

26. Розпорядження керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки) про неавтоматизоване визначення складу суду в тому числі має містити наступні відомості:

26.1) вид розподілу (первісний; заміна судді; повторний розподіл судової справи; повернення (передача) судової справи раніше визначеному судді, колегії суддів);

26.2) підстава неавтоматизованого визначення складу суду, відповідно

до пункту 25 цього Розділу Зasad, обґрунтування його проведення;

26.3) категорія (підкатегорія) судової справи та коефіцієнт її складності;

26.4) реквізити документу, що став підставою здійснення розподілу (визначення, заміни), в тому числі прізвище, ім'я, по батькові та посада автора цього документу;

26.5) ім'я (найменування) учасників судової справи;

26.6) перелік повного списку суддів (прізвища, імена та по батькові) відповідного суду, з визначенням тих, які не ввійшли до списку суддів для здійснення розподілу (визначення, заміни) та зазначенням відповідної причини щодо кожного з них;

26.7) список суддів для здійснення цього розподілу (визначення, заміни);

26.8) отримані від адміністратора коефіцієнти навантаження для всіх суддів, які ввійшли до списку суддів для здійснення розподілу (визначення, заміни);

26.9) прізвище, ім'я та по батькові обраного судді (під час вирішення питання про відвід, самовідвід), судді-доповідача, слідчого судді, запасного судді, суддів колегії та мотиви, якими керувався керівник апарату при їх обранні або прізвище, ім'я та по батькові судді - доповідача в раніше визначеній колегії чи слідчого судді (у разі передачі судової справи раніше визначеному судді);

26.10) прізвище, ім'я та по батькові судді, що замінюється (тільки для заміни судді в колегії);

26.11) підстави передачі справи (тільки для передачі судової справи раніше визначеному судді);

26.12) дата та час його підписання керівником апарату.

27. З метою незалежного підтвердження наявності підстав для неавтоматизованого визначення складу суду складається мотивоване розпорядження керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки). До такого розпорядження додається інформація з державного підприємства «Інформаційні судові системи» щодо періоду дії обставин, що унеможливили проведення автоматизованого розподілу справ.

28. Автоматизований розподіл судових справ відновлюється невідкладно після налагодження роботи АСДС. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, що перешкождали проведенню автоматизованого розподілу, до АСДС вносяться у хронологічному порядку реєстраційні картки та електронні копії всіх паперових розпоряджень керівника апарату про проведення неавтоматизованого розподілу кожної окремої судової справи. Такі розпорядження публікуються адміністратором на вебпорталі, як протоколи розподілу.

29. З метою виконання завдань кримінального провадження, дотримання норм Кримінального процесуального кодексу України щодо прийому та розгляду клопотань органів досудового розслідування та інших учасників кримінального провадження в розумні строки, в суді запроваджується чергування слідчих суддів та працівників апарату у неробочий час (вихідні та святкові дні).

Категорії клопотань органів досудового розслідування та інших учасників кримінального провадження, для розгляду яких встановлюється чергування, дні чергування, чисельність слідчих суддів та працівників апарату суду, що залучаються до роботи (чергування) у неробочий час (вихідні та святкові дні) визначаються зборами суддів.

Прийом та реєстрація клопотань органів досудового розслідування та інших учасників кримінального провадження здійснюється працівниками апарату Вищого антикорупційного суду впродовж робочого часу, визначеного у рішенні зборів суддів щодо організації роботи суддів та працівників апарату суду у неробочий час (вихідні та святкові дні).

З метою забезпечення виконання рішення зборів суддів щодо організації роботи суддів та працівників апарату суду у неробочий час (вихідні та святкові дні) голова суду видає наказ, яким затверджує графік чергувань та список чергових слідчих суддів. Відносно працівників апарату суду відповідний наказ видається керівником апарату суду.

30. Автоматизований розподіл судових справ, які підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні, здійснюється визначеному зборами суддів черговому слідчому судді, відповідно до Положення, Зasad та з урахуванням рішення Ради суддів України від 2 липня 2018 року №40 «Щодо питань організації роботи слідчих суддів у неробочий час».

31. Автоматично продовжується чергування слідчого судді на наступний вихідний або святковий день, у разі не завершення ним розгляду судової справи, яка надійшла до суду у неробочий (вихідні та святкові дні) час.

32. З метою дотримання принципів безперервності та розумних строків розгляду автоматизований розподіл заяви про відвід слідчому судді може здійснюватися після завершення робочого часу.

III. Прикінцеві та перехідні положення

1. Ці Засади набувають чинності з наступного дня після їх затвердження зборами суддів Вищого антикорупційного суду.

2. Положення Зasad застосовуються з дня початку роботи Вищого антикорупційного суду, визначеного рішенням зборів суддів цього суду.

3. Зміни та доповнення до Зasad можуть бути внесені зборами суддів Вищого антикорупційного суду.