



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАКАРПАТСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

06 червня 2019 року

м. Ужгород

№ 57/27-рк/к

ТОВ «Біотес»

вул. Б.Хмельницького, 70, м. Рахів, 90600

Про припинення дій, які містять
ознаки порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за результатами проведеного дослідження регіонального ринку у сфері теплопостачання, зокрема постачання теплової енергії для потреб централізованого опалення, у тому числі послуг з централізованого опалення місць загального користування,

встановила:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Біотес» (далі – ТОВ «Біотес») діє на підставі Статуту (нова редакція), затвердженого загальними зборами учасників ТОВ «Біотес» 28.01.2019 року, протокол № 03/2019.

ТОВ «Біотес» є юридичною особою, веде самостійний баланс, має розрахункові рахунки в банківських установах, печатку зі своїм найменуванням та інші реквізити.

Місцезнаходження юридичної особи: вул. Б.Хмельницького, 70, м. Рахів, 90600.

Ідентифікаційний код юридичної особи – 38533288.

ТОВ «Біотес» займається такими видами діяльності за КВЕД:

- 35.30 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря (основний);
- 35.14 Торгівля електроенергією;
- 35.11 Виробництво електроенергії;
- 16.29 Виробництво інших виробів з деревини; виготовлення виробів з корка, соломки та рослинних матеріалів для плетіння;
- 77.39 Надання в оренду інших машин, устаткування та товарів. н. в. і. у.;
- 47.99 Інші види роздрібною торгівлі поза магазинами;
- 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- 33.20 Установлення та монтаж машин і устаткування та інші.

Виходячи з вищезазначеного, ТОВ «Біотес» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ТОВ «Біотес» здійснює діяльність на підставі ліцензій на:

- виробництво теплової енергії на теплоелектроцентралях, когенераційних установках, та установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії серія АЕ № 194647, рішення НКРЕ про видачу ліцензії від 27.02.2014 №177;

- транспортування теплової енергії серія АГ № 500030, рішення Закарпатської ОДА про видачу ліцензії від 30.09.2014 №1;

- постання теплової енергії серія АГ № 500031, рішення Закарпатської ОДА про видачу ліцензії від 30.09.2014 №1.

За інформацією Рахівської міської ради (лист 10.05.2019 № 526) в межах м. Рахів послуги з централізованого постачання теплової енергії надає єдине теплопостачальне підприємство – ТОВ «Біотес».

Рішенням Рахівської міської ради від 11.09.2014 року № 713 «Про визнання переможця концесійного конкурсу та затвердження проекту договору концесії» ТОВ «Біотес» визнано переможцем концесійного конкурсу з передачі в концесію об'єктів централізованого теплопостачання.

Виробництво теплової енергії ТОВ «Біотес» здійснюється з використання відходів деревини.

Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 №349-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 01.04.2002 №317/6605 (надалі – Методика), досліджено ринки з надання послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії у м. Рахів.

Встановлення об'єкта аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища.

Об'єктами аналізу є:

- суб'єкт господарювання – товариство з обмеженою відповідальністю «Біотес»;
- послуги з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії в межах м. Рахів.

Товарними межами ринку є послуги з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії.

Географічними (територіальними) межами ринку послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії є територія м. Рахів.

Часовими межами ринку послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії є 2017-2018 роки та січень-квітень 2019 року.

Споживачами ринку послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії є фізичні особи (населення) та юридичні особи м. Рахів.

Внаслідок технологічних особливостей виробництва, товариство з обмеженою відповідальністю «Біотес» на ринку послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії конкурентів не має і є єдиним в м. Рахів.

Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Біотес» за результатами діяльності 2017-2018 років та січня-квітня 2019 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринках надання послуг з виробництва, транспортування та постачання теплової енергії у межах території розташування теплових мереж, які перебувають в його експлуатації та утриманні в межах м. Рахів Закарпатської області з частками по 100,00 відсотків відповідно.

Відносини на ринку у сфері теплопостачання регулюються Законом України «Про теплопостачання», Законом України «Про житлово-комунальні послуги», Правилами надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення та Типовим договором про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630 та іншими нормативними актами.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про теплопостачання» постачання теплової енергії (теплопостачання) - господарська діяльність, пов'язана з наданням теплової енергії

(теплоносія) споживачам за допомогою технічних засобів транспортування та розподілом теплової енергії на підставі договору.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 1 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» виконавець комунальної послуги - суб'єкт господарювання, що надає комунальну послугу споживачу відповідно до умов договору.

Пунктом 2 частини другої статті 8 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» визначено, що виконавець комунальної послуги зобов'язаний готувати та укласти із споживачем договори про надання комунальних послуг з визначенням відповідальності за дотримання умов їх виконання згідно з типовим договором.

Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» надання житлово-комунальних послуг здійснюється виключно на договірних засадах.

Договори про надання житлово-комунальних послуг укладаються відповідно до типових або примірних договорів, затверджених Кабінетом Міністрів України або іншими уповноваженими законом державними органами відповідно до закону.

Пунктом 8 Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення визначено, що послуги надаються споживачеві згідно з договором, що оформляється на основі типового договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення.

Згідно з абзацом другим частини третьої статті 6 Цивільного кодексу України сторони в договорі не можуть відступити від положень актів цивільного законодавства, якщо в цих актах прямо вказано про це, а також у разі, якщо обов'язковість для сторін положень актів цивільного законодавства впливає з їх змісту або із суті відносин між сторонами.

ТОВ «Біотес» надає послуги з централізованого опалення 495 споживачам (населення) на підставі укладених із споживачами договорів про надання послуг з централізованого опалення.

Аналізом діючих договорів про надання послуг з централізованого опалення, укладених ТОВ «Біотес» з фізичними особами (населенням), встановлено, що товариством всупереч вимогам Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, Типового договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення (далі – Типовий договір), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630, Законів України «Про житлово-комунальні послуги» та «Про теплопостачання» не в повному обсязі відображено права споживачів та обов'язки виконавця, звужено права споживачів, встановлено необґрунтований розмір пені та визначено інший порядок розв'язання спорів, ніж передбачено нормативно-правовими актами.

Зокрема, пункт 16 діючих договорів, укладених із споживачами: Костич В.П. (договір від 26.11.2018 №332-F), Форкош Л.М. (договір від 13.09.2018 № 488-F), Булеца В. (договір від 01.02.2018 № 483-F), Дем'янчук І.І. (договір від 13.12.2017 № 476-F), Кухар Г.Й. (договір від 10.1.2017 № 64-F), не відповідає пункту 16 Типового договору.

Зокрема, у вищенаведених договорах відсутнє право споживача на:

- зменшення розміру плати за послуги у разі тимчасової відсутності споживача та/або членів його сім'ї на підставі письмової заяви та офіційного документа, що підтверджує його/їх відсутність (довідка з місця тимчасового проживання, роботи, лікування, навчання, проходження військової служби, відбування покарання);

- укладення з виконавцем договору про заміну або ремонт технічно несправних санітарно-технічних приладів, пристроїв, обладнання та квартирних засобів обліку.

У підпунктах 4 та 8 пункту 16 вищенаведених договорів звужено права споживача, всупереч вимогам підпунктів 4 та 8 пункту 16 Типового договору, а саме, в них відсутні права споживача на зменшення розміру плати в разі ненадання послуг, зниження якості, транспортування та монтаж квартирних засобів обліку при проведенні періодичної перевірки, обслуговуванні та ремонті.

Пункт 19 вищенаведених договорів, не відповідає пункту 19 Типового договору.

Зокрема, у вищенаведених договорах відсутні обов'язки виконавця:

- інформувати споживача про здійснення перевірки показань квартирних засобів обліку, адресу та номер телефону диспетчерської, аварійної або аварійно-диспетчерської служби (зазначаються в договорі і рахунках на сплату послуг, а також розміщуються на дошках оголошень в усіх під'їздах багатоквартирного будинку, а також на дошках оголошень, розташованих поблизу житлового будинку);

- після отримання показань квартирних засобів обліку, якщо вони відрізняються від розрахованих за показаннями будинкового лічильника, виконавець здійснює коригування плати за надану послугу в наступному розрахунковому періоді шляхом зменшення або збільшення обсягів спожитої споживачем послуги, що відображається окремо у виставленому рахунку (платіжному документі) наступного періоду;

- проводити два рази на рік перевірку стану внутрішньобудинкових систем багатоквартирного будинку із складенням відповідного акта;

- узгодити із споживачем не пізніше ніж за три робочих дні до проведення планових робіт всередині житлового приміщення час доступу до такого приміщення з наданням йому відповідного письмового повідомлення;

- повідомляти споживача про плановану перерву в наданні послуг через засоби масової інформації, а також письмово не пізніше ніж за 10 днів до її настання (крім перерви, що настає внаслідок аварії або дії непереборної сили) із зазначенням причини та часу перерви в наданні послуг;

- відновлювати надання послуг за письмовою заявою споживача шляхом зняття протягом доби пломб із запірних вентилів у квартирі (будинку садибного типу);

- утримувати внутрішньобудинкові мережі у належному технічному стані, здійснювати їх технічне обслуговування та ремонт;

- інформувати споживача протягом доби з дня виявлення недоліків у роботі внутрішньобудинкових інженерних систем та/або інженерного обладнання, що розташовані за межами багатоквартирного будинку або житлового будинку (у разі його особистого звернення - невідкладно), про причини та очікувану тривалість зупинення надання послуг або обмеження їх кількості, а також про причини порушення якісних показників надання послуг;

- вести облік скарг (заяв, вимог, претензій) споживачів щодо кількості та якості надання послуг, а також облік їх виконання;

- відшкодовувати збитки, завдані майну та/або приміщенню споживача та/або членів його сім'ї, шкоду, що заподіяна його життю чи здоров'ю внаслідок неналежного надання або ненадання послуг, а також моральну шкоду в порядку та розмірі, які визначаються відповідно до законодавства і цього договору;

- сплачувати споживачу неустойку (штраф, пеню) у разі ненадання послуг або надання послуг неналежної якості у порядку та у випадках, передбачених законодавством і цим договором;

- виконувати інші обов'язки відповідно до законодавства та цього договору.

Підпунктом 2 пункту 19 вищенаведених договорів звужено обов'язки виконавця всупереч вимогам підпункту 3 пункту 19 Типового договору, а саме, в ньому відсутні обов'язки виконавця надавати споживачеві в установленому порядку інформацію про якісні показники надання послуг, граничні строки усунення аварій або інших порушень порядку надання послуг, можливі способи передачі показань квартирних засобів обліку (шляхом заповнення відповідних граф у платіжних документах, за допомогою телефонного зв'язку чи електронних сервісів, запроваджених виконавцем, тощо), а також інформацію про Правила (зазначається у цьому договорі, а також розміщується на дошці оголошень у приміщенні виконавця).

Підпункт 3 пункту 19 вищенаведених договорів не відповідає вимогам підпункту 4

пункту 19 Типового договору, а саме, ним визначено обов'язок виконавця контролювати установлені міжповіркові інтервали, проводити періодичну повірку квартирних засобів обліку теплової енергії, забезпечувати їх обслуговування та ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж), за умови врегулювання споживачем питання щодо оплати таких послуг відповідно до вимог діючого законодавства.

В той час, підпунктом 4 пункту 19 Типового договору, визначено обов'язок виконавця контролювати установлені міжповіркові інтервали, проводити періодичну повірку квартирних засобів обліку, їх обслуговування та ремонт, у тому числі демонтаж, транспортування та монтаж.

Підпункт 2 пункту 20 вищенаведених договорів, не відповідає підпункту 2 пункту 20 Типового договору.

Зокрема, у вищенаведених договорах, виконавець несе відповідальність у разі зниження кількісних і якісних показників послуг, надання послуг не в повному обсязі – шляхом зменшення плати та виплати споживачеві компенсації за перевищення строків проведення аварійно-відбудовних робіт в розмірі, встановленому законодавством.

Підпунктом 2 пункту 20 Типового договору зазначено, що надання послуг не в повному обсязі, зниження їх якості, зокрема зниження їх кількісних та/або якісних показників - шляхом зменшення розміру плати та виплати споживачеві компенсації за перевищення строків проведення аварійно-відбудовних робіт у розмірі, встановленому законодавством, _____ відсотків місячної плати за послугу за кожен день її ненадання.

Розділ «Порядок розв'язання спорів» вищенаведених договорів, не відповідає розділу «Порядок розв'язання спорів» Типового договору, ним визначено інший порядок розв'язання спорів, ніж передбачено Типовим договором.

Зокрема, пунктами 23, 24, 25, 26 розділу «Порядок розв'язання спорів» вищенаведених договорів визначено, що: «У разі порушення виконавцем умов договору споживач викликає представника виконавця для складання та підписання акта-претензії споживача, в якому зазначаються строки, види порушень кількісних і якісних показників послуг тощо.

Представник виконавця повинен з'явитися на виклик споживача не пізніше двох робочих днів.

Акт-претензія складається споживачем та представником виконавця і скріплюється їх підписами. У разі неприбуття представника виконавця у визначений договором строк або необгрунтованої відмови від підписання, акт-претензія вважається дійсним, якщо його підписали не менш як два споживачі.

Акт-претензія подається виконавцю, який протягом трьох робочих днів вирішує питання про перерахунок платежів або видає споживачеві обгрунтовану письмову відмову в задоволенні його претензій.

Виконавець може відмовити споживачеві в задоволенні його претензій щодо відхилення кількісних і якісних показників послуг на підставі:

- показань реєстраційних технічних засобів, атестованих і опломбованих відповідними органами Держспоживстандарту;
- правильності показань засобів обліку води і теплової енергії.

У разі обгрунтованості претензій споживача витрати, пов'язані з їх перевіркою, відшкодовуються виконавцем, у разі необгрунтованості - споживачем.

Спори між сторонами розв'язуються шляхом переговорів або у судовому порядку за місцем знаходження об'єкта тепло споживання, а саме: місто Рахів, Закарпатська область».

Пунктами 23-29 розділу «Порядок розв'язання спорів» Типового договору визначено, що: «У разі неналежного надання або ненадання послуг виконавцем споживач повідомляє про це виконавця в усній формі за допомогою телефонного зв'язку чи у письмовій формі за адресами, що зазначені в цьому договорі.

У повідомленні зазначається прізвище, ім'я та по батькові, точна адреса проживання споживача, а також найменування виду неналежно наданої або ненаданої послуги.

Повідомлення споживача незалежно від його форми (усна або письмова) обов'язково реєструється представником виконавця у журналі реєстрації заявок споживачів. Представник виконавця зобов'язаний повідомити споживачеві відомості про особу, яка прийняла повідомлення (прізвище, ім'я та по батькові), реєстраційний номер повідомлення та час його прийняття.

Представник виконавця, якому відомі причини неналежного надання або ненадання послуг, зобов'язаний невідкладно повідомити про це споживача та зробити відповідну відмітку в журналі реєстрації заявок, що є підставою для визнання виконавцем факту неналежного надання або ненадання послуг.

Представник виконавця, якому не відомі причини неналежного надання або ненадання послуг, зобов'язаний узгодити з виконавцем точний час та дату встановлення факту ненадання послуг, надання їх не у повному обсязі або перевірки кількісних та/або якісних показників надання послуг. У разі необхідності проведення такої перевірки у приміщенні споживача представник виконавця повинен з'явитися до споживача не пізніше визначеного у договорі строку.

У разі незгоди з результатами перевірки кількісних та/або якісних показників надання послуг споживач і виконавець визначають час і дату повторної перевірки, для проведення якої запрошується представник уповноваженого органу виконавчої влади та/або органу місцевого самоврядування, а також представник об'єднання споживачів. За результатами проведення повторної перевірки складається акт про неналежне надання або ненадання послуг, який підписується споживачем (його представником), представником виконавця, представниками уповноваженого органу виконавчої влади та/або органу місцевого самоврядування, а також представником об'єднання споживачів.

За результатами перевірки складається акт-претензія про неналежне надання або ненадання послуг (далі - акт-претензія), який підписується споживачем та представником виконавця згідно з додатком 2 до Правил. Акт-претензія складається у двох примірниках по одному для споживача та виконавця.

У разі неприбуття представника виконавця в установлений договором строк для проведення перевірки кількісних та/або якісних показників або необґрунтованої відмови від підписання акта-претензії такий акт вважається дійсним, якщо його підписали не менш як два споживачі.

Акт-претензія реєструється уповноваженими особами виконавця у журналі реєстрації актів-претензій згідно з додатком 3 до Правил. Виконавець зобов'язаний розглянути такий акт і повідомити протягом трьох робочих днів споживача про її задоволення або про відмову у задоволенні з обґрунтуванням причин такої відмови. У разі ненадання протягом встановленого строку виконавцем відповіді вважається, що він визнав викладені в акті-претензії факти неналежного надання або ненадання послуг. Спори щодо задоволення претензій споживачів розв'язуються у суді. Споживач має право на досудове розв'язання спору шляхом задоволення пред'явленої претензії».

Крім того, пунктом 14 вищенаведених договорів ТОВ «Біотес» передбачило, що за несвоєчасне внесення плати із споживача стягується пеня у розмірі 1% від суми простроченого платежу за кожен день такої прострочки.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» у разі несвоєчасного здійснення платежів за житлово-комунальні послуги споживач зобов'язаний сплатити пеню в розмірі, встановленому в договорі, але не вище 0,01 відсотка суми боргу за кожен день прострочення. Загальний розмір сплаченої пені не може перевищувати 100 відсотків загальної суми боргу.

Невідображення ТОВ «Біотес» в укладених із споживачами договорах про надання послуг з централізованого опалення в повному обсязі прав споживачів та обов'язків виконавця, звуження прав споживачів, встановлення необґрунтованого розміру пені та визначення іншого порядку розв'язання спорів, ніж передбачено нормативно-правовими

актами, може призвести до ущемлення інтересів споживачів, понесення ними додаткових та необґрунтованих витрат.

Такі дії ТОВ «Біотес» не були б можливі за умов існування значної конкуренції на ринках у сфері теплопостачання, оскільки за умов діяльності на ринку інших суб'єктів господарювання споживач мав би змогу обирати найкращі умови (ціни) надання необхідних послуг та у випадку вчинення ТОВ «Біотес» неправомірних дій здійснити перехід до іншого суб'єкта господарювання, який би діяв у суворій відповідності до нормативних документів, в свою чергу, в умовах значної конкуренції на ринку не допускало б вчинення дій, які могли б призвести або призвели б до ущемлення інтересів споживачів, наслідком чого могла б стати втрата ТОВ «Біотес» своїх споживачів.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монополюючим (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Таким чином, дії ТОВ «Біотес» щодо укладення з населенням договорів про надання послуг з централізованого опалення, в яких відсутні в повному обсязі права споживачів та обов'язки виконавця, визначено інший порядок розв'язання спорів, ніж передбачено законодавством та встановлено необґрунтований розмір пені, що суперечить Правилам надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення та Типовому договору про надання послуг з централізованого опалення, Законам України «Про житлово-комунальні послуги» та «Про теплопостачання», містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Згідно вимог частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, якщо вчинені дії не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству.

Звернень та скарг від споживачів до Відділення на дії ТОВ «Біотес» не надходило. Тому, його дії є такими, що не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків окремим особам чи суспільству.

Враховуючи зазначене та керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» абзацом сьомим пункту 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р., зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, з метою запобігання порушень законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія територіального відділення,

р е к о м е н д у є :

1. Товариству з обмеженою відповідальністю «Біотес» (ідентифікаційний код – 38533288) припинити дії, які містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких умов реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку, а саме укладати договори про надання послуг з

централізованого опалення із споживачами відповідно до Типового договору про надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630.

2. Проінформувати споживачів, з якими укладені договори про надання послуг з централізованого опалення, умови яких не відповідають Типовому договору, про можливість переукладення та/або внесення змін до них на предмет відповідності Типовому договору.

3. Про результати розгляду рекомендацій повідомити територіальне відділення у місячний строк з дня їх отримання.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи посадовими особами, яким вони надані.

Згідно з частиною третьою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

Голова відділення –
голова колегії

В. Шаленик